

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา  
ครั้งที่ 2/2564  
วันจันทร์ที่ 25 มกราคม 2564 เวลา 9.30 น.  
ณ ห้องประชุม 531 อาคาร 5 ชั้น 3  
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

---

**คณะกรรมการผู้เข้าประชุม**

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| 1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ          | ประธานกรรมการ       |
| 2. นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร          | รองประธานกรรมการ    |
| 3. นางประพันธ์ศิริ สุเสารัจ     | กรรมการ             |
| 4. นายศักดิ์สิน โจรจน์สรารมย์   | กรรมการ             |
| 5. นายศิริเดช สุชีวะ            | กรรมการ             |
| 6. นายสมภพ มานะรังสรรค์         | กรรมการ             |
| 7. นายวิวัฒน์ เรืองเลิศปัญญากุล | กรรมการ             |
| 8. นายไกรยส ภัทราวาท            | กรรมการ             |
| 9. นางสาวกานดา ชูเชิด           | กรรมการและเลขานุการ |
| 10. นายภูมิศรัณย์ ทองเลี่ยมนาค  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 11. นางสาวบุญทิวี เทียมวัน      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการผู้ลาประชุม**

- |                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| 1. นายสุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ | ติดภารกิจอื่น |
| 2. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน      | ติดภารกิจอื่น |

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 1. นางชิ่งฤดี บุตะเขี้ยว | ผอ. ป.ย.ป. กระทรวงศึกษาธิการ  |
| 2. นางวัฒนาพร สุขพุด     | ผอ. สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา<br>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม        |
| 3. นายรวี ติวกุล         | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม |

- |           |  |   |
|-----------|--|---|
| 4.        | นางสาวอัญชลี มานิชพงษ์                                 | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม |
| 5.        | นายจักรกฤษณ์ ลิมปิษฐีเยียร                             | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม |
| 6.        | นางสาวอรชร เสาวเวียง                                   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม |
| 7.        | นายกิตติพันธ์ ลูประสงค์                                | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม      |
| 8.        | นายธนิศร สุปัญญารักษ์                                  | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ<br>สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย<br>และนวัตกรรม    |
| 9.        | นางสาวกิงกาญจน์ ภูซัง                                  | เจ้าหน้าที่ ป.ย.ป. กระทรวงศึกษาธิการ  |
| 10.       | นางสาวณัทกาญจน์ เดชอุปกการ                             | เจ้าหน้าที่ สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา   |
| 11.       | นายสมบุรณ์ ถ้ำเหม                                      | เจ้าหน้าที่ สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา   |
| 12. – 37. | เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |   |

เริ่มประชุม 9.30 น.

#### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1. ประธานกรรมการกล่าวขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ร่วมจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษาและแผนการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาให้สำเร็จลุล่วง จากนั้นได้ขอให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมแสดงตน ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ซึ่งกรรมการทุกท่านได้แสดงตนเข้าร่วมการประชุมแล้ว

#### 2. มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

1. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2564 ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว โดยไม่มีการแก้ไข

## 2. มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 1/2564

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อหารือ

#### แผนการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

1. ในคราวการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศสู่การปฏิบัติ เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกต สศช. ได้ร่วมหารือแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กับผู้แทนจากหน่วยงานเจ้าภาพหลักและหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการประสานกับหน่วยงานร่วมดำเนินการในการจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปฯ ให้แล้วเสร็จ และจัดส่งให้ สศช. ภายในวันที่ 15 มกราคม 2564 สำหรับเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศในด้านนั้น ๆ พิจารณาให้ความเห็นชอบภายในวันที่ 31 มกราคม 2564 เพื่อให้สำนักงบประมาณนำไปประกอบการพิจารณาในกระบวนการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป

ในการนี้ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักได้ดำเนินการจัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาและจัดส่งให้ สศช. เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้เรียนเชิญผู้แทนจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก ซึ่งได้แก่ สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ป.ย.ป. กระทรวงศึกษาธิการ และ ป.ย.ป. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงและหารือการจัดทำแผนการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปฯ ในแต่ละกิจกรรมสรุปได้ดังนี้

#### 1.1 ความเห็นเบื้องต้นของฝ่ายเลขาฯ ต่อแผนการขับเคลื่อนฯ

- 1) โครงการส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาปรับช่วงเวลาดำเนินการในแต่ละเป้าหมายย่อย (MS) ให้สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาอย่างชัดเจน อีกทั้ง ควรคำนึงถึงลำดับ ขั้นตอน ที่จะบังเกิดผลสัมฤทธิ์นั้น ๆ ด้วย
- 2) โครงการบางส่วนยังขาดความเหมาะสม เนื่องจาก (1) การขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจทับซ้อนกัน (2) การดำเนินงานไม่สะท้อนถึงการปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ และไม่ใช้การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ รวมถึง (3) ความไม่ชัดเจนของรายละเอียดการดำเนินโครงการ

#### 1.2 การชี้แจงจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

- 1) กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย ผู้แทนสำนักงาน กสศ. ชี้แจงว่า โครงการตามกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 สามารถแบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม กล่าวคือ (1) กลุ่มการคัดกรองและพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัย (2) กลุ่มการป้องกันและช่วยเหลือเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา (3) กลุ่ม

การประเมินศักยภาพทักษะการอ่านและคณิตศาสตร์ของแรงงาน (4) กลุ่มการสร้างระบบหลักประกัน อาทิ การให้ทุนอุดหนุนเด็กยากจนและด้อยโอกาส การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กที่เป็นลักษณะ Stand Alone และ (5) กลุ่มการจัดทำฐานข้อมูลเด็กปฐมวัย เด็กยากจน และเด็กหลุดออกจากระบบการศึกษา ซึ่งปัจจุบัน กสศ. ได้จัดทำฐานข้อมูลโดยเชื่อมโยงเลขประจำตัว 13 หลักของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็กและเยาวชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และด้อยโอกาส แต่ยังคงขาดเครื่องมือและกลไกเชิงพื้นที่ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ งบประมาณที่เสนอมาภายใต้โครงการของ กสศ. ได้เสนอขอรับการจัดสรรไปเรียบร้อยแล้ว

- 2) **กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21** ผู้แทน ป.ย.ป. ศธ. ชี้แจงว่า ได้ถอดเป้าหมายย่อยและการดำเนินงานของโครงการที่เสนอ มาจากเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในร่างแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ทั้งนี้ จะประสานกับหน่วยงานรับผิดชอบร่วม เพื่อกำหนดรายละเอียดของโครงการที่ยังขาดความชัดเจน
- 3) **กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน** ผู้แทน ป.ย.ป. อว. ยอมรับว่า โครงการที่เสนอในเบื้องต้น ยังไม่สะท้อนการดำเนินงานอย่างบูรณาการ เพื่อจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ และส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ทั้งนี้ จะหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจและการยอมรับต่อแผนการขับเคลื่อนฯ ให้นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง
- 4) **กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ** นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน ผู้แทน ป.ย.ป. ศธ. ชี้แจงว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงรายละเอียดการดำเนินโครงการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ร่วมกับอนุกรรมการฯ (นางปัทมาฯ)
- 5) **กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน** ผู้แทน ป.ย.ป. อว. ยอมรับว่า โครงการที่เสนอมายังเป็นการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา และยังไม่ใช้การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบในระดับประเทศ อาทิ การปรับปรุงระบบการคัดเลือกกลาง อย่างไรก็ตาม การปฏิรูประบบธรรมาภิบาลที่ดำเนินงานโดยหน่วยงานส่วนกลางนั้น ยังคงมีข้อจำกัด เนื่องจากระบบธรรมาภิบาลเป็นเรื่องภายในของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีอิสระในการบริหารจัดการตนเอง

## 2. ความเห็นและประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการฯ สรุปได้ดังนี้

- 2.1 **ภาพรวม** ประธานกรรมการฯ ได้กำหนดกรอบการพิจารณาโครงการโดยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของแผนปฏิรูปฯ มากกว่าความเหมาะสมด้านงบประมาณ เนื่องจากเป็นหน้าที่ของสำนักงบประมาณที่มีความเชี่ยวชาญ

ด้านงบประมาณโดยตรง ทั้งนี้ โครงการที่เสนอ (1) ควรเป็นโครงการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบอย่างมีนัยสำคัญ และ (2) สามารถขับเคลื่อนและนำลงสู่การปฏิบัติได้ทันที ไม่ควรเป็นโครงการศึกษาและวิจัย เนื่องจากระยะเวลาการดำเนินงานมีจำกัด เพียง 2 ปี อีกทั้ง (3) ควรพิจารณากำหนดระยะเวลาของเป้าหมายย่อย (MS) ที่คำนึงถึงลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักทบทวนโครงการที่ได้เสนอมารีกครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของร่างแผนการปฏิรูปประเทศฯ ก่อนเวียนเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาภายในวันที่ 31 มกราคม 2564

## 2.1 กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย

- 1) บางโครงการยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ อาทิ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกล ในขณะที่บางโครงการเป็นการดำเนินงานตามภารกิจปกติ อาทิ โครงการการจัดทำรายงานฯ ของสำนักงานสภาการศึกษา
- 2) กรรมการฯ และรองผู้จัดการ กสศ. (นายไกรยศฯ) ชี้แจงว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฐพล ทีปสุวรรณ) ได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก สำหรับโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ประเภท Stand Alone ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล สพฐ. ได้จัดทำ School Mapping ไว้แล้ว และจะสร้างต้นแบบการพัฒนาร่วมกันกับธนาคารโลก โดยใช้งบประมาณปกติในการดำเนินงาน

## 2.2 กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

- 1) การกำหนดวิธีการดำเนินงาน (How To) ยังขาดความชัดเจนและเป็นรูปธรรม อีกทั้งขาดการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียน ในแต่ละช่วงชั้น หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าว จากร่างแผนการปฏิรูปฯ ซึ่งได้กำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละช่วงชั้นไว้แล้ว
- 2) การพัฒนาหลักสูตรการศึกษายังขาดความชัดเจนว่าจะเป็นหลักสูตระดับชาติหรือระดับชั้นเรียน ทั้งนี้ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรเป็นการปฏิรูปหลักสูตรระดับชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ผู้แทน ป.ย.ป. ศธ. ชี้แจงว่า โครงการพัฒนาหลักสูตรที่เสนอมารวมถึงหลักสูตรระดับชั้นเรียนอยู่แล้ว
- 3) ควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนภายใต้แนวคิด Career Education, Competency Building และ Creative Education เพื่อให้สามารถนำไปสู่การสร้างสมรรถนะในการประกอบอาชีพ และการคิดอย่างสร้างสรรค์ซึ่งรวมถึงการคิดค้นนวัตกรรม อีกทั้ง ควรมุ่งเน้นรูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed Learning) และการเรียนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนรูปแบบออนไลน์ (Blended Learning) เพื่อให้

ผู้เรียนสามารถเตรียมรับมือกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝันในอนาคตได้ ดังเช่น การปิดโรงเรียนอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของใหญ่ของโควิด-19

### 2.3 กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน

- 1) เห็นด้วยกับข้อวิเคราะห์ของฝ่ายเลขานุการว่า โครงการที่เสนอมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศฯ แต่ควรพิจารณาปรับช่วงเวลาดำเนินการในแต่ละเป้าหมายย่อย ให้สะท้อนถึงผลที่จะเกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาชัดเจน ทั้งนี้ควรคำนึงถึงลำดับ ขั้นตอน ที่จะบังเกิดผลนั้น ๆ ด้วย
- 2) มีข้อสังเกตถึงความซ้ำซ้อนของโครงการการผลิตและพัฒนาครูที่เสนอมาภายใต้กิจกรรมปฏิรูปอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 และ 4 ดังนั้น เห็นควรให้กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 เป็นแกนหลักในประเด็นการผลิตและพัฒนาครูในทุกระดับชั้น และทุกประเภทการศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

### 2.4 กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน

- 1) ควรเพิ่มเติมแนวทางการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษาและผู้ประกอบการอย่างเป็นทางการ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการผลักดันการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีที่เป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรฝึกอบรม รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคลากรในวิชาชีพได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 2) ควรให้ความสำคัญกับการผลิตและพัฒนาครูอาชีวศึกษา ได้มีประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติงานจริง ควบคู่ไปกับการมีทักษะการสอนและการถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียน
- 3) ควรส่งเสริมให้มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) และการปรับเปลี่ยนรูปแบบประเมิน รวมถึงการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความสอดคล้องกัน และมีเป้าหมายชัดเจน
- 4) ควรส่งเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับแนวโน้มและทิศทางของอุตสาหกรรมของประเทศ อาทิ อุตสาหกรรมการเกษตรและอาหาร ที่ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการบริหารจัดการ การคมนาคมขนส่งระบบราง
- 5) ควรให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างรายได้ในตลาดแรงงานสำหรับผู้จบอาชีวศึกษา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนต่อในสายอาชีวะเพิ่มขึ้น

### 2.5 กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การปฏิรูปบทบาทการวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจากกับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน

- 1) เห็นด้วยกับข้อวิเคราะห์ของฝ่ายเลขานุการว่า โครงการส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานเพื่อตอบเป้าหมายของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา และยังไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงเชิงระบบที่จะส่งผลต่อการดำเนินงานในวงกว้าง

- 2) โครงการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เป็นการยกระดับขีดความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้ประกอบการโดยตรง ซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ที่มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของประเทศผ่านการยกระดับศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา แต่อาจสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจมากกว่า
- 3) จุดเน้นของการปฏิรูปบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาด้านการวิจัย คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถประยุกต์ใช้งานวิจัย เพื่อการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจาก ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาได้ผลิตงานวิจัยจำนวนมาก แต่ไม่สามารถทำให้เกิดผลกระทบในระดับประเทศได้จริง
- 4) หน่วยงานส่วนกลางต่าง ๆ อาทิ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ฯลฯ ควรเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการบูรณาการโครงการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปฯ เชิงระบบ เพื่อกำหนดนโยบาย และสร้างระบบการทำงานใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาร่วมกัน ทั้งนี้ ขอให้ ป.ย.ป. อว. คัดกรองและปรับปรุงรายละเอียดของโครงการอีกครั้ง

### 3. มติที่ประชุม

- 3.1 มอบหมายให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละกิจกรรมปฏิรูป พิจารณากลับกรองโครงการที่จะบรรจุในแผนการขับเคลื่อนกิจกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการฯ ที่ได้รับมอบหมายอีกครั้ง ทั้งนี้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ แจ้งเวียนโครงการที่ได้รับการปรับแก้แล้วแก่คณะกรรมการฯ ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 3.2 กำหนดการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 3/2564 ในวันพุธที่ 17 กุมภาพันธ์ เวลา 9:30 น. ณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อรับทราบความคืบหน้าของการจัดทำร่างแผนการขับเคลื่อนฯ

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

(นางสาวบุญทิวี เทียมวัน)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ  
ผู้จดยางงานการประชุม

(นางสาวกานดา ชูเชิด)  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม