



ระเบียบวาระการประชุม  
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล  
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางโปรแกรม (Zoom)

---

สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ  
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ระเบียบวาระการประชุม  
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕  
วันจันทร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุมตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล  
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางโปรแกรม (Zoom)

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

๓.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)

๓.๓ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ และ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๔.๒ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ

การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ ๑

---

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม



## ระเบียบวาระที่ ๒

---

เรื่องรับรองรายงานการประชุม  
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔



## เอกสารประกอบวาระที่ ๒

---

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

**รายงานการประชุม**  
**คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔**  
**วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น.**  
**การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทางโปรแกรม (Zoom)**

---

**กรรมการผู้มาประชุม**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา<br>นายกรัฐมนตรี                       | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นายชวน หลีกภัย<br>ประธานสภาผู้แทนราษฎร                          | รองประธานกรรมการคนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพรเพชร วิชิตชลชัย<br>ประธานวุฒิสภา                           | รองประธานกรรมการคนที่สอง   |
| ๔. พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ<br>รองนายกรัฐมนตรี                     | รองประธานกรรมการคนที่สาม   |
| ๕. พลเอก ฉัตร อินทรเจริญ<br>ปลัดกระทรวงกลาโหม                      | กรรมการ                    |
| ๖. พลเอก เฉลิมพล ศรีสวัสดิ์<br>ผู้บัญชาการทหารสูงสุด               | กรรมการ                    |
| ๗. พลเอก วรเกียรติ รัตนานนท์<br>ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารบก           | กรรมการ                    |
| ๘. พลเรือเอก ชีรกุล กาญจนะ<br>ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารเรือ           | กรรมการ                    |
| ๙. พลอากาศเอก ชานนท์ มุ่งธัญญา<br>ผู้แทน ผู้บัญชาการทหารอากาศ      | กรรมการ                    |
| ๑๐. พลตำรวจเอก ปิยะ อุทาโย<br>ผู้แทน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ      | กรรมการ                    |
| ๑๑. พลเอก ธีรพล นาคพาณิชย์<br>เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ       | กรรมการ                    |
| ๑๒. นายสนธิ อักษรแก้ว<br>ประธานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | กรรมการ                    |
| ๑๓. นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์<br>ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ         | กรรมการ                    |
| ๑๔. นายภูมินทร์ หะรินสุต<br>ผู้แทน ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย  | กรรมการ                    |
| ๑๕. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี<br>ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย       | กรรมการ                    |



๑๖. นายสุทธิพงษ์ เผื่อนพิภพ กรรมการ  
ผู้แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
๑๗. นายกอบศักดิ์ ดวงดี กรรมการ  
ผู้แทน ประธานสมาคมธนาคารไทย
๑๘. นายวิษณุ เครืองาม กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๙. พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๐. นายชาติศิริ โสภณพนิช กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๑. นายกานต์ ตระกูลฮุน กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๒. นายทศพร ศิริสัมพันธ์ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒๓. นายดนุชา พิชยนันท์ กรรมการและเลขานุการ  
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๔. นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ ผู้ช่วยเลขานุการ  
รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๕. นายรัชกรณ์ นภาพรพิพัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการ  
รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

#### กรรมการผู้ลาประชุม

๑. นายบัณฑิต ลำคำ กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒. นายอุตตม สาวนายน กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

##### สำนักนายกรัฐมนตรี

๑. นายดิสทัต โทตระกิตย เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๒. นายธนกร วังบุญคงชนะ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๓. นางสาวรัชดา ธนาดิเรก รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๔. นางสาววิมลมาศ รัตนมณี นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักโฆษก

##### สำนักงานบริหารนโยบายของนายกรัฐมนตรี

๕. นางธัญญา เลหาชัย ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารนโยบายของนายกรัฐมนตรี

##### สำนักงบประมาณ

๖. นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

##### สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และความสามัคคีปรองดอง

๗. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา  
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป.

##### สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๘. นายวิโรจน์ นรารักษ์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙. นายเอนก มีมงคล รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๐. นางธิดา พัชธรธรรม รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๑. นางสาววรวรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

๑๒. นางสาวนุชจรี วงษ์สันต์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน  
 ๑๓. นางสาวสรยา ยศยิ่งยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ  
 รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ชาติและ  
 การปฏิรูปประเทศ  
 ๑๔. นายศุภสิทธิ์ ฟองสมุทร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ  
 ๑๕. นางสาวปัญจพร นามไพโรจน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานกรรมการฯ กล่าวเปิดประชุมโดยต้อนรับกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าการประชุมในครั้งนี้เป็นการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ซึ่งการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติเพื่อเป็นกรอบและแนวทางการพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องมีแผนการดำเนินการในห้วงระยะเวลา ๕ ปีข้างหน้าเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนทั้ง ๓ ระดับ โดยฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันขับเคลื่อนการดำเนินการให้ไปในทิศทางเดียวกันอย่างบูรณาการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดให้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือตาม คติพจน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” พร้อมทั้งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า นายศุภชัย พานิชภักดิ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีอายุราชการครบกำหนดตามวาระแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยประธานกรรมการฯ ได้กล่าวขอบคุณ นายศุภชัยฯ ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการมาโดยตลอด

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงผลการแจ้งเวียนขอมติเพื่อรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ตึกภักดีบดินทร์ ทำเนียบรัฐบาล โดยขอให้คณะกรรมการแจ้งการแก้ไขรายงานและรับรองรายงานการประชุมฯ กลับมายังสำนักงานฯ ภายในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ โดยมีคณะกรรมการฯ ๑ ท่าน ได้แก่ นายกลิ่นท์ สารสิน ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยแจ้งขอแก้ไขเพิ่มเติมความเห็นและประเด็นอภิปรายในหน้า ๑๓ (ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ข้อ ๔.๒) ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นในเรื่องการให้ความสำคัญกับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของภาครัฐให้กับสาธารณชนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงเพื่อให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งสำนักงานฯ ได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๒. มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)

๑. **กรรมการและเลขานุการ** ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) โดยได้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด (ศจพ.จ.) จำนวน ๗๖ ศูนย์ ศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกรุงเทพมหานคร (ศจพ.กทม.) จำนวน ๑ ศูนย์ ศูนย์อำนวยการปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอำเภอ (ศจพ.อ.) ๘๗๘ ศูนย์ ศูนย์อำนวยการปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเขต (ศจพ.ข.) จำนวน ๕๐ ศูนย์ และทีมปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่ จำนวน ๗,๒๔๕ ทีม นอกจากนี้ในที่ประชุมคณะกรรมการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อจพ.) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อตจพ.) ที่จะดำเนินการตามแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินการและการติดตามตรวจสอบการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ รวมถึงการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้นที่
๒. **กรรมการและเลขานุการ** ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีเป้าหมายการพัฒนาเพื่อให้ประชาชนสามารถอยู่รอด พอเพียง และยั่งยืน ประกอบด้วย ๔ แนวทาง และ ๑ เงื่อนไขการพัฒนา ได้แก่ ๑) เติมเต็มข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศ ๒) ร่วมแก้ไขปัญหาในระดับบุคคล/ครัวเรือน ลงพื้นที่ตรวจสอบ (X-Ray) หากกลุ่มเป้าหมายวิกฤต และเยี่ยมบ้าน (Knock Knock) โดยใช้ระบบ TPMAP ๓) ร่วมแก้ไขและพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน ผ่านการจัดทำนโยบาย มาตรการ การดำเนินงานที่เหมาะสม โดยใช้ระบบ TPMAP ๔) ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการต่าง ๆ โดยใช้ระบบ TPMAP และ ๑ เงื่อนไขการพัฒนา : พัฒนาระบบ TPMAP เพื่อเป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์สามารถสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจน และการพัฒนาคนทุกช่วงวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องเร่งให้ความช่วยเหลือ จำแนกเป็น ๓ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มคนเป้าหมายในระบบ TPMAP ๙๘๓,๓๑๖ คน กลุ่มคนที่ตกหล่นจากระบบ (exclusion error) ข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่ กลุ่มคน/ครัวเรือนประมาณ ๑๐,๗๕๔,๒๐๕ คน ๔,๑๐๔,๔๕๐ ครัวเรือน โดยจะได้นำแนวทางทั้ง ๔ แนวทาง ขับเคลื่อนในแต่ละระดับ ๔ ขั้นตอน คือ

๑) Plan เป็นการถ่ายระดับของยุทธศาสตร์ชาติที่เป็นแผนระดับที่ ๑ ไปสู่แผนระดับที่ ๒ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนระดับที่ ๓ เพื่อให้เกิดการแปลงยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ๒) Do เป็นการปฏิบัติงานในพื้นที่ ๓ ขั้นตอน คือ การจัดทำแผน จัดทำโครงการ/การดำเนินงาน และการปฏิบัติในระดับพื้นที่ ๓) Check โดยติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินการในระดับพื้นที่ ด้วยระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) และระบบแฟ้มบ้านพัฒนาคนไทย (Logbook) และ ๔) Act นำไปปรับปรุง แก้ไขแนวทาง/กระบวนการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย

### ๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

**ประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ** ได้เน้นย้ำว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ โดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตามแนวทางอย่างเคร่งครัดและอย่างบูรณาการ โดยมีข้อสั่งการเพิ่มเติมให้สำนักงานฯ เป็นผู้ขับเคลื่อนเชิงนโยบายและพัฒนา ระบบ TPMAP เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ โดยนำระบบ TPMAP และแนวทางการขับเคลื่อนมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทการพัฒนาของแต่ละพื้นที่ พร้อมทั้งนำแนวทางปฏิบัติของการแก้ไขปัญหาความยากจนจากต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จมาปรับปรุงและประยุกต์ให้เข้ากับบริบทของประเทศและพื้นที่ เพื่อให้กลุ่มคนจนเป้าหมายและกลุ่มคนเปราะบางได้รับความช่วยเหลือและพัฒนาที่เหมาะสมอย่างยั่งยืน รวมถึงการพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีศักยภาพต่อไป

**๔. มติที่ประชุม** รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) โดยมอบหมายให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางอย่างเคร่งครัด และบูรณาการ

### ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่

**๑. กรรมการและเลขานุการ** ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงความคืบหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

**๑.๑** สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ โดยได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ด้วยแล้วนั้น เมื่อคราวการประชุมคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบนโยบาย หลักเกณฑ์ วิธีการจัดทำแผนของจังหวัด และกลุ่มจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และร่างกรอบแผนพัฒนาภาค พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ / หลักเกณฑ์การจัดทำแผนปฏิบัติการภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ รวมทั้งกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานภายใต้กลไกของ ก.บ.ภ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ที่ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัดเพื่อจัดส่งไปยังฝ่ายเลขานุการของ ก.บ.ภ. ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ และจัดทำแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด เพื่อจัดส่งภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ตลอดจนกำหนดให้ส่วนราชการจัดทำข้อเสนอโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการภาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และจัดส่งภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อให้ ก.บ.ภ. อนุมัติแผนและเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อน

ยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยในการจัดทำแผนของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ)

- ๑.๒ ในระยะที่ผ่านมากระบวนการจัดทำแผน/โครงการในระดับพื้นที่ยังคงมีความท้าทาย เนื่องจากมีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจำนวนมากและมีความหลากหลาย จึงมีข้อจำกัดในการสร้างความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และอาจยังไม่เกิดการมีส่วนร่วมโดยทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง ดังนั้น ในระยะต่อไปการใช้แผนพัฒนาภาคเป็นจุดยึดโยงการดำเนินงานในพื้นที่ก็จะเป็นส่วนช่วยให้การจัดทำแผนงาน/โครงการของส่วนราชการมีความสอดคล้องกันมากขึ้นในการตอบสนองเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

**ประธานกรรมการ** มอบหมายให้สำนักงานฯ และกระทรวงมหาดไทยร่วมกันสร้างความเข้าใจให้กับส่วนราชการในพื้นที่เกี่ยวกับประเด็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนงานโครงการต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถเข้าถึงประชาชนทุกกลุ่ม และเน้นย้ำถึงความสำคัญของแผนระดับพื้นที่ที่ต้องมีความครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญและสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาของจังหวัด อาทิ โครงสร้างพื้นฐาน ความเป็นอยู่ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มและกระจายรายได้ระดับจังหวัดต่อไป

## ๓. มติที่ประชุม

รับทราบความคืบหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑ โครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๖ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ปี ๒๕๖๖ – ปี ๒๕๗๐)

๑. **กรรมกรและเลขานุการ** ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงการขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๖ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ปี ๒๕๖๖ – ปี ๒๕๗๐) ตามแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติใน ๔ แนวทาง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ให้ยึดแนวทางการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

##### ๑.๑ แนวทางที่ ๑ การมองเป้าหมายร่วมกัน

หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อย (จ.๓) ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.๑) และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.๒) พิจารณาความครอบคลุมของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เกี่ยวข้องหลัก และสนับสนุนในการขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ในระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งผลจากการดำเนินการ พบว่า (๑) หน่วยงานของรัฐบางหน่วยงานยังอาจไม่เข้าใจบทบาทในการขับเคลื่อนเป้าหมายแผนแม่บทย่อยทั้ง ๑๔๐ เป้าหมาย ส่งผลให้ขาดความครอบคลุมของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

นวัตกรรม และกระทรวงสาธารณสุข มีความเกี่ยวข้องกับแผนแม่บทฯ ในเกือบทุกแผนแม่บทฯ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีความเข้าใจบทบาทในการขับเคลื่อนดังกล่าว ขณะที่แผนแม่บทฯ ประเด็น ๒๐ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ ควรเกี่ยวข้องกับทุกหน่วยงาน ภาครัฐ แต่กลับไม่ครอบคลุมหรือเกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงวัฒนธรรม (๒) สำนักงานฯ และหน่วยงานเจ้าภาพทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ - จ.๓) วิเคราะห์หน่วยงาน ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการได้ยังไม่ครอบคลุมความเกี่ยวข้องกับปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย และ (๓) หน่วยงานเจ้าภาพทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ - จ.๓) ยังไม่มีการดำเนินงาน ประสานบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งหมดภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อยเท่าที่ควร จึงส่งผลให้การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ขาดการเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อย่างไรก็ตาม มีหน่วยงานเจ้าภาพที่ทำงานประสานบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มแข็ง อาทิ สำนัก ข้าราชการแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงคมนาคม

## ๑.๒ แนวทางที่ ๒ การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำ ข้อเสนอโครงการสำคัญ

### ๑.๒.๑ การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย

หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ จ.๒ และ จ.๓) และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย พิจารณาทบทวนห่วงโซ่คุณค่าฯ ให้มีความครบถ้วน ครอบคลุม สอดคล้องกับสถานการณ์ และเป็นปัจจุบัน โดยดำเนินการในช่วงวันที่ ๑๕ มิถุนายน - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำโครงการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งผลจากการดำเนินการ พบว่า (๑) หน่วยงานยังไม่มี การวิเคราะห์และพิจารณาช่องว่างขององค์ประกอบและปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ (๒) ข้อเสนอโครงการที่หน่วยงานจัดส่งมามีรายละเอียดไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบ และปัจจัยภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าฯ และ (๓) ไม่มีการส่งข้อเสนอโครงการ/ไม่มีโครงการสำคัญ ในบางปัจจัยภายใต้องค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าฯ ทำให้บางปัจจัย/องค์ประกอบไม่มี โครงการรองรับ ซึ่งอาจส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

### ๑.๒.๒ การจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ

หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในระหว่างวันที่ ๒๒ กรกฎาคม - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีข้อเสนอ โครงการสำคัญฯ ของทั้ง ๑๔๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อยภายใต้ ๒๓ ประเด็นแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานนำเข้าสู่ระบบ eMENSCR และผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (M๗) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๓๙ โครงการ ซึ่งผลจากการดำเนินการ พบว่า (๑) รายละเอียด ข้อเสนอโครงการสำคัญฯ บางโครงการยังไม่สอดคล้องกับหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุ และผล (Causal Relationship: XYZ) ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย/การส่งผลการบรรลุ ค่าเป้าหมายยังไม่ชัดเจน มีลักษณะคล้ายกัน ไม่มีการบูรณาการการจัดทำโครงการร่วมกัน และ ขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่สะท้อนถึงการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทฯ อาทิ ข้อมูล ตัวเลข สถิติ และงานวิจัย (๒) นำเข้าข้อเสนอโครงการสำคัญฯ ในระบบ eMENSCR แต่ไม่ได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (M๗) ภายในระยะเวลาที่สำนักงานฯ กำหนด ๒๕๓ โครงการ ประกอบกับ ข้อจำกัดของการบริหารจัดการภายในที่เกี่ยวข้องกับ

กระบวนการอนุมัติของหน่วยงาน อาทิ กฎหมายกำหนดให้โครงการต้องผ่านคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้หน่วยงานจัดส่งข้อเสนอโครงการมาในระบบ eMENSCR ไม่ทันภายในระยะเวลาที่สำนักงานฯ กำหนด ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะนำไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้สอดคล้องและรองรับกับรูปแบบในการปฏิบัติงานต่อไป

### ๑.๓ แนวทางที่ ๓ การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ

สำนักงานฯ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ จ.๒ และ จ.๓) ประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญที่หน่วยงานของรัฐนำเข้าสู่ระบบ eMENSCR ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เฉพาะรายการผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา (M๗) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๓๙ โครงการ ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ประเมิน (ผู้มีสิทธิ์ประเมิน) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (จ.๓) ไม่ได้ดำเนินการประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญฯ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการนำผลคะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญฯ ทั้ง ๓,๐๓๙ โครงการ มาดำเนินการตามกระบวนการทางสถิติ เพื่อพิจารณาคัดเลือกโครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๖ ของแต่ละเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ และสามารถส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้ในห้วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ซึ่งมีกระบวนการ/ขั้นตอน ดังนี้ (๑) **คัดเลือกโครงการที่ผ่านเกณฑ์ค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน** พบว่า ผู้มีสิทธิ์ประเมินฯ มีความไม่เห็นพ้องการให้คะแนนโครงการสำคัญฯ และเห็นพ้องการให้คะแนนโครงการสำคัญฯ ในระดับต่ำ และในระดับที่ดีหรือดีมาก จึงได้นำหลักสถิติมาพิจารณาความเห็นพ้องของการให้คะแนน โดยใช้ Inter Rater Agreement (IRA) ที่ ๐.๗ ซึ่งเป็นค่ากลางของระดับความเห็นพ้องที่ระดับปานกลาง เพื่อตัดโครงการที่มีความผันแปรสูงของค่าคะแนนจากผู้ประเมิน โดยมีโครงการผ่านทั้งสิ้นจำนวน ๒,๔๙๖ โครงการ (๒) **หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของแต่ละโครงการและคัดเลือกโครงการที่มีค่าคะแนนในระดับดี/ดีมาก (Mean  $\geq$  ๖๐)** เพื่อให้ได้โครงการที่มีการประเมินให้คะแนนเป็นเหตุเป็นผลกับหลักเกณฑ์การประเมินฯ ซึ่งมีโครงการผ่านทั้งสิ้นจำนวน ๑,๐๒๕ โครงการ (๓) **ปรับคะแนนของโครงการในแต่ละแผนแม่บทฯ ตามหลักสถิติการปรับค่ามาตรฐาน (Normalization) และนำคะแนนมาคูณด้วยค่าน้ำหนักของแต่ละเป้าหมายแผนแม่บทย่อย ตามความสำคัญ/เร่งด่วนของสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย (๔) ปรับคะแนนของแต่ละโครงการตามหลักสถิติ (Normalization) เพื่อปรับฐานคะแนนของทุกโครงการในแผนแม่บทฯ และนำมาคัดเลือกโครงการสำคัญที่มีคะแนนในระดับดี/ดีมาก (Mean  $\geq$  ๖๐) ซึ่งได้โครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๔๐๖ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการสำคัญที่สำนักงานฯ เสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพิจารณา ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ หน่วยงานเจ้าของโครงการที่มีโครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๖ จะต้องนำโครงการสำคัญฯ ไปบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานร่วมกับการดำเนินงานตามภารกิจปกติอื่น ๆ และดำเนินการตามกระบวนการขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อไป โดยมีเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่ไม่มีโครงการสำคัญมารองรับจำนวนทั้งสิ้น ๔๕ เป้าหมาย**

**ข้อเสนอและข้อค้นพบจากการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้** (๑) การให้คะแนนของผู้มีสิทธิ์ประเมินคะแนนไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะข้อจำกัดในความเข้าใจของผู้มีสิทธิ์ประเมิน

อาทิ รายละเอียดของหลักเกณฑ์การให้คะแนน ห่วงโซ่คุณค่า และหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship: XYZ) ในการถ่ายระดับแผนและโครงการ (๒) หน่วยงานผู้มีสิทธิ์ประเมินคะแนน ไม่ได้ดำเนินการประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญฯ และ (๓) ระยะเวลาอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินการประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญฯ โดยสำนักงานฯ จะนำไปปรับปรุงกระบวนการ จัดทำคู่มือ และปฏิทินการจัดทำโครงการสำคัญประจำปีให้ชัดเจนเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานในปีถัดไป

#### ๑.๔ แนวทางที่ ๔ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ

สำนักงานฯ ได้ดำเนินการติดตามผลการขับเคลื่อนโครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๕ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ โดยได้มีการติดตามการจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปีของหน่วยงาน ผ่านทางระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ให้ทุกหน่วยงานของรัฐนำเข้าสู่ข้อมูลแผนระดับที่ ๓ ทั้งแผนปฏิบัติราชการรายปี แผนปฏิบัติราชการราย ๕ ปี แผนปฏิบัติการด้าน... และแผนอื่น ๆ ในระบบ eMENSCR ที่ผ่านการส่งอนุมัติข้อมูลแผนระดับที่ ๓ (M๓) รวมทั้งการรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนในระบบ eMENSCR ซึ่งพบว่า หน่วยงานของรัฐมีการนำเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการรายปีในระบบ eMENSCR จำนวน ๑๗๕ หน่วยงาน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔) นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้ประสานไปยังหน่วยงานเจ้าของโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อติดตามและตรวจสอบผลการได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ เพื่อรองรับการดำเนินโครงการดังกล่าว ซึ่งผลการตรวจสอบ พบว่า **โครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น ๔๗๑ โครงการ จาก ๕๗๑ โครงการ** (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔) โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้ (๑) โครงการสำคัญฯ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามที่เสนอ จำนวน ๒๕ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๕) (๒) โครงการสำคัญฯ ที่ถูกปรับลดงบประมาณ จำนวน ๔๒๖ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๘๖) และ (๓) โครงการสำคัญฯ ที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๔๑ โครงการ (คิดเป็นร้อยละ ๗) โดยมีเหตุผลที่ทำให้ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ อาทิ หน่วยงานเจ้าของโครงการสำคัญฯ **ไม่ได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ** เนื่องจากหน่วยงานยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในกระบวนการขอรับการจัดสรรงบประมาณ โครงการสำคัญฯ บางโครงการ**ใช้เงินนอกงบประมาณดำเนินการ** และ**โครงการขาดความพร้อม**และรายละเอียดประกอบการพิจารณา และ/หรือโครงการมีการดำเนินงาน**ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น**

๒. **กรรมการและเลขานุการ** มีข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการสำคัญส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง ดังนี้

๒.๑ **แนวทางที่ ๑ การมองเป้าหมายร่วมกัน** หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทุกระดับ และทุกหน่วยงานของรัฐ ต้องวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย โดยพิจารณาจากภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลโครงการ/การดำเนินงานที่ผ่านมามาภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อยในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เพื่อนำไปสู่การมองเป้าหมายการพัฒนาาร่วมกัน และเกิดการประสานและขับเคลื่อนการดำเนินการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการในทิศทางเดียวกัน



## ๒.๒ แนวทางที่ ๒ การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย และการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ

๒.๒.๑ มอบหมายสำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ดำเนินการจัดทำคู่มือการจัดทำโครงการสำคัญ และปฏิทินขับเคลื่อนกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญตามแนวทางการขับเคลื่อนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ให้ยึดแนวทางการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อ ๆ ไป

๒.๒.๒ ทุกหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะหน่วยงานสนับสนุนหลักภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ต้องจัดทำและปรับข้อเสนอโครงการสำคัญให้เป็นการดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) มีความสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ฉบับแก้ไขปี ๒๕๖๖ (Value Chain Thailand) ทั้ง ๑๔๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย และมีการบูรณาการการดำเนินงาน/โครงการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การขอรับการจัดสรรงบประมาณต่อไป

๒.๒.๓ ทุกหน่วยงานของรัฐดำเนินการเสนอโครงการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ให้ทันกรอบระยะเวลาการดำเนินการ

## ๒.๓ แนวทางที่ ๓ การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทุกระดับ และหน่วยงานผู้มีสิทธิ์ประเมินให้คะแนนโครงการสำคัญต้องศึกษาและเข้าใจกระบวนการประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการสำคัญอย่างเที่ยงตรง และเป็นธรรม เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

## ๒.๔ แนวทางที่ ๔ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ

๒.๔.๑ ทุกหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนปฏิบัติราชการรายปี และแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี รวมทั้งเมื่อสิ้นปีงบประมาณให้จัดทำรายงานแสดงผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๔.๒ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องนำเข้าข้อมูลแผนระดับที่ ๓ และรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ประกอบด้วย แผนปฏิบัติราชการรายปี ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป และแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนระยะ ๕ ปี ตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔

## ๒.๕ การจัดสรรงบประมาณ

๒.๕.๑ มอบหมายสำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณรองรับการดำเนินการโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๔๐๖ โครงการ ในลักษณะงบประมาณพิเศษ หรือ

งบประมาณแบบบูรณาการเพื่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

**๒.๕.๒** มอบหมายสำนักงบประมาณใช้ห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ฉบับแก้ไขปี ๒๕๖๖ (Value Chain Thailand) ทั้ง ๑๔๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย เพื่อประกอบการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป ซึ่งต้องครอบคลุมทุกปัจจัยและองค์ประกอบของห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย

### ๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๓.๑ การจัดทำโครงการสำคัญ** ควรกำหนดวิธีการจัดทำแผนงาน/โครงการ และงบประมาณอย่างบูรณาการให้ชัดเจน โดยหน่วยงานต้องมีความเข้าใจในหลักการของการจัดทำโครงการสำคัญๆ ที่ตรงกัน และจัดทำแผนงาน/โครงการให้เป็นไปตามระเบียบ/กฎหมาย รวมทั้งต้องตอบสนองความต้องการของประชาชนในระดับพื้นที่ ตลอดจนเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจอย่างทั่วถึง ซึ่งการบูรณาการจากหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่ ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการได้อย่างรอบด้าน ซึ่งจะเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญและป้องกันความซ้ำซ้อนและความไม่โปร่งใส นำไปสู่ความคุ้มค่าของการใช้เงินงบประมาณต่อไป
- ๓.๒ การจัดสรรงบประมาณ** ควรมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในส่วนอื่นสำหรับโครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๕ ที่ถูกปรับลดงบประมาณลงจนไม่สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่เป็นโครงการที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในระดับสูง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการดังกล่าวให้บรรลุเป้าหมายได้สำเร็จต่อไป
- ๓.๓ การรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ** ขอให้มีการนำเสนอให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ที่เห็นได้เป็นรูปธรรม ชัดเจน จับต้องได้ ในรูปแบบที่เข้าใจได้โดยง่ายและเข้าถึงการรับรู้ของประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในทุก ๑ ปี ๓ ปี ๕ ปี ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งจะนำไปสู่การติดตาม การตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐ โดยหน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และพิจารณาการดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อวางแผนและพัฒนาต่อยอดการดำเนินการในระยะต่อไป ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำสรุปข้อมูลโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอรายงานต่อรัฐสภาให้ทราบต่อไปด้วย

### ๔. มติที่ประชุม

- ๔.๑** เห็นชอบโครงการสำคัญประจำปี ๒๕๖๖ ที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ปี ๒๕๖๖ - ปี ๒๕๗๐)
- ๔.๒** เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการสำคัญๆ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ
- ๔.๓** มอบหมายให้สำนักงานฯ นำเสนอผลการพิจารณาตามข้อ ๔.๑ และ ๔.๒ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ

๑. กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบถึงความสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติตามที่กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ กำหนดไว้ โดยหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน มีภารกิจ หน้าที่ให้ทุกการดำเนินงานจะต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ประกอบกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๖ กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป็นแผนระยะ ๕ ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และในแต่ละปีงบประมาณ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูปราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน งบประมาณและทรัพยากรอื่น ๆ รวมทั้งส่วนราชการต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีเมื่อสิ้นปีงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรีด้วย จึงเป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐทุกแห่งดำเนินการให้มีการรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) ที่สำนักงานฯ พัฒนาขึ้นตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหลักและเครื่องมือสนับสนุนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ตามหลักวงจรนโยบาย (Policy Cycle) และการแปลงแผนระดับต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับดำเนินการตามกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามขั้นตอนของวงจรนโยบายสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ช่องว่างเชิงนโยบายและช่องว่างการพัฒนาต่อการบรรลุเป้าหมาย การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป
๒. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับการการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และผลลัพธ์ตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พบว่า ในปัจจุบันมีหลายกลไกและภาคีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีการใช้เครื่องมือและข้อมูลประกอบการดำเนินการที่หลากหลาย ส่งผลให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐตามยุทธศาสตร์ชาติยังขาดการบูรณาการการดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นระบบ
๓. กรรมการและเลขานุการ ได้เสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยยึดหลักวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ ๒ ขั้นตอน ได้แก่

**การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (Act)** เพื่อให้สามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

**๓.๑ การตรวจสอบ (Check)** มีภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย หน่วยงานของรัฐ ผู้ตรวจราชการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) คณะกรรมการระดับชาติ สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

**๓.๑.๑ หน่วยงานของรัฐ** เป็นกลไกที่สำคัญในการแปลงแผนระดับต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติ โดยการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐต้องตบโจทย์ภารกิจเป้าหมายของหน่วยงาน พร้อมทั้งตอเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศด้วย โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

**๑) การจัดทำแผนระดับที่ ๓** หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ และรายปี เพื่อเป็นแผนหลักในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรี และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในส่วนของแผนปฏิบัติราชการประจำปี เมื่อสิ้นปีงบประมาณจะต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี อีกทั้งการจัดทำแผนจะต้องเป็นไปตามคู่มือแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ อย่างเป็นรูปธรรม

**๒) นำเข้าข้อมูล** หน่วยงานของรัฐนำเข้าข้อมูลการดำเนินงานในระบบของสำนักงานฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตลอดจนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้ **(๑) โครงการ/การดำเนินงาน (M๑-M๕)** นำเข้าข้อมูลในระบบ eMENSER ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พร้อมทั้งอนุมัติข้อมูลโดยผู้บังคับบัญชา (M๗) ให้แล้วเสร็จ **(๒) แผนระดับที่ ๓** นำเข้าข้อมูลแผนระดับที่ ๓ ของหน่วยงานในระบบ eMENSER เมื่อแผนประกาศใช้ตามกระบวนการแล้ว พร้อมทั้งอนุมัติข้อมูลแผนฯ โดยผู้บังคับบัญชา (M๗) และ **(๓) ข้อมูลแผน/งานวิจัย** หน่วยงานนำเข้าข้อมูลงานวิจัยในฐานะข้อมูลเปิดภาครัฐ เพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (Open-D) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

**๓) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล** การดำเนินโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ และสามารถส่งผลลัพธ์ต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศระดับต่าง ๆ ด้วย โดยช่วงไตรมาสที่ ๑-๓ ของ

ปีงบประมาณ จะต้องประเมินผลกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และไตรมาสที่ ๔ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

- ๔) **รายงานผลสัมฤทธิ์** หน่วยงานของรัฐต้องรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานในระบบ eMENSRC ดังนี้ (๑) **โครงการ/การดำเนินงาน** จะต้องรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานในระบบฯ ภายในทุก ๆ ๓๐ วันหลังสิ้นสุดไตรมาส (๒) **แผนปฏิบัติการ** จัดทำและรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการตามรายการที่สำนักงานฯ กำหนด **กรณีแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี** รายงานเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนระยะ ๕ ปี และ **กรณีแผนปฏิบัติการรายปี** รายงานผลภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (๓) **แผนหรือโครงการ/งานวิจัย** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับหรือให้ทุนการวิจัย รวมทั้งนักวิจัย จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ของแผนหรือโครงการ/งานวิจัยต่อความสามารถในการสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y๑) เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบเป็นรายปีภายหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ

๓.๑.๒ **ผู้ตรวจราชการ** ประกอบด้วย ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง และผู้ตรวจราชการกรม เป็นกลไกสำคัญในการบริหารราชการแผ่นดิน ที่จะช่วยขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาประเทศในเชิงบูรณาการ โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- ๑) **ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี** ในฐานะหน่วยตรวจราชการในภาพรวม จะต้องดำเนินการ ดังนี้ (๑) **จัดทำแผนการตรวจราชการ** โดยใช้ข้อมูลสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y๑) จากระบบ eMENSRC และรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (รายงานประจำปี) เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดประเด็นการตรวจราชการประจำปีในภาพรวมให้เป็นไปอย่างบูรณาการ โดยขอให้พิจารณาให้ความสำคัญในระดับสูงกับเป้าหมายที่มีสถานการณ์อยู่ในระดับวิกฤติ (สีแดง) / ระดับเสี่ยง (สีส้ม) หรือเป้าหมายที่มีสถานการณ์คงที่ในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการ (๒) **รายงานผลสัมฤทธิ์** ผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐในภาพรวมต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนระดับต่าง ๆ ตามประเด็นการตรวจราชการที่กำหนดไว้ในระบบ eMENSRC ตามรายการที่สำนักงานฯ กำหนดภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป

๒) **ผู้ตรวจราชการกระทรวง**

**การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล**

- การตรวจราชการกระทรวงในฐานะหน่วยงานของรัฐ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ/การดำเนินงานในขอบเขตของกระทรวงให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการกระทรวง และแผนการตรวจราชการกระทรวง
- การตรวจราชการกระทรวงในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของกระทรวงให้สามารถบรรลุ

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y๑) ที่กระทรวงเป็นเจ้าของภาพ ให้สอดคล้องกับ  
 ระยะเวลาของแผนแม่บทฯ ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการจะต้องประสานและบูรณาการกับ  
 ผู้ตรวจราชการกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายด้วย

**รายงานผลสัมฤทธิ์** จัดทำและรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของกระทรวงต่อ  
 เป้าหมายการพัฒนาระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในระบบ eMENSCR ตามรายการ  
 ที่สำนักงานฯ กำหนดภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป

๓) **ผู้ตรวจราชการกรม** ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ/การดำเนินงานตาม  
 ภารกิจหน้าที่ของกรมให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการราชการกรม และรายงาน  
 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานในระบบ eMENSCR ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป

๓.๑.๓ **คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)** เป็นกลไกในการ  
 ตรวจสอบและประเมินผลระดับชาติ ในการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานภาครัฐตาม  
 ภารกิจหรือนโยบายสำคัญเร่งด่วน และความสอดคล้องกับแผนระดับต่าง ๆ ของประเทศ  
 ในลักษณะการป้องกันและประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และ  
 เกิดข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไขไปยังหน่วยงานของรัฐ จึงมอบหมายให้สำนักงาน  
 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับ  
 คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการฯ ตามแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ (๑) **คณะกรรมการ  
 ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)** วางนโยบาย แนวทางการตรวจสอบ  
 และกำหนดประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลประจำปี โดยใช้ข้อมูลช่องว่างการพัฒนา  
 ของห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand : FVCT) ของ ๑๔๐  
 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y๑) สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย รายงานประจำปี  
 การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และข้อมูลจากระบบ eMENSCR เพื่อเป็นข้อมูล  
 ประกอบการดำเนินงาน โดยพิจารณาให้ความสำคัญกับเป้าหมายที่มีสถานการณ์การบรรลุ  
 เป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤติ (สีแดง) /ระดับเสี่ยง (สีส้ม) หรือมีสถานการณ์การบรรลุ  
 เป้าหมายที่คงที่เป็นอันดับแรก (๒) **คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล  
 ภาคราชการ กลุ่มกระทรวง (อ.ค.ต.ป.) คณะต่าง ๆ** ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
 การดำเนินงานให้เป็นไปตามประเด็นการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีที่ ค.ต.ป.  
 กำหนด โดยใช้ข้อมูลจากระบบ eMENSCR ในการวางแผนป้องกันเชิงรุกเกี่ยวกับผลกระทบ  
 ปัญหาที่อาจเกิดจากการดำเนินงาน รวมทั้งรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานในระบบ  
 eMENSCR ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป และ (๓) **คณะกรรมการตรวจสอบ  
 และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีกระทรวง (ค.ต.ป. กระทรวง)** ติดตาม ตรวจสอบ และ  
 ประเมินผลการดำเนินงานของกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ และ  
 แผนการตรวจสอบและประเมินผลประจำปี รวมทั้งต้องเป็นไปตามตัวชี้วัดกระทรวง (KPIs  
 Basket) ตามแนวทางการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพ  
 ในการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วย และรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน  
 ในระบบ eMENSCR ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไป

๓.๑.๔ **คณะกรรมการระดับชาติ** ที่มีกฎหมายกำหนดให้จัดทำแผนระดับที่ ๓ ที่เป็นแผนปฏิบัติการ  
 ด้าน... เป็นกลไกสำคัญในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้าน...

ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- ๑) คณะกรรมการระดับชาติ เป็นกลไกหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้าน... ที่ได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด โดย ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการระดับชาติ ต้องดำเนินการให้มีการจัดทำรายงาน สรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการด้าน... ที่อยู่ในความรับผิดชอบ และ นำเข้าข้อมูลในระบบ eMENSCR เป็นรายปี และสอดคล้องกับช่วงเวลาของ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๗๐ ปี ๒๕๗๕ และปี ๒๕๘๐) ตามรายการที่สำนักงานฯ กำหนด
  - ๒) แผนระดับที่ ๓ ที่เป็นแผนปฏิบัติการด้าน... จำแนกออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้ (๑) กรณี ที่เป็นแผนที่ไม่ได้จัดทำขึ้นตามมติคณะกรรมการระดับชาติที่มีกฎหมายรองรับ หรือ ไม่มีกฎหมายกำหนดให้จัดทำแผน การจัดทำแผนจะต้องมีเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และ (๒) กรณีเป็นแผนที่จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด แต่ไม่ได้มีมติคณะกรรมการ ระดับชาติรองรับ การจัดทำแผนจะต้องไม่มีความซ้ำซ้อน โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ จะต้องมีการทบทวนกฎหมายที่กำหนดให้จัดทำแผน และมีการดำเนินงานร่วมกันของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดเป็นแผนปฏิบัติการเดี่ยวอย่างบูรณาการ โดยการ จัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... ทั้ง ๒ กรณีจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด และเมื่อแผนประกาศใช้ จะต้องนำเข้าสู่ข้อมูลแผนในระบบ eMENSCR รวมทั้งรายงานผลสัมฤทธิ์ของ แผนปฏิบัติการด้าน... ในระบบฯ เป็นรายปีให้สอดคล้องกับช่วงเวลาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๗๐ ปี ๒๕๗๕ และปี ๒๕๘๐) เพื่อสนับสนุน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามรายการที่สำนักงานฯ กำหนด
- ๓.๑.๕ สำนักงานประมาณ ในฐานะหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ในการบริหารและจัดทำงบประมาณ ของแผ่นดิน จึงเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของรัฐ โดยใช้ข้อมูลความก้าวหน้าผล การดำเนินงานของหน่วยงานแต่ละไตรมาสจากระบบ eMENSCR เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
  - ๓.๑.๖ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะสำนักงานเลขานุการ ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ มอบหมาย ดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้ (๑) จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ชาติ (รายงานประจำปี) จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทฯ เพื่อเสนอ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และรัฐสภา เพื่อทราบ อีกทั้งเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ/ประชาชน และเพื่อเป็นกรอบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของกลไกระดับต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยต้องระบุถึง ความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการ ดำเนินการให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้ข้อมูลจากกลไกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ประกอบการดำเนินการ และ (๒) สำนักงานฯ ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) พัฒนาระบบ eMENSCR เพื่อรองรับการรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ของกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลระดับต่าง ๆ โดยระบบอย่างน้อยต้องสามารถแสดงให้เห็นรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ **ความเชื่อมโยง**ของการดำเนินงานต่อแผนระดับต่าง ๆ ตามหลัก (XYZ) **ความก้าวหน้า** ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานต่อเป้าหมายของแผนระดับต่าง ๆ ให้เห็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม **ช่องว่างการพัฒนา (Gap) และความสามารถ/ผลกระทบ**ของการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมาย (Contribution) ส่วนรายงานผลความสามารถการดำเนินงานของหน่วยงานต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนระดับต่าง ๆ และผลการวิเคราะห์และประมวลผลช่องว่างการพัฒนาระบบ eMENSCR เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการแก้ไข ปรับปรุง และทบทวนกระบวนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ

**๓.๒ การปรับปรุงการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Act) วิเคราะห์และประมวลผล** การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติของกลไกระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปทบทวน ปรับปรุงแก้ไข แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมถึงพัฒนาและยกระดับกระบวนการดำเนินการ/การดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และผลลัพธ์ตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

**๓.๒.๑ หน่วยงานของรัฐ** นำรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนาต่อการบรรลุเป้าหมายระดับต่าง ๆ และปรับปรุงแก้ไข พัฒนาระบบการดำเนินงานในการจัดทำและดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

**๓.๒.๒ สำนักงานฯ** วิเคราะห์ช่องว่างของการดำเนินงานและประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นข้อมูลและกรอบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของกลไกต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติต่อไป

**๓.๒.๓ สำนักงานประมาณ** นำรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของเป้าหมายและความจำเป็นเร่งด่วนของประเด็นการพัฒนาต่าง ๆ ที่อยู่ในระดับวิกฤติ/เสี่ยง ต่อไป

**๓.๒.๔ กลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติราชการทุกระดับ** วิเคราะห์และประเมินสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติจากระบบ eMENSCR และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อทบทวน ปรับปรุง กระบวนการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

#### **๔. ความเห็นและประเด็นอภิปราย**

**๔.๑** หลักการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เป็นหลักการที่สำคัญในการนำมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาและยกระดับมาตรฐานกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งขั้นตอนการตรวจสอบ (CHECK) เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานต่อเป้าหมายการพัฒนาในระดับต่าง ๆ



โดยผู้ที่นำแผนไปปฏิบัติจะต้องมีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานภายในหน่วยงาน (Internal Monitoring) ทำให้เกิดการปรับปรุงการดำเนินงานที่รวดเร็ว รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับกลไก การตรวจสอบภายนอก (External Monitoring) โดยมุ่งให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจ และการบูรณาการความร่วมมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะ และสามารถ นำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน (ACT) ในการบรรลุเป้าหมายระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ อาจพิจารณานำหลักการบริหารงานคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management (TQM)) ซึ่งเป็นหลักการบริหารที่ได้รับความนิยมในภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานและสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔.๒ ทุกภาคส่วนจะต้องให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงาน การร่วมมือการทำงาน และการวิเคราะห์ช่องว่างเชิงนโยบาย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งการแปลงแผนและนโยบาย ไปสู่การปฏิบัติที่จะสามารถนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยจะต้องดำเนินการ กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการของกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลระดับต่าง ๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างบูรณาการ เพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน สอดคล้อง กับประเด็นพัฒนาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน สามารถส่งผลสัมฤทธิ์ต่อการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติ และผลลัพธ์ตามแผนแม่บทฯ ให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

## ๕. มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติตาม ที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายสำนักงานฯ นำผลการพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ส่งการต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ประธานกรรมการฯ ขอนำในเรื่องที่เป็นประเด็นเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และ จำเป็นต้องเร่งแก้ปัญหาให้ได้โดยเร็ว ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งในส่วน ของ การแก้ปัญหาทุกภัยและภัยแล้ง ต้องมีแผนงานและมาตรการล่วงหน้าในการจัดการน้ำทั้งระบบ เพื่อเตรียมพร้อม รับมือกับปัญหาทุกภัยและภัยแล้งในอนาคต สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ต้องบริหารจัดการให้ดีเพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจในสถานการณ์และปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ต่อไป การฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สำหรับเด็ก ซึ่งขณะนี้ยังเป็นวัคซีนฉุกเฉิน และ ใช้ในกรณีที่เด็กและผู้ปกครองสมัครใจรับวัคซีน โดยอยู่ระหว่างการจัดหาและกระจายวัคซีนเพื่อเร่งกำหนด เป็นมาตรการและดำเนินการเปิดการเรียนการสอนให้ทันในภาคเรียนถัดไป รวมถึงในเรื่องความสงบเรียบร้อย ของบ้านเมือง ซึ่งเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายที่มีอยู่ โดยต้อง ใช้มาตรการที่เหมาะสมอย่างระมัดระวังที่สุดต่อไป

เลิกประชุม ๑๐.๓๐ น.



(นายวินฉัตร สุวรรณกิตติ)

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายดนุชา พิชยนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงาน

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

---

- ๓.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ  
ยุทธศาสตร์ชาติ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : ความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

## ๑. ความเป็นมา

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในคราวการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการบนหลักวงจรการบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA) และเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางดังกล่าวตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ เพื่อให้ทุกหน่วยงานของรัฐมีแนวทางการดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการ โดยเน้นย้ำความสำคัญของการใช้หลักการ PDCA ในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ดังนี้

- ๑.๑ การวางแผน (Plan) มีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับที่ ๓ และการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องและบูรณาการกันอย่างเป็นรูปธรรม
- ๑.๒ การปฏิบัติ (Do) หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนระดับที่ ๓ และจัดทำโครงการ/การดำเนินงานที่ตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์
- ๑.๓ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (Check) กลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการร่วมกันอย่างบูรณาการและเป็นไปในทิศทางเดียวกันในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาประเทศบนฐานข้อมูลเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๑.๔ การปรับปรุงการดำเนินงาน (Act) ปรับปรุง แก้ไขแผนและการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาประเทศ เพื่อให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม

## ๒. ความก้าวหน้าการดำเนินการ

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติที่ผ่านมาดำเนินการบนหลักวงจรการบริหารงานคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA) อย่างต่อเนื่อง โดยมีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามหลัก PDCA ได้แก่ (๑) วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยเห็นชอบการจำแนกแผนออกเป็น ๓ ระดับ (๒) วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติใน ๓ ระดับ (จ.๑ - จ.๓) (๓) วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (๔) วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ และเรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในระดับพื้นที่ และ (๕) วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้จัดทำสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามหลัก PDCA โดยสามารถสรุปความก้าวหน้าการดำเนินการและข้อสังเกตได้ ดังนี้

## ๒.๑ การวางแผน - (Plan)

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยเห็นชอบการจำแนกแผนออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนระดับที่ ๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป็นแผนระดับที่ ๒ ทั้งนี้ แผนอื่นใดที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐนอกจากแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ให้จัดเป็นแผนระดับที่ ๓ ทั้งหมด โดยในส่วนของ การวางแผน (Plan) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ สามารถสรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินการและข้อสังเกต ได้ดังนี้

### ๒.๑.๑ ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำแผนต่าง ๆ ได้แก่

- ๑) ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยเป็นการจัดทำตามรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อผลักดันไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
- ๒) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาที่มีการบูรณาการและมีความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติในด้านที่เกี่ยวข้อง โดยเป็นการกำหนดค่าเป้าหมาย ที่แบ่งช่วงเวลาออกเป็น ๔ ช่วงการพัฒนา ช่วงละ ๕ ปี ทั้งนี้ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-๑๙ สำนักงานฯ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ จึงได้จัดทำแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด-๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เพิ่มเติม และได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓
- ๓) แผนการปฏิรูปประเทศ ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งประกาศใช้ก่อนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยน แก้ไขปัญหา อุปสรรคเร่งด่วนเชิงโครงสร้าง กลไก หรือกฎระเบียบ เพื่อให้รากฐานการพัฒนามีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศ ทั้งนี้ แผนการปฏิรูปประเทศจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานฯ ร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน จึงได้มีการทบทวนการปรับกิจกรรมที่เห็นว่ามีมีความสำคัญและส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยตรงกับประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ และได้จัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- ๔) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดประเด็นการพัฒนาประเทศในภาพกว้าง ที่มีครอบคลุมทุกมิติ ทั้งนี้ ปัจจุบันได้มีการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญเฉพาะประเด็นที่มีลำดับความสำคัญสูง มีความชัดเจนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในห้วง ๕ ปี

ประกอบด้วย ๑๓ หมายเหตุ โดยฝ่ายเลขานุการฯ จะเสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๒ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

- ๕) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕) ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ก่อนเสนอสภาความมั่นคงแห่งชาติต่อไป

### ๒.๑.๒ ข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการฯ

- ๑) หน่วยงานของรัฐอาจยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระดับของแผนในปัจจุบัน รวมทั้งความสำคัญและความสอดคล้องกันระหว่างแผนต่าง ๆ อาจส่งผลต่อการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
- ๒) สถานการณ์และบริบทของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป จึงจำเป็นต้องทบทวน ปรับปรุงแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแผนให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน
- ๓) การขาดข้อมูลที่สามารนำมาใช้เป็นตัวชี้วัด ที่สะท้อนเป้าหมายการพัฒนาได้อย่างครอบคลุม ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

### ๒.๒ การปฏิบัติ - (Do)

ในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมา สำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำกระบวนการแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนระดับต่าง ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ บนหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ให้กับทุกหน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการปรับกระบวนการทำงานที่ยึดยุทธศาสตร์ชาติเป็นกรอบในการพัฒนาประเทศ โดยเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติใน ๓ ระดับ (จ.๑ - จ.๓) เพื่อเป็นกลไกหลักในการประสานและบูรณาการการแปลงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติและต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานฯ ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๓ ระดับ สำนักงานงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยมีแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการ ๔ แนวทาง ประกอบด้วย (๑) การยึดเป้าหมายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์หาช่องว่างการบรรลุเป้าหมาย (๓) การจัดลำดับความสำคัญของการเสนอโครงการและการจัดทำรายละเอียดโครงการ และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตามขั้นตอน Do ของหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ได้ดังนี้

### ๒.๒.๑ การแปลงแผนระดับชาติไปสู่การปฏิบัติผ่านการจัดทำแผนระดับที่ ๓

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้แผนระดับที่ ๓ ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย (๑) แผนปฏิบัติการด้าน... และ (๒) แผนปฏิบัตินโยบายระยะ ๕ ปี และรายปี จะต้องมีความสอดคล้องและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องตามลำดับ นอกจากนี้การจัดทำแผนระดับที่ ๓ ของหน่วยงานของรัฐยังถือเป็นการดำเนินการตามแนวทางที่ ๔ (การจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยห้วงเวลาที่ผ่านมามีหน่วยงานของรัฐได้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

#### ๑) ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ

หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายระยะ ๕ ปี และรายปี เพื่อเป็นแผนหลักในการแปลงยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาเชิงประเด็น (Issue Based) ที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่าหนึ่งหน่วยงาน พร้อมทั้งนำเข้าข้อมูลแผนในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENS CR) เพื่อสนับสนุนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามรายการที่สำนักงานฯ กำหนด โดยข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายและนำเข้าไปในระบบ eMENS CR แล้ว โดยเป็นแผนปฏิบัตินโยบายราย ๕ ปี จำนวน ๒๔๐ แผน และเป็นแผนปฏิบัตินโยบายรายปี จำนวน ๙๑๗ แผน ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำแผนและนำเข้าไปในระบบ eMENS CR แล้วจำนวน ๑๐๙ แผน (จากจำนวนรวม ๑,๓๕๐ แผน ใน ๖ ปี (คำนวณจาก ๒๐ แผนระดับกระทรวง และ ๒๐๕ แผนระดับกรม ต่อปี กรณีแผนรายปี) และจากจำนวนรวม ๒๒๕ แผน (คำนวณจาก ๒๐ แผนระดับกระทรวง และ ๒๐๕ แผนระดับกรม ต่อ ๕ ปี กรณีแผนราย ๕ ปี โดยนับรวมกรณีที่มีการปรับปรุงแผนด้วย) ทั้งนี้ ในขั้นตอนต่อไปทุกหน่วยงานของรัฐจะต้องรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัตินโยบายในระบบ eMENS CR ภายในไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณถัดไปสำหรับแผนปฏิบัตินโยบายรายปี และรายงานผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของแผนระยะ ๕ ปี สำหรับแผนปฏิบัตินโยบายระยะ ๕ ปี ตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นอกจากนี้ ในส่วนของแผนระดับที่ ๓ ในระดับพื้นที่ ปัจจุบันแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี ๒๕๖๖ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ) แล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

#### ๒) ข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการ

จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ฐานข้อมูลแผนระดับ ๓ ที่สำนักงานฯ ได้รวบรวมจากระบบ eMENS CR สำนักงานฯ มีข้อสังเกตที่สำคัญ ดังนี้

- (๑) ยังมีความทับซ้อนของประเด็นการพัฒนาระหว่างแผนปฏิบัติการด้าน... และการมีแผนปฏิบัติการด้าน... มากเกินความจำเป็น โดยเฉพาะในกรณีไม่มีกฎหมายกำหนดให้จัดทำแผน
- (๒) การดำเนินการที่ผ่านมาแผนระดับที่ ๓ อาจยังไม่สามารถสะท้อนการแปลงยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับที่ ๒ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) ได้อย่างชัดเจน
- (๓) ยังมีหน่วยงานของรัฐที่ยังไม่มีการจัดทำหรือนำเข้าแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

**๒.๒.๒ การจัดทำโครงการ/การดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ**

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ใน ๔ แนวทาง ประกอบด้วย (๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ (๓) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ โดยในส่วนของแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญที่ผ่านมา สำนักงานฯ และหน่วยงานของรัฐได้มีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง สรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

**๑) ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ**

- (๑) คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เห็นชอบโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕๗๑ โครงการ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ และมอบหมายให้สำนักงานฯ สำนักงานงบประมาณ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนโครงการสำคัญ
- (๒) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบโครงการสำคัญหรือโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้วจำนวนทั้งสิ้น ๔๐๖ โครงการ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ปัจจุบันสำนักงานฯ อยู่ระหว่างเตรียมจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ ทั้ง ๓ ระดับ เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

**๒) ข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการ**

- (๑) หน่วยงานเจ้าภาพทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑ - จ.๓) อาจยังขาดการดำเนินการประสานบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งหมดภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อยอย่างเต็มที่ ส่งผลให้การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ อาจไม่สามารถเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
- (๒) ข้อเสนอโครงการของหน่วยงานมีรายละเอียดโครงการไม่สอดคล้องกับหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) มีรายละเอียดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย/การส่งผล

ต่อการบรรลุค่าเป้าหมายยังไม่ชัดเจน และยังไม่ได้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์เท่าที่ควร อาทิ การใช้ข้อมูล สถิติ และงานวิจัย

### ๒.๓ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล - (Check)

การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล (Check) ได้กำหนดกลไกการดำเนินการ ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ ผู้ตรวจราชการ คณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) สำนักงานประมาณและ สศช. เป็นกลไกหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติตามหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) โดยสามารถสรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานและข้อสังเกตที่สำคัญได้ ดังนี้

#### ๒.๓.๑ ความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน

- ๑) สำนักงานฯ ได้พัฒนาระบบ eMENSRCR เป็นเครื่องมือสนับสนุนในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อรองรับการนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน แผนระดับที่ ๓ และข้อมูลอื่น ๆ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่องการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ และวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ โดยปัจจุบันสำนักงานฯ ได้เชื่อมโยงระบบ eMENSRCR กับฐานข้อมูลอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมทั้งได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาใช้สนับสนุนในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่ในระบบ eMENSRCR เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ
- ๒) ผู้ตรวจราชการ ได้กำหนดกรอบแนวทางและประเด็นติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว เพื่อให้ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวง/กรม และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทาง โดยใช้ข้อมูลสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Y๑) ที่อยู่ในระดับวิกฤติ (สีแดง) จากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (รายงานประจำปี) และข้อมูลจากระบบ eMENSRCR มาใช้ประกอบการดำเนินการ ได้แก่ (๑) แผนแม่บทประเด็น ๐๓ การเกษตร เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (๐๓๐๔๐๑) สินค้าเกษตรแปรรูป และผลิตภัณฑ์มี มูลค่าเพิ่มขึ้น และ (๒) แผนแม่บทประเด็น ๑๖ เศรษฐกิจฐานราก เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (๑๖๐๑๐๑) ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๑๙/๒๕๖๔ เรื่อง การตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว



- ๓) **คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)** เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบประเด็นการตรวจสอบและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่ ค.ต.ป. เสนอ โดยมุ่งเป้าประสงค์หลัก ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านเศรษฐกิจ (๒) ด้านสังคม (๓) ด้านการพัฒนา ศักยภาพคน และ (๔) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อเป็นกรอบแนวทาง ในการบูรณาการการตรวจสอบของ ค.ต.ป. ระดับต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบ และความเสียหายที่สำคัญ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะและส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า (early warning) รวมทั้ง ได้มีการกำหนดรายการตัวชี้วัดกระทรวง (KPI Basket) เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ของส่วนราชการ ทั้งนี้ สำนักงานฯ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งเป็น ฝ่ายเลขานุการของ ค.ต.ป. จะดำเนินการให้มีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศการ ตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกับระบบ eMENSQR เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน รวมทั้งลดขั้นตอนและความซ้ำซ้อนในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป. ต่อไป
- ๔) **สำนักงานประมาณ** ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยนำเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนแม่บทย่อยภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการ ทั้งนี้ ได้มีการทอนค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละหัวขั้ว ๕ ปี เป็นรายปี เพื่อให้ สามารถติดตาม ประเมินผลความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อขับเคลื่อน การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม
- ๕) **สำนักงานฯ** จะนำข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูป ประเทศของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ วุฒิสภา มาใช้เป็นข้อมูลในการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป

### ๒.๓.๒ ข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์อาจยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่าง มีประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดข้อมูลแผนระดับที่ ๓ และข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน ในแต่ละปีงบประมาณอันเกิดจากการไม่นำเข้าข้อมูลดังกล่าวในระบบ eMENSQR

### ๒.๔ การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน – (Act) ในระยะต่อไป

การวิเคราะห์ ประมวลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งนำข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค มาเพื่อใช้ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแนวทางและเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรมในทุกขั้นตอน ทั้งในส่วนของ Plan-Do-Check โดยสามารถสรุป การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานระยะต่อไป ดังนี้

๒.๔.๑ Plan การวางแผน – สำนักงานฯ ได้เสนอแนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติให้ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดปรากฏตามในวาระที่ ๔.๑ แนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมุ่งแก้ไขปรับปรุงในส่วน ของ ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่มีข้อจำกัดอันเนื่องจากขาดข้อมูลที่สามารถนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนเป้าหมายการพัฒนาได้อย่างครอบคลุม ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ บริบทและทิศทางการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

๒.๔.๒ Do การปฏิบัติ – สำนักงานฯ จะจัดการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๓ ระดับ (จ.๑-จ.๓) ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๕ และจะร่วมกันดำเนินการตามแนวทางการจัดทำโครงการสำคัญ โดยหน่วยงานของรัฐจะต้องใช้ข้อมูลที่สำนักงานฯ จัดทำประกอบการดำเนินการอย่างเคร่งครัด ได้แก่ (๑) คู่มือการจัดทำโครงการจัดทำโครงการสำคัญและคู่มือแผนระดับที่ ๓ (๒) ข้อเสนอแนะจากรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ (รายงานประจำปี) และ(๓) ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัยและข้อมูลสนับสนุนอื่น ๆ จากระบบฐานข้อมูล Open-D เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลและตั้งอยู่บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างแท้จริง



๒.๔.๓ Check การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล – สำนักงานฯ จะประสานกับกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทั้งผู้ตรวจราชการ และ ค.ต.ป. เพื่อดำเนินการตามแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ โดยจะมุ่งให้ความสำคัญกับการดำเนินการกำหนดประเด็นของแผนการตรวจราชการให้มีความครอบคลุมยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน และการให้ความสำคัญกับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลตามกลุ่มตัวชี้วัด (KPI Basket) ของสำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยๆ ปี ๒๕๖๖ ที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณฯ ตลอดจนดำเนินการให้มีการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบ eMENSUR กับฐานข้อมูลอื่น ๆ เพื่อรองรับการรายงานผลสัมฤทธิ์การตรวจราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

---

- ๓.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการ  
ขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย  
อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
(ศจพ.)

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : ความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.)

#### ๑. ความเป็นมา

นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๔๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) เพื่อให้เกิดการพัฒนาและขับเคลื่อนประเทศในทุกมิติสู่วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” โดยให้มีการจัดตั้ง “ศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” (ศจพ.) และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) ซึ่ง คจพ. และ ศจพ. จะเป็นกลไกเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ และการพัฒนาคนทุกช่วงวัย อย่างบูรณาการเป็นรูปธรรมและยั่งยืนได้ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้มีบัญชามอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานในการประชุม คจพ.

#### ๒. ความก้าวหน้าการดำเนินการ

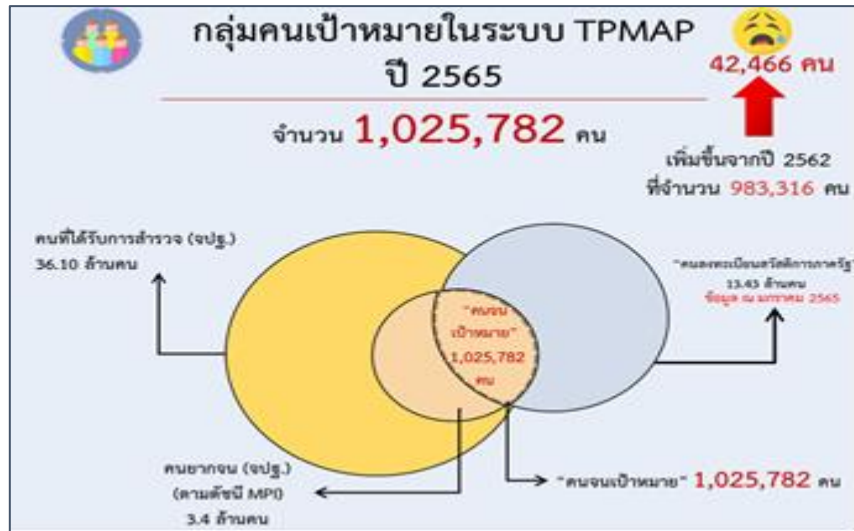
คจพ. ได้มีการจัดประชุมฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ (๑) การประชุม คจพ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ (๒) การประชุม คจพ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ และ (๓) การประชุม คจพ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ การประชุม คจพ. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นายกรัฐมนตรี (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) ได้ให้เกียรติเข้าร่วมประชุม และประธาน คจพ. (รองนายกรัฐมนตรี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) กรรมการ คจพ. คณะรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มอบนโยบายการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้แก่ คจพ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อสั่งการให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย ใช้ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) เป็นเครื่องมือในการชี้เป้าการแก้ไขปัญหาความยากจนแบบพุ่งเป้า โดยแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นในระดับอำเภอ ภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และให้กระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน (เมนูแก๊จน) ไปดำเนินการให้ความช่วยเหลือหรือหากปัญหาของครัวเรือนแตกต่างจากเมนูแก๊จน ให้กระทรวง กรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อดำเนินการแก้ไขเป็นรายครัวเรือน รวมทั้ง มอบหมายเจ้าภาพหลักรับผิดชอบในแต่ละมิติ โดยสามารถใช้แผนงาน/โครงการ ในเมนูแก๊จนดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทันที เพื่อบูรณาการแก้ไขปัญหาความยากจนได้ครอบคลุมและตรงกับปัญหาของครัวเรือนทั้ง ๕ มิติ ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย เป็นการดำเนินการแบบพุ่งเป้า เพื่อนำประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนี้ในการดำเนินการต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญและคำนึงถึงต้นทุนในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ด้วย

ทั้งนี้ คจพ. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ มีมติรับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ และมีมติเห็นชอบใน ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) แนวทางแก้ไขปัญหาคความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน โดยใช้ระบบ TPMAP (๒) แนวทางจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนในระดับพื้นที่ และ (๓) ข้อเสนอโครงการในการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**๒.๑ ความคืบหน้าการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์** ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติ คจพ. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๔ แนวทาง ได้แก่ (๑) เติมเต็มข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศ (๒) ร่วมแก้ไขปัญหาในระดับบุคคล/ครัวเรือน ลงพื้นที่ตรวจสอบ (X-Ray) หากกลุ่มเป้าหมายวิกฤต และเยี่ยมบ้าน (Knock Knock) โดยใช้ระบบ TPMAP (๓) ร่วมแก้ไขและพัฒนาเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน โดยใช้ระบบ TPMAP และ (๔) ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยใช้ระบบ TPMAP โดยมีการแบ่งชั้นการพัฒนาออกเป็น ๓ ชั้น ได้แก่ อยู่รอด (survival) พอเพียง (sufficiency) และยั่งยืน (sustainability) โดยสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการได้ ดังนี้

**๒.๑.๑ แนวทางที่ ๑ เติมเต็มข้อมูลในระบบ TPMAP ให้ครอบคลุมประเด็นการพัฒนาทุกมิติ และทุกพื้นที่ในประเทศ** โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่

- ๑) ข้อมูลจากการบูรณาการฐานข้อมูลจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพัฒนาคนทุกช่วงวัย รวมถึงการแก้ไขปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำที่มีการจัดเก็บข้อมูลด้วยเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก เพื่อนำมาใช้ประกอบการพัฒนาระบบ TPMAP และมีบางหน่วยงานไม่สามารถจัดส่งข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล อย่างไรก็ตาม บางข้อมูลที่หน่วยงานจัดส่งมาไม่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ TPMAP ได้ เนื่องจากเกิดปัญหาด้านเทคนิค และหน่วยงานไม่ได้รับการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบของดิจิทัล ทั้งนี้ จากการบูรณาการฐานข้อมูลจากส่วนราชการ ส่งผลให้ได้กลุ่มเป้าหมายในระดับพื้นที่ที่ต้องเร่งให้ความช่วยเหลือประกอบด้วย ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) กลุ่มคนเปราะบางในระบบ TPMAP โดยในปี ๒๕๖๕ มีจำนวน ๑,๐๒๕,๗๘๒ คน เพิ่มขึ้น ๔๒,๔๖๖ คน จากปี ๒๕๖๒ ที่อยู่ที่ ๙๘๓,๓๑๖ คน ซึ่งได้มีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ TPMAP เรียบร้อยแล้ว และ (๒) กลุ่มครัวเรือน/เปราะบาง โดยในปี ๒๕๖๒ มีจำนวนครัวเรือน/คนเปราะบางทั้งประเทศในระบบ TPMAPทั้งสิ้น ๔,๑๐๔,๔๕๐ ครัวเรือน ๑๐,๗๕๔,๒๐๕ คน อย่างไรก็ตาม กลุ่มครัวเรือนเปราะบางในปี ๒๕๖๕ ต้องรอการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัย ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากส่วนราชการในการจัดส่งข้อมูลเพื่อนำมาประมวลผลเป็นข้อมูลกลุ่มเปราะบางต่อไป



- ๒) ข้อมูลระดับพื้นที่ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ทดสอบเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับครัวเรือนและบุคคล เพื่อกำหนดดัชนีการพัฒนาคอนหลากหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index : MPI) ในระดับประเทศและระดับพื้นที่ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ ใน ๕ จังหวัด ได้แก่ พิษณุโลก สงขลา นครสวรรค์ กรุงเทพมหานคร (เขตบางกอกน้อย และบางพลัด) และอุดรธานี และได้ประมวลข้อมูลจากการจัดเก็บแบบสอบถาม ในระดับพื้นที่เพื่อนำไปสู่การพัฒนา MPI ตามขั้นของการพัฒนา ได้แก่ อยู่รอด พอเพียง และยั่งยืน โดยมีการกำหนดมิติความขัดสน ประกอบด้วย ๕ มิติการพัฒนา ได้แก่ (๑) มิติด้านความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (๒) มิติด้านการศึกษาและทักษะที่จำเป็น (๓) มิติความขัดสนด้านสุขภาพ (๔) มิติด้านคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ และ (๕) มิติด้านการเข้าถึงความช่วยเหลือ
- ๓) ข้อมูลทางกายภาพ (ศักยภาพในพื้นที่) เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ กับข้อมูลมิติความขัดสนและปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่ ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.๒ค) ซึ่งเป็นข้อมูลหมู่บ้านที่แสดงให้เห็นสภาพทั่วไป และปัญหาของหมู่บ้านชนบทด้านต่าง ๆ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยจากภัยพิบัติและความเสี่ยงชุมชนสะท้อนศักยภาพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของหมู่บ้านใน ๗ มิติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่สะท้อนมิติของความขัดสน ๕ มิติ ตาม MPI (๒) ข้อมูลพิภคบริการสาธารณะ (สถานศึกษา สถานพยาบาล) สะท้อนการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษา การบริการด้านสุขภาพ และ (๓) ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมแสงสว่างเวลากลางคืน (Nighttime Light) ที่สะท้อนความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้ หน่วยงานหรือภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลทางกายภาพ (ศักยภาพในพื้นที่) ไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่ตามมิติปัญหาของ TPMAP เพื่อหาช่องว่างการพัฒนา/ช่องว่างเชิงนโยบาย ในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยให้สอดคล้องกับภูมิสังคมของแต่ละพื้นที่ต่อไป

การดำเนินการในระยะต่อไป สศช. จะดำเนินการประสานข้อมูลจากหน่วยงานเพิ่มเติม และเผยแพร่เพื่อใช้เป็นเป้าหมายการทำงานในปี ๒๕๖๕ ต่อไป รวมทั้ง ศจพ. ทุกระดับ ดำเนินการเติมเต็มข้อมูลในระดับพื้นที่ให้ครอบคลุม ครบถ้วน สมบูรณ์

**๒.๑.๒ แนวทางที่ ๒ ร่วมแก้ไขปัญหาในระดับบุคคล/ครัวเรือน หาเป้าหมายวิกฤติและเยี่ยมบ้าน (Knock Knock) โดยใช้ระบบ TPMP** ศจพ. ในทุกระดับ และทีมปฏิบัติการฯ ได้มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจตรวจสอบข้อมูลและให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมาย โดยข้อมูล สิ้นเดือนมกราคม ๒๕๖๕ พบว่า การลงพื้นที่สำรวจครัวเรือนในระบบ Logbook มีครัวเรือนที่ได้รับการสำรวจทั้งสิ้น ๔๗๗,๓๒๔ ครัวเรือน จากครัวเรือนทั้งหมด ๑๒,๒๐๘,๙๑๓ ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔ ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในระบบ Logbook เท่านั้น นอกจากนี้ ยังมีการลงพื้นที่สำรวจสภาพปัญหาเพิ่มเติมอีก ๑๒๖,๗๕๙ ครัวเรือน และเพิ่มเติมครัวเรือนใหม่ในระบบ Logbook ที่ได้จากการลงพื้นที่ ๗,๐๒๕ ครัวเรือน ทั้งนี้ เนื่องจาก ศจพ. ในทุกระดับ และทีมปฏิบัติการฯ อาจยังไม่ได้มีการบันทึกข้อมูลในระบบ Logbook และยังมีความคุ้นชินกับการทำงานบนกระดาษ นอกจากนี้ การให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ยังคงเป็นลักษณะการให้ความช่วยเหลือในรูปแบบของการสงเคราะห์ มากกว่าการพัฒนาที่ยั่งยืน

การดำเนินการในระยะต่อไป สศช. ร่วมกับ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) จะดำเนินการจัดทำจอแสดงผลเป้าหมายและการดำเนินการ (Dashboard) การแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย ในระดับพื้นที่ รวมทั้ง ศจพ. ทุกระดับดำเนินการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในระดับพื้นที่โดยต้องตระหนักถึงความสำคัญของการทำงานในระบบ TPMP ในทุกขั้นตอน

**๒.๑.๓ แนวทางที่ ๓ ร่วมแก้ไขปัญหาและพัฒนาคนอย่างยั่งยืน โดยใช้ระบบ TPMP** ฝ่ายเลขานุการฯ ของ ศจพ. ได้ดำเนินการนำแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan Do Check Act : PDCA) มาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย โดยเน้นในส่วนของ Do ที่ดำเนินการผ่านการจัดทำโครงการซึ่งจะต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ผ่านการจัดทำโครงการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติใน ๔ แนวทาง ได้แก่ (๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ (๓) การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้ การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๖ ด้าน แผนแม่บทฯ ๖ ประเด็น และ ๑๓ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย นอกจากนี้ จากการประมวล โครงการ/การดำเนินการที่ผ่านมาจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๙,๘๒๒ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย โดยพบว่าโครงการส่วนใหญ่จะอยู่ภายใต้เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ๑๒๐๑๐๑ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลก

ศตวรรษที่ ๒๑ ในทุกระดับและสามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนี้ ยังพบว่า โครงการ/การดำเนินการ อาจยังไม่สอดคล้องกับมิติปัญหา ภูมิสังคม และเป้าหมายการพัฒนาในระดับประเทศ รวมทั้งเป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหเฉพาะหน้า ไม่ได้คำนึงถึงการแก้ไขปัญหายั่งยืน และยังไม่ได้มีการบูรณาการการดำเนินการร่วมกัน ส่งผลให้การขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย ยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม

**การดำเนินการในระยะต่อไป** สศช. ร่วมกับภาคีการพัฒนาในพื้นที่ดำเนินการจัดมหกรรม การแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยในบางกอกน้อยโมเดล และ ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำโครงการเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ชาติเพื่อนำไปสู่การขอรับการจัดสรรงบประมาณแบบพุ่งเป้าต่อไป รวมทั้ง ศจพ. ทุกระดับ โดยเฉพาะ ศจพ.จ. พัฒนาโครงการในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยโดยพุ่งเป้าให้เกิดความยั่งยืนและสามารถ ขับเคลื่อนเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ อื่น ๆ

**๒.๑.๔ แนวทางที่ ๔ ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยใช้ระบบ TPMAP** สศช. ได้มีการลงพื้นที่ ๕ พื้นที่ ประกอบด้วย อุดรธานี พิษณุโลก กรุงเทพมหานคร (เขตบางกอกน้อย และบางพลัด) สงขลา และนครสวรรค์ ร่วมกับหน่วยงานและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ ศจพ. ในระดับพื้นที่ และประสานความร่วมมือกับภาคีการพัฒนาทางการศึกษา รวมทั้งชี้แจงและสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ ศจพ. ทุกระดับในการขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ปัญหาคความยากจน และการพัฒนาคนทุกช่วงวัย และได้ดำเนินการจัดทำต้นแบบ ศจพ. นำร่อง (ศจพ. Model) โดยในการคัดเลือกจัดทำต้นแบบ ศจพ. นำร่อง จะพิจารณาจากความพร้อมของ พื้นที่ ซึ่งมีพื้นที่ ๔ ต้นแบบ ประกอบด้วย (๑) ต้นแบบขับเคลื่อนโดยจังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครสวรรค์ (๒) ต้นแบบบูรณาการถ่ายระดับจากอำเภอ ได้แก่ พื้นที่ดำเนินการ อำเภอหนองกะท้าว อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (๓) ต้นแบบความร่วมมือ สถาบันการศึกษาเข้มแข็ง ได้แก่ จังหวัดอุดรธานี และ (๔) ต้นแบบความร่วมมือ โดยภาครัฐร่วมพัฒนา ได้แก่ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร อย่างไรก็ตาม จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินการในพื้นที่ พบว่า การดำเนินการของ หน่วยงานและภาคีพัฒนาที่เกี่ยวข้องยังคงเป็นการดำเนินการ แบบแยกส่วน (silo) ไม่เกิดการบูรณาการร่วมกันของกลไก ศจพ. ในพื้นที่ นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจยังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลในระบบในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

**การดำเนินการในระยะต่อไป** สศช. ร่วมกับภาคีการพัฒนาในพื้นที่ ดำเนินการตามแนวทาง วิธีการในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ โดยร่วมกับภาคีการพัฒนาในพื้นที่ร่วมดำเนินการจัดทำต้นแบบ การดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย และ จัดทำระบบประมวลผลโดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อใช้ในการปรับปรุง การดำเนินการทั้งในระดับนโยบายและพื้นที่ตามความเหมาะสมของภูมิสังคมต่อไป รวมทั้ง ศจพ. ทุกระดับ นำเข้าข้อมูลการดำเนินการและสถานการณ์ต่าง ๆ ของ



การพัฒนาของคนหรือครัวเรือนเพื่อใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลตามข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ที่ต้องมีความแม่นยำและมีความน่าเชื่อถือ

**๒.๒ แนวทางแก้ไขปัญหาคความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน โดยใช้ระบบ TPMAP คจพ.** มีมติเห็นชอบแนวทางแก้ไขปัญหาคความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนหรือเมนูแก้จน โดยเมนูแก้จน ได้มีการจำแนกตาม ๓ ชั้นของการพัฒนา ได้แก่ อยู่รอด พอเพียง และยั่งยืน และ ๕ มิติความขัดสน ประกอบด้วย (๑) ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (๒) การศึกษาและทักษะที่จำเป็น (๓) สถานะทางสุขภาพ (๔) คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ และ (๕) การเข้าถึงบริการ ความช่วยเหลือ และการมีส่วนร่วมในสังคม เพื่อเป็นแนวทางให้ ศจพ. ทูกระดับ ทีมปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ และหน่วยงานของรัฐ ในการนำเมนูแก้จนที่มีรายการของแนวทาง/มาตรการ/การดำเนินการ ไปประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาคความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยแบบพุ่งเป้าในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามสภาพมิติความขัดสนและระดับความรุนแรงของบุคคล/ครัวเรือน รวมถึงการใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการจัดทำโครงการเพื่อการแก้ไขและพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ ในการนำเมนูแก้จนไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยจะต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องและความเหมาะสมของภูมิสังคมของการพัฒนาและทรัพยากรในพื้นที่ควบคู่กันไป โดย คจพ. มอบหมาย สศช. ดำเนินการจัดทำแนวทางฯ ให้ครอบคลุมมิติและระดับชั้นของการพัฒนา และดำเนินการเผยแพร่ต่อไป รวมทั้ง มอบหมาย ศจพ. ทูกระดับ และทีมปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ นำแนวทางการแก้ไขปัญหาคความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย มาดำเนินการแก้ไขปัญหาคความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยแบบพุ่งเป้า โดยต้องมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับภูมิสังคมของการพัฒนาในพื้นที่

The diagram illustrates the three levels of development: **อยู่รอด** (Survive), **พอเพียง** (Well-being), and **ยั่งยืน** (Sustainable). Each level is associated with a menu of interventions (เมนูแก้จน). A QR code is provided for the Well-being menu.

**๒.๓ แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติการขจัดความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับพื้นที่** คจพ. มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ ประกอบด้วย ๔ แนวทาง ได้แก่ (๑) การตรวจสอบข้อมูล (๒) การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกับครัวเรือนเป้าหมาย (แผนครัวเรือน) (๓) การบูรณาการแก้ไขปัญหาค ศจพ.อ. บูรณาการให้ความช่วยเหลือเป้าหมาย และ (๔) การติดตามรายงานผล โดย คจพ. มอบหมายให้กระทรวง กรม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ ร่วมรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาคครัวเรือนเป้าหมาย ตามที่ ศจพ.อ. ชี้เป้าจากระบบ TPMAP โดยนำเมนูแก้จนไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาค ทั้งนี้ หากสภาพปัญหาคแตกต่างจากเมนูแก้จน ให้กระทรวง กรม

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการแก้ไขตามอำนาจหน้าที่เพื่อดำเนินการแก้ไขรายครัวเรือน โดยดำเนินการให้เสร็จสิ้นในระดับอำเภอ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ที่มอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการดูแล ในแต่ละมิติ เพื่อบูรณาการแก้ไขปัญหาความยากจนได้ครอบคลุมและตรงกับปัญหาของ ครัวเรือนทั้ง ๕ มิติ โดยในแต่ละมิติได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ ดังนี้ (๑) **มิติสุขภาพ** มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นเจ้าภาพหลัก ในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือ ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๒) **มิติความเป็นอยู่** มอบหมายให้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพหลัก ในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๓) **มิติการศึกษา** มอบหมายให้ **กระทรวงศึกษาธิการเป็นเจ้าภาพหลัก** ในการบูรณาการให้ความช่วยเหลือ ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๔) **มิติรายได้** มอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงการคลังเป็นเจ้าภาพหลัก ในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ รวมทั้งธนาคาร สถาบันทางการเงิน หรือกองทุนอื่น ๆ เร่งให้ความช่วยเหลือ และ (๕) **มิติการเข้าถึงบริการภาครัฐ** มอบหมายให้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเจ้าภาพหลักในการบูรณาการให้ ความช่วยเหลือ ร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ คจพ. ได้มอบหมายทีมพี่เลี้ยง นำข้อมูลบุคคล/ครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ไปกำหนด แนวทางการแก้ไขปัญหา ร่วมกับครัวเรือน และเป็นผู้ติดตาม/ดูแลครัวเรือนเป้าหมาย อย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งบันทึกผลการดำเนินงานลงในระบบ Logbook ทุกครั้ง ที่มีการดำเนินการ ของกระทรวง หน่วยงาน และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ

**๒.๔ ข้อเสนอโครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัย** คจพ.มีมติ เห็นชอบและมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำโครงการเพื่อการแก้ไขปัญหาความยากจน และพัฒนาคนทุกช่วงวัย ตามแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้ข้อมูลจากระบบ TPMAP เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการฯ อย่างเคร่งครัด โดยในการจัดทำโครงการจะต้องยึดตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุ เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ใน ๔ แนวทาง ประกอบด้วย (๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน (๒) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ (๓) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ และ (๔) การจัดทำแผนปฏิบัติการ และ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เห็นชอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ ที่ยึดหลัก PDCA นอกจากนี้ มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว หน่วยงานจะต้องนำเมนูแก้จนมาประกอบการจัดทำโครงการด้วย รวมทั้ง เห็นชอบหลักการโครงการนำร่องสัมมาชีพเพื่อขจัดความยากจนและพัฒนาคนตามหลัก **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง** ซึ่งโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ในการลดความเหลื่อมล้ำและ แก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน โดยจะดำเนินการบนพื้นที่นำร่อง ๓๐,๐๐๐ ไร่ ผ่านการ ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนภาคีการพัฒนาต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมบริจาคที่ดินเปล่าที่ไม่มี การดำเนินการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ซึ่งจะนำไปถูกจัดสรรให้แก่ผู้ที่ไม่มิตินทำกิน ผู้ที่มีรายชื่อ ในระบบ TPMAP ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตลอดจนจนถึงผู้ที่ผ่านการอบรมจากโครงการโคกหนองนาแห่งน้ำใจและความหวังของกรมราชทัณฑ์ ๑๕,๐๐๐ คน

นอกจากนี้ ได้มอบหมายให้ สศช. ร่วมกับกระทรวงมหาดไทยปรับปรุงข้อเสนอโครงการฯ ให้เป็นไปตามแนวทางฯ และประสานสำนักงบประมาณเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง หรืองบประมาณอื่น ๆ ตามความเหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

---

- ๓.๓ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ และ  
รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔

## ๑. ความเป็นมา

๑.๑ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้สำนักงานฯ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ แล้วแต่กรณี เสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ อัยการ หรือองค์กรอัยการ และรัฐสภาทราบภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานจากหน่วยงาน โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุความก้าวหน้าของการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนการปฏิรูปประเทศต้องเสนอต่อที่ประชุมร่วมประธานกรรมการปฏิรูปประเทศเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนด้วย

๑.๒ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ เคำไครง รายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งกรอบระยะเวลาการจัดทำรายงานฯ โดยให้ใช้เป็นแนวทางตั้งแต่การจัดทำรายงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ดังนี้

๑.๒.๑ แนวทางการประเมินผล การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จะใช้เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งได้ระบุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวในทุกช่วงระยะเวลา ๕ ปี เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยประกอบด้วย (๑) ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติ (๒) สถานะการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บท จำนวน ๓๗ เป้าหมาย และ (๓) สถานะการบรรลุเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย จำนวน ๑๔๐ เป้าหมาย ทั้งนี้ สำหรับการรายงานผลดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ปี ๒๕๖๔ ได้ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่ราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากแผนการปฏิรูปประเทศ ที่มีการประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ โดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงาน (๑) ตามเป้าหมายการปฏิรูปประเทศที่บัญญัติไว้ในหมวด ๑๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ (๒) สถานะการบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ จำนวน ๓๑ เป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (๓) สถานะการดำเนินงานตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๖๒ กิจกรรม

๑.๒.๒ เคำไครงรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศประจำปี ซึ่งทั้ง ๒ ฉบับประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร บทนำ ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และส่วนที่ ๓ ประเด็นท้าทายและการดำเนินการในระยะต่อไป

**๑.๒.๓ กรอบระยะเวลา** สำนักงานฯ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ภายใน ๑ เดือนนับจากสิ้นสุดปีงบประมาณ ซึ่งสำนักงานฯ จะดำเนินการประมวลผลข้อมูลดังกล่าวและจัดทำรายงานฯ ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

**๑.๓ ที่ประชุมร่วมประธานกรรมการปฏิรูปประเทศทุกคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕** ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศประจำปี ๒๕๖๔ และมอบหมายสำนักงานฯ จัดทำเล่มรายงานฯ ให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์ พร้อมทั้งนำเสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ อัยการ หรือองค์กรอัยการ และรัฐสภาทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานฯ ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการนำส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ ในรูปแบบ QR Code ไปยังคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ อัยการ หรือองค์กรอัยการ และรัฐสภา พร้อมทั้งได้เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการฯ ทั้ง ๒ ฉบับ ผ่านทางเว็บไซต์ <http://nscr.nesdc.go.th> เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ที่แนบมา พร้อมนี้ อย่างไรก็ตาม สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการผลิตเล่มรายงานสรุปผลการดำเนินการฯ เพื่อแจกจ่ายหน่วยงานและคณะกรรมการข้างต้น รวมทั้งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและประชาชน ผู้สนใจ จำนวน ๔,๐๐๐ เล่ม ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ต่อไป



## ๒. การดำเนินการ

สำนักงานฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยใช้ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ณ เดือน ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งมีรายละเอียดผลสัมฤทธิ์ การดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ๒.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔

**๒.๑.๑ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ** ในส่วนของผลการพัฒนาตามเป้าหมายภาพรวมของยุทธศาสตร์ชาติของทั้ง ๖ มิติ มีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

- ๑) **ความอยู่ดีมีสุข** ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทย คนไทยและสังคมไทยมีความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทยในระดับปานกลางและมีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อย ประกอบกับคนไทยมีความอยู่ดีและมีความสุขลดลงเล็กน้อย โดยมีค่าคะแนนร้อยละ ๕.๙๘๕ ลดลงจากปี ๒๕๖๓ ที่มีค่าคะแนนร้อยละ ๕.๙๙๙ อยู่ในอันดับที่ ๕๔ จาก ๑๔๙ ประเทศ ซึ่งมีปัจจัยที่ส่งผลให้ค่าคะแนนความสุขของคนในประเทศลดลง คือ **การได้รับสวัสดิการและการสนับสนุนจากภาครัฐ การมีอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาวะที่ดี ความเอื้ออาทรต่อกันและการอยู่ในสังคมที่ปลอดภัย** อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ความอยู่ดีมีสุขของคนไทยและสังคมไทยอยู่ในระดับสูงประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งให้ความสำคัญกับการดำเนินการต่าง ๆ โดยเฉพาะปัจจัยส่งผลต่อความอยู่ดี มีความสุขของประชากรในประเทศ ๖ ปัจจัยได้แก่ รายได้ต่อหัว การได้รับสวัสดิการและสนับสนุนจากภาครัฐ การมีอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาวะที่ดี การมีสิทธิและเสรีภาพ ความเอื้ออาทรต่อกัน และการอยู่ในสังคมที่ปลอดภัย

- ๒) **ขีดความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาเศรษฐกิจ และการกระจายรายได้** ความสามารถในการแข่งขันของประเทศมีอันดับดีขึ้น ๑ อันดับ จากอันดับที่ ๒๙ มาอยู่ในลำดับที่ ๒๘ จากทั้งหมด ๖๔ ประเทศ โดยคะแนนเฉลี่ยสุทธิลดลงมาอยู่ที่ ๗๒.๕๒ จาก ๗๕.๓๙ คะแนน ในปี ๒๕๖๓ ประกอบกับอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ อัตราการขยายตัวติดลบร้อยละ ๖.๒๐ จากปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลกระทบอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศดีขึ้นประเทศไทยยังต้องพัฒนาอีกหลายด้านเพื่อในรอบปีข้างหน้าประเทศไทยจะมีอันดับรวมที่ดีขึ้น โดยเฉพาะด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา ซึ่งทั้งสองด้านมีอันดับที่ต่ำมากและต่ำที่สุด ในบรรดาปัจจัยย่อยทั้งหมด
- ๓) **การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ** การประเมินผลการพัฒนาประเด็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ของประเทศมุ่งเน้นการสะท้อนผลการพัฒนาในทุกมิติที่ส่งผลให้คนไทยทุกช่วงวัยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และมีความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับการพัฒนาประเทศในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน พบว่า ในปี ๒๕๖๓ ประเทศไทยมีความก้าวหน้าของ คนในภาพรวมอยู่ที่ ๐.๖๕๐๑ ดีขึ้นจากปี ๒๕๖๒ ที่มีค่าอยู่ที่ ๐.๖๔๕๗ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังคงให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการในระยะต่อไป อาทิ การสร้างเสริมสุขภาวะและคุณภาพชีวิตที่ดีทางด้านสุขภาพของคนทั้งในมิติด้านร่างกายและจิตใจ การยกระดับรายได้ให้สอดคล้องการดำรงชีวิตของคนในแต่ละพื้นที่อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม การขยายระบบประกันสังคมให้ครอบคลุมกำลังแรงงานของประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มแรงงานนอกระบบ
- ๔) **ความเท่าเทียมและความเสมอภาคของสังคม** ดัชนีความก้าวหน้าทางสังคม (Social Progress Index – SPI) สะท้อนความก้าวหน้าทางสังคมโดยตรงโดยครอบคลุมใน ๓ มิติ ได้แก่ (๑) ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ (Basic Human Needs) (๒) พื้นฐานของการอยู่ดีมีสุข (Foundations of Wellbeing) และ (๓) โอกาส (Opportunity) โดยภาพรวมในปี ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีค่าคะแนน (SPI) ๗๐.๙๖ จัดอยู่ในอันดับที่ ๗๑ ของโลก จาก ๑๖๘ ประเทศ จากค่าคะแนนดังกล่าว พบว่า มีแนวโน้มดีขึ้น จากปี ๒๕๖๓ ที่มีค่าคะแนน SPI เท่ากับ ๗๐.๒๒ อยู่ในลำดับที่ ๗๙ ของโลกจาก ๑๖๓ ประเทศ อย่างไรก็ตามประเทศไทยยังต้องเร่งให้ความสำคัญในด้านทางเลือกและเสรีภาพส่วนบุคคล (Personal Freedom and Choice) ด้านการเข้าถึงการศึกษาขั้นสูง (Access to Advanced Education) ด้านสิทธิส่วนบุคคล (Personal Rights) และด้านความครอบคลุมและการมีส่วนร่วม (Inclusiveness)
- ๕) **ความหลากหลายทางชีวภาพ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ** พิจารณาดัชนีการชี้วัดการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Performance Index : EPI) ซึ่งในปี ๒๕๖๓ ภาพรวมของประเทศไทยมีอันดับที่ดีขึ้นจากปี ๒๕๖๑ โดยเป็นอันดับที่ ๗๘ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในอาเซียน พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๗ โดย ๓ อันดับแรก ได้แก่ ญี่ปุ่น (๗๕.๑) เกาหลี (๖๖.๕) และสิงคโปร์ (๕๘.๑) โดยในระยะต่อไป ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งให้ความสำคัญกับการพัฒนา ๒ มิติหลักของดัชนีการชี้วัดการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม (EPI) ที่มีค่าดัชนีที่ค่อนข้างน้อยดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยควรเร่งสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ เช่น เทคโนโลยีและนวัตกรรม สินค้าและบริการ สิ่งแวดล้อม แนวทางการบริหารจัดการและการกำกับดูแลเพื่อการสร้างการเติบโตและ

เศรษฐกิจสีเขียวให้ยั่งยืนต่อไป ทั้งการเพิ่มพื้นที่สีเขียว การส่งเสริมความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ

- ๖) **ประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐ** การเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐสะท้อนได้จากดัชนีชี้วัดธรรมาภิบาลโลก (Worldwide Governance Index : WGI) พบว่าประเทศไทยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔๔.๘๑ ปรับลดลง ๐.๙๕ คะแนน โดยมีปัจจัยที่สำคัญคือ ความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากความรุนแรง/การก่อการร้ายที่มีค่าคะแนนลดลงจากรายงานปีก่อนหน้า ๓.๗๗ คะแนน และความมีประสิทธิภาพผลของรัฐบาลที่มีค่าคะแนนลดลง ๒.๘๙ คะแนน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการเข้าถึงการให้บริการของภาครัฐมีประสิทธิภาพ ประเทศไทยจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับ เสรีภาพของประชาชนในการแสดงความคิดเห็น ความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการปราศจากความรุนแรง/การก่อการร้าย ความมีประสิทธิภาพผลของภาครัฐ คุณภาพของกฎระเบียบ หลักนิติธรรม และการควบคุมปัญหาทุจริตประทุมิชขอบ โดยปัจจัยด้านประสิทธิภาพของภาครัฐของประเทศไทยปรับตัวดีขึ้นจากอันดับที่ ๒๓ ในปี ๒๕๖๓ เป็นอันดับที่ ๒๐ ซึ่งเป็นการปรับตัวที่ดีขึ้นมากที่สุดในรอบ ๑๐ ปี

๒.๑.๒ **ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ** ในส่วนของผลการพัฒนาตามเป้าหมายของประเด็นการพัฒนารายยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ยุทธศาสตร์ชาติ มีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

- ๑) **ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง** มีการสะท้อนความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ โดยพิจารณาจากรายงานดัชนีสันติภาพโลก (Global Peace Index : GPI) ประกอบด้วยปัจจัยหลัก ๓ ประการ ได้แก่ ปัจจัยความปลอดภัยและมั่นคงในสังคม ปัจจัยความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในและระหว่างประเทศ และปัจจัยการขยายอิทธิพลทางทหาร ซึ่งปัจจัยด้านศักยภาพและความพร้อมทางด้านการทหารของประเทศในปี ๒๕๖๔ พบว่า **ประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑๑๓ จากทั้งหมด ๑๖๓ ประเทศ ดีขึ้นจากปี ๒๕๖๓ ที่อยู่ในอันดับ ๑๑๔** อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังจำเป็นต้องเร่งให้ความสำคัญกับการดำเนินการต่าง ๆ โดยเฉพาะการทำให้ประเทศไทยมีความเอื้ออาทรระหว่างคนในสังคม การลดความขัดแย้งในสังคม และการแก้ไขปัญหาทุจริตของภาครัฐ ซึ่งจะช่วยให้สามารถช่วยเพิ่มความอยู่ดีมีสุขของประชาชนไทย และความมั่นคงในมิติอื่น ๆ อย่างยั่งยืนต่อไป
- ๒) **ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน** มีการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน สะท้อนได้จากผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน ของ IMD ในปี ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีอันดับความสามารถในการแข่งขันในภาพรวมอยู่ในอันดับที่ ๒๘ จาก ๖๔ ประเทศ มีอันดับดีขึ้น ๑ อันดับ จากปี ๒๕๖๓ ที่อยู่ในอันดับที่ ๒๙ อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังมีความท้าทายในการปรับตัวเพื่อรับมือกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเชิงโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่สร้างความหลากหลาย การสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคเศรษฐกิจเดิม โดยต้องส่งเสริมการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาปรับใช้ รวมทั้งการส่งเสริมภาคเศรษฐกิจสมัยใหม่ที่มีมูลค่าสูงและสอดคล้องกับความต้องการของโลกอนาคต และการสร้างพื้นฐานที่มั่นคงเพื่อรับมือกับภาวะวิกฤติได้
- ๓) **ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** ภาพรวมผลการพัฒนาของปี ๒๕๖๔ คนไทยมีคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นโดยความก้าวหน้าของคน มีความก้าวหน้าในภาพรวมปรับตัวดีขึ้น รวมทั้งด้านครอบครัวและสังคมไทยมีการ



เปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิตที่ดีขึ้น ส่งผลให้สมาชิกในครอบครัวอยู่ร่วมกันอย่างอบอุ่น สงบสุข ผู้สูงอายุไม่อยู่เพียงลำพัง มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย รวมทั้งการลดลงของ คริวเรือนเดี่ยว อย่างไรก็ตาม ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ยังคงมี ประเด็นท้าทายที่ต้องเร่งสร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัวไทย โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวที่อาจจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านอื่น ๆ อันเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้สามารถพึ่งพา ตนเองได้ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

- ๔) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างกลุ่มประชากร มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น คริวเรือนยากจนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะ คริวเรือนเปราะบาง ทำให้การเข้าถึงหลักประกันสุขภาพ มีความครอบคลุมประชากร เกือบทั้งประเทศ แต่ยังคงมีความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพบริการระหว่างพื้นที่ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งสร้างความพร้อมด้าน สาธารณสุขทั้งบุคลากรและเครื่องมือทางการแพทย์มากกว่าในเขตพื้นที่ห่างไกลให้มี ประสิทธิภาพและครอบคลุมต่อความต้องการของประชาชนในทุกพื้นที่ ต่อไป
- ๕) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การฟื้นฟูของระบบนิเวศ สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น จากปี ๒๕๖๓ จากกิจกรรมทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวลดลง อันเป็นผลมาจากการแพร่ ระบาดของเชื้อโควิด-19 ประกอบกับประเทศไทยได้มีการดำเนินการเพื่ออนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลกระทบทางลบที่เกิดจาก การพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศในหลายประเด็นได้รับการควบคุมและจัดการที่ดีมากขึ้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของระบบนิเวศ ประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับการ ฟื้นฟู และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึง ควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น หลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 คลี่คลายลง
- ๖) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนา รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของไทยมีแนวโน้มการเป็นรัฐบาลดิจิทัลเพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการใช้ บริการออนไลน์ โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม และการพัฒนาทุนมนุษย์ประกอบกับ ประเทศไทยมีความพร้อมในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ทั้งในหน่วยงานระดับกรม และ หน่วยงานในระดับจังหวัด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ภาครัฐจะต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการให้มีความเป็นดิจิทัลเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวก และรวดเร็วสร้างความพึงพอใจแก่ประชาชน โดยต้องคำนึงถึงความครอบคลุมในการ เข้าถึงของประชาชนทุกระดับต่อไป

๒.๑.๓ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ เป็นการประเมินผลตามเป้าหมายที่ได้บัญญัติไว้ในหมวด ๑๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๕๗ กำหนดให้การปฏิรูปประเทศต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ๓ ประการ ประกอบด้วย

- ๑) ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการ พัฒนาด้านจิตใจ มีการดำเนินงานเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักสามัคคีและส่งเสริมความปรองดอง ของคนในชาติ (ระดับจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัด และระดับอำเภอ) และโครงการจิตอาสา

เสริมสร้างความสามัคคีและความปรองดองสมานฉันท์ เพื่อให้เยาวชนและประชาชนมีความรู้รักสามัคคี ปรองดองสมานฉันท์ และเสียสละเพื่อส่วนรวมและประเทศชาติ การเตรียมความพร้อมในการเปิดเจรจาจัดทำความตกลงเสรีการค้า (Free Trade Area : FTA) โดยเฉพาะกลุ่มประเทศคู่ค้าสำคัญของไทย การพิจารณาจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (FTA) เพื่อช่วยเหลือสำหรับการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

๒) **สังคมมีความสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ** มีการดำเนินการปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคมในหลายด้าน อาทิ ด้านการสาธารณสุข ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคล (ระบบ Persona Health) ช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงข้อมูลสุขภาพ ด้วยรูปแบบและช่องทางที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของประชาชน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงองค์ความรู้และความรอบรู้ทางสุขภาพ (Health Literacy) ด้านการศึกษา การให้เด็กเล็ก/เด็กปฐมวัย ได้รับการดูแลและการคุ้มครองอย่างมีพัฒนาการที่ครอบคลุม ได้รับการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง ทัวถึง และเสมอภาค ส่งเสริมการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กปฐมวัยในช่วงรอยต่อตั้งแต่ก่อนระดับอนุบาลจนถึงระดับประถมศึกษาอย่างเหมาะสม รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา เพื่อให้เติบโตเป็นพลเมืองที่ดีและมีคุณภาพ นอกจากนี้ มีการปรับปรุงการบริหารจัดเก็บภาษีในรูปแบบออนไลน์ โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้กับกระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อให้เกิดรูปแบบการให้บริการที่ง่ายและรวดเร็ว รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมการบริหารจัดการที่ดินแก่เกษตรกรรายย่อยและผู้ด้อยโอกาส เพื่อกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม ตลอดจนการจัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

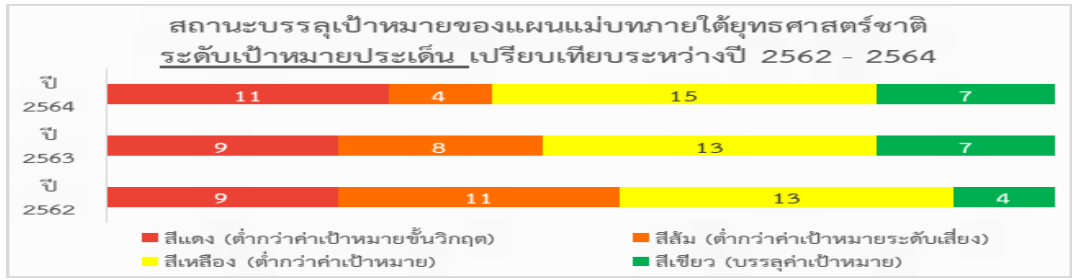
๓) **ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครอง** ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีการดำเนินการปฏิรูปประเทศเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน รวมถึงในกระบวนการกำหนดนโยบายสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนมีช่องทางและกลไกตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย และมีการปรับปรุง/แก้ไข (ร่าง) พระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. .... เพื่อส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมของรัฐ การพัฒนาและใช้งานเว็บไซต์ <https://www.law.go.th/> หรือ ระบบกลางทางกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สำหรับการรับฟังความคิดเห็น เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย การออกกระเปาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วยรายงานประจำวันอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยดำเนินการผ่านระบบ Crime เพื่อใช้ในการรับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษความผิดอาญานอกเขตอำนาจการสอบสวน และเชื่อมโยงข้อมูลคำร้องทุกข์ระหว่างสถานีตำรวจทั่วประเทศ ตลอดจนการมีระบบ Persona Health ที่เชื่อมโยงข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสการเข้าถึงข้อมูลสุขภาพด้วยรูปแบบและช่องทางที่สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้งานของประชาชน

## ๒.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๔

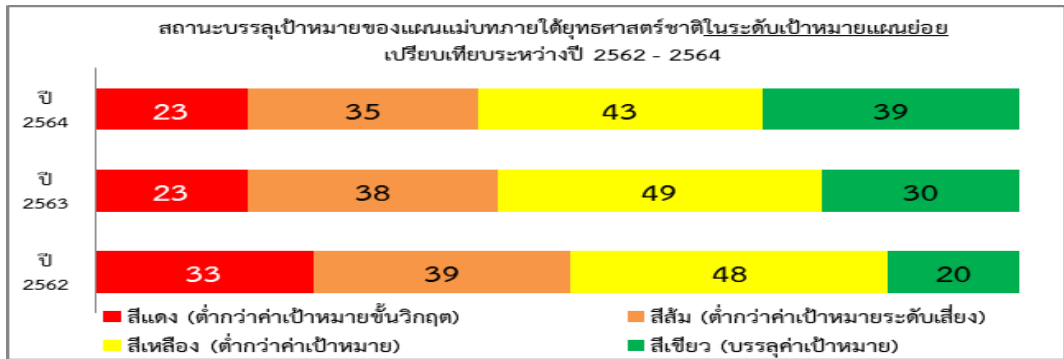
ความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๓ ประเด็น ประกอบด้วย เป้าหมายประเด็นรวมทั้งสิ้น ๓๗ เป้าหมาย และเป้าหมายแผนแม่บทย่อยรวมทั้งสิ้น ๑๔๐ เป้าหมาย โดยผลการดำเนินการสามารถพิจารณาได้จากเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ และระดับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย สรุปได้ ดังนี้

๒.๒.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็น รวม ๓๗ เป้าหมาย พบว่า มีการพัฒนาลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๓ โดยมีการปรับเปลี่ยนค่าสีจากสถานะการบรรลุเป้าหมายระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) เป็น สถานะการบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีส้ม) หรือ สถานะการบรรลุเป้าหมายในระดับวิกฤต (แดง) และยังพบว่าบางเป้าหมายระดับประเด็นมีการพัฒนาที่ดีขึ้นโดยปรับเปลี่ยนสถานะการบรรลุเป้าหมายระดับเสี่ยง (สีส้ม) มาเป็นระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (สีเหลือง) และเป้าหมายระดับประเด็นที่บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี ๒๕๖๕ แล้ว (สีเขียว) ซึ่งเป็นเป้าหมายระดับประเด็นเดิมจากปี ๒๕๖๓ จำนวน ๗ เป้าหมาย โดยสรุปความก้าวหน้าของสถานะการบรรลุเป้าหมายได้ ดังนี้

- ๑) สถานะการบรรลุเป้าหมายที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดในปี ๒๕๖๕ (สีเหลือง) ที่มีทิศทางการพัฒนาที่ดีขึ้น โดยปรับสถานะบรรลุเป้าหมายจากเดิมสีส้มเป็นสีเหลือง จำนวน ๓ ประเด็น ได้แก่ ประเด็น (๕) การท่องเที่ยว เป้าหมาย ๐๕๐๐๒ รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น ประเด็น (๑๗) ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม เป้าหมาย ๑๗๐๐๑ คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น และ ประเด็น (๑๙) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ เป้าหมาย (๑๙๐๐๑) ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น
- ๒) สถานะการบรรลุเป้าหมายที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดในปี ๒๕๖๕ (สีแดง) ที่มีทิศทางการพัฒนาที่แย่ลง ลดลงโดยปรับสถานะบรรลุเป้าหมายจากเดิมสีเหลืองเป็นสีแดง จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ประเด็น (๔) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต เป้าหมาย ๐๔๐๐๑ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาอุตสาหกรรมและบริการ และ ประเด็น (๑๙) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ เป้าหมาย ๑๙๐๐๒ ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้นในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ
- ๓) สถานะการบรรลุเป้าหมายในระดับวิกฤต (สีแดง) ที่แสดงสถานะดั้งเดิม จำนวน ๘ ประเด็น ได้แก่ ประเด็น (๑) ความมั่นคง ประเด็น (๓) การเกษตร ประเด็น (๔) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ประเด็น (๕) การท่องเที่ยว ประเด็น (๖) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ ประเด็น (๑๒) การพัฒนาการเรียนรู้ ประเด็น (๒๒) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และประเด็น (๒๓) การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม



๒.๒.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามการบรรลุเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย รวม ๑๔๐ เป้าหมาย พบว่า ในปี ๒๕๖๔ มีเป้าหมายที่บรรลุตามที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๕ แล้ว (สีเขียว) จำนวน ๓๙ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๖ ของเป้าหมายแผนย่อยทั้งหมด เพิ่มขึ้นจำนวน ๙ เป้าหมาย จากปี ๒๕๖๓ ที่มีจำนวน ๓๐ เป้าหมาย ขณะที่เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย จำนวน ๗๘ เป้าหมายยังคงมีสถานะการบรรลุเป้าหมายในระดับที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย แต่คาดว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๕ ประกอบด้วย เป้าหมายที่มีสถานะการบรรลุเป้าหมายเป็นสีเหลือง จำนวน ๔๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๑ ของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย และสีส้ม จำนวน ๓๕ เป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ของเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยและยังคงเป็นเป้าหมายที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายในระดับวิกฤตที่มีสีแดง รวม ๒๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๓ ของเป้าหมายแผนย่อยทั้งหมด ซึ่งเท่ากับปี ๒๕๖๓ ที่มีจำนวน ๒๓ เป้าหมาย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีการปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดในบางเป้าหมายแผนแม่บทย่อยจึงทำให้ค่าสถานะการบรรลุเป้าหมายของปีที่ผ่านมา มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง



อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีการปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดในบางเป้าหมายแผนแม่บทย่อยจึงทำให้ค่าสถานะการบรรลุเป้าหมายของปีที่ผ่านมา มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง รวมทั้ง ยังคงมีเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยๆ ที่มีสถานะการบรรลุเป้าหมายขั้นวิกฤต (สีแดง) โดยสรุปรวมจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๓ ของเป้าหมายแผนย่อยทั้งหมด ซึ่งเท่ากับปี ๒๕๖๓ โดยสรุปได้ ดังนี้

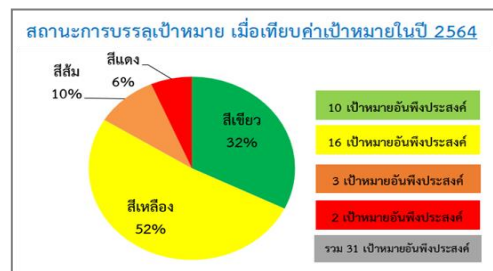
เป้าหมายระดับแผนแม่ท่อยุทธศาสตร์ ที่สำนักงานการบรรลุมเป้าหมายขั้นวิกฤต		
แผนแม่บทฯ	เป้าหมายระดับแผนแม่ท่อยุทธศาสตร์	
(๐๓) การเกษตร	๐๓๐๕๐๑	สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น
(๐๕) การท่องเที่ยว	๐๕๐๑๐๑	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
	๐๕๐๒๐๑	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น
	๐๕๐๓๐๑	รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น
	๐๕๐๔๐๑	รายได้จากการท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น
(๐๖) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ	๐๖๐๒๐๒	ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน
	๐๖๐๑๐๑	ความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม
(๐๗) โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล	๐๗๐๑๐๑	ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง
	๐๗๐๑๐๓	การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น
	๐๗๐๑๐๕	ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง
(๐๘) ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่	๐๘๐๑๐๑	การขยายตัวของวิสาหกิจเริ่มต้นในประเทศไทยเพิ่มขึ้น
	๐๘๐๒๐๒	มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มต้นตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น
	๐๘๐๓๐๒	ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น
(๑๑) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๑๑๐๓๐๑	วัยเรียน/วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิตดีขึ้น
	๑๑๐๔๐๑	แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น
(๑๒) การพัฒนาการเรียนรู้	๑๒๐๒๐๑	ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น
(๑๔) ศักยภาพการกีฬา	๑๔๐๓๐๑	บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น
(๑๖) เศรษฐกิจฐานราก	๑๖๐๑๐๑	ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น
(๑๘) การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ	๑๘๐๒๐๓	ผลิตภาพจากการใช้น้ำเพิ่มขึ้น
(๒๐) การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ	๒๐๐๑๐๑	งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น
	๒๐๐๒๐๑	หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ
	๒๐๐๓๐๑	เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม
(๒๒) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม	๒๒๐๑๐๒	การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทั้งถึงไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นธรรม

๒.๓ รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔

ผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ ประกอบด้วย (๑) สถานะการบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ทั้ง ๑๓ ด้าน รวมทั้งสิ้น ๓๑ เป้าหมาย โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ และ (๒) สถานะความคืบหน้าการดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock จำนวน ๖๒ กิจกรรมภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock สรุปได้ ดังนี้

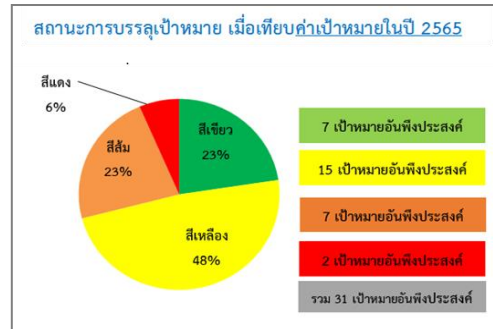
๒.๓.๑ สถานะการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลอันพึงประสงค์ รวมทั้งสิ้น ๓๑ เป้าหมาย โดยเทียบกับค่าเป้าหมายในปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ สรุปได้ ดังนี้

๑) สรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในปัจจุบันเทียบกับค่าเป้าหมายปี ๒๕๖๔ สามารถจำแนกได้ ๔ ระดับ ประกอบด้วย (๑) ระดับการบรรลุเป้าหมายแล้ว (สีเขียว) จำนวน ๑๐



เป้าหมาย หรือร้อยละ ๓๒ (๒) ระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) จำนวน ๑๖ เป้าหมาย หรือร้อยละ ๕๒ (๓) ระดับยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม) จำนวน ๓ เป้าหมาย หรือร้อยละ ๑๐ และ (๔) ระดับยังคงมีความเสี่ยงอยู่ในขั้นวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง) จำนวน ๒ เป้าหมาย หรือร้อยละ ๖

- ๒) สรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในปัจจุบันเทียบกับค่าเป้าหมายปี ๒๕๖๕ สามารถจำแนกได้เป็น ๔ ระดับ ประกอบด้วย (๑) ระดับการบรรลุเป้าหมายแล้ว (สีเขียว) จำนวน ๗ เป้าหมาย หรือร้อยละ ๒๓ (๒) ระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) จำนวน ๑๕ เป้าหมาย หรือร้อยละ ๔๘ (๓) ระดับยังคงมีความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม) จำนวน ๗ เป้าหมาย หรือร้อยละ ๒๓ และ (๔) ระดับยังคงมีความเสี่ยงอยู่ในขั้นวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง) จำนวน ๒ เป้าหมาย หรือร้อยละ ๖ ได้แก่ (๑) ด้านกฎหมาย CR๐๓Go๒ ความสะดวกในการเข้าถึง รับรู้



และปฏิบัติตามกฎหมายของประชาชน และ (๒) ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ CR๑๓Go๒ เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจฐานวัฒนธรรม ซึ่งจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการมุ่งเน้นการนำเป้าหมายมาเร่งรัดดำเนินการให้เกิดผล เพื่อเป็นส่วนสนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๕ และต้องมีการทบทวนและวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงหรือแก้ไขการดำเนินการให้มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการให้สำเร็จ รวมทั้งต้องมีการกำกับ ติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนอย่างแท้จริงนำไปสู่การบรรลุค่าเป้าหมายอันพึงประสงค์ตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๕ ได้อย่างเป็นรูปธรรม และส่งผลตามที่กำหนดไว้ในเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ ต่อไป

- ๒.๓.๒ สรุปสถานะความคืบหน้าการดำเนินการตามกิจกรรม Big Rock จำนวน ๖๒ กิจกรรม ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินการที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock เพื่อแสดงให้เห็นว่ากิจกรรม Big Rock มีสถานะการดำเนินการเป็นไปตามแผน หรือล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อไป โดยกิจกรรม Big Rock ทั้ง ๖๒ กิจกรรม มีสถานะความคืบหน้าในการดำเนินงานสิ้นสุด ณ กันยายน ๒๕๖๔ ประกอบด้วย (๑) การดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๕๓ กิจกรรม และ (๒) การดำเนินการล่าช้ากว่าแผน จำนวน ๙ กิจกรรม สรุปได้ดังนี้

	1. การเมือง	5 กิจกรรม	BR0101	BR0102	BR0103	BR0104	BR0105
	2. บริหารราชการแผ่นดิน	5 กิจกรรม	BR0201	BR0202	BR0203	BR0204	BR0205
	3. กฎหมาย	5 กิจกรรม	BR0301	BR0302	BR0303	BR0304	BR0305
	4. กระบวนการยุติธรรม	5 กิจกรรม	BR0401	BR0402	BR0403	BR0404	BR0405
	5. เศรษฐกิจ	5 กิจกรรม	BR0501	BR0502	BR0503	BR0504	BR0505
	6. ทรัพยากรธรรมชาติ	4 กิจกรรม	BR0601	BR0602	BR0603	BR0604	BR0605
	7. สาธารณสุข	5 กิจกรรม	BR0701	BR0702	BR0703	BR0704	BR0705
	8. สื่อสารมวลชน	3 กิจกรรม	BR0801	BR0802	BR0803		
	9. สังคม	5 กิจกรรม	BR0901	BR0902	BR0903	BR0904	BR0905
	10. พลังงาน	5 กิจกรรม	BR1001	BR1002	BR1003	BR1004	BR1005
	11. ปปช.	5 กิจกรรม	BR1101	BR1102	BR1103	BR1104	BR1105
	12. การศึกษา	5 กิจกรรม	BR1201	BR1202	BR1203	BR1204	BR1205
	13. วัฒนธรรมฯ	5 กิจกรรม	BR1301	BR1302	BR1303	BR1304	BR1305
<b>*รวม 62 กิจกรรม</b>			เป็นไปตามแผน		ล่าช้ากว่าแผน		

ทั้งนี้ กิจกรรม Big Rock ที่มีผลการดำเนินการล่าช้ากว่าแผน สำนักงานฯ จะดำเนินการประสานและบูรณาการร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการกิจกรรม Big Rock เพื่อเร่งรัดการขับเคลื่อนการดำเนินการ และกำกับ ติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

## ๒.๔ ประเด็นท้าทายและการดำเนินการระยะต่อไป สู่การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ สรุปลสาระสำคัญได้ ดังนี้

**๒.๔.๑ ประเด็นท้าทาย ปัญหาและอุปสรรค** การขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านโครงการ/การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ยังพบปัญหา อุปสรรคและความท้าทายในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศยังไม่สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้ (๑) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด - 19 ส่งผลให้การดำเนินการเกิดความล่าช้า เนื่องจากสถานการณ์ดังกล่าวทำให้หน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องปรับรูปแบบการดำเนินการให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสอดคล้องกับมาตรการการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อด้านสาธารณสุข (๒) การเร่งรัดการดำเนินโครงการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานบางโครงการยังมีความล่าช้าและอาจจะส่งผลให้การดำเนินการไม่สามารถสนับสนุนและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งจำเป็นต้องให้ความสำคัญ เร่งรัด และมุ่งเน้นการนำเป้าหมายมาดำเนินการให้เกิดผล เพื่อเป็นส่วนสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม (๓) การบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานของรัฐยังขาดการบูรณาการการดำเนินการที่มีความเชื่อมโยงและสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม จึงส่งผลทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน (๔) การผลักดันกฎหมายที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ กฎหมายและกระบวนการที่มีความล่าช้าทำให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ ซึ่งกระบวนการในการปรับปรุงกฎหมายมีขั้นตอนและต้องใช้เวลาในการดำเนินการเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นต้องมีการผลักดันกฎหมายให้มีความทันสมัย มีความเป็นสากล และเอื้อต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ (๕) ความพร้อมของบุคลากร

ที่มีทักษะความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบดิจิทัล บุคลากรภาครัฐยังขาดความพร้อม ทักษะ และความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการดำเนินงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบดิจิทัล ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (๖) การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนการปฏิรูปประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม ในบางกิจกรรมปฏิรูปจำเป็นต้องหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปและหน่วยงานของรัฐ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายต่อไป (ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. แผนและขั้นตอนฯ)

**๒.๔.๒**

**การดำเนินการในระยะต่อไป** จำเป็นต้องมุ่งเน้นให้ความสำคัญและเร่งรัดการดำเนินการ ดังนี้ (๑) หน่วยงานของรัฐต้องทบทวน ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และแผนการดำเนินงานในรูปแบบที่สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๒) หน่วยงานของรัฐจัดทำโครงการ/การดำเนินการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยต้องมีการศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของแผน ๓ ระดับ เป้าหมายของแผนต่าง ๆ รวมทั้งต้องมีการบูรณาการข้อมูลและการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๓) **ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ มาตรการภาครัฐ** เพื่อให้สามารถใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการพัฒนา การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ให้เอื้อต่อการดำเนินการในการพัฒนาประเทศนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม และ (๔) หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการก้าวสู่การเป็นภาครัฐดิจิทัล เพื่อให้การดำเนินงานและการให้บริการของภาครัฐมีความยืดหยุ่น เชื่อมโยงข้อมูลและการบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปรับตัวเข้าสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง และสามารถปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากลต่อไป

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ ๓.๓)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



## เอกสารประกอบบวาระที่ ๓.๓

---

รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ  
ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานสรุปผลการดำเนินการ  
ตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

---

### ๔.๑ แนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : แนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

## ๑. ความเป็นมา

- ๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการร่วมกันนำไปสู่เป้าหมายของการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนได้ต่อไป
- ๑.๒ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑ บัญญัติให้คณะกรรมการจัดให้มีการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติทุกห้าปีหรือในกรณีที่สถานการณ์ของโลกหรือสถานการณ์ของประเทศเปลี่ยนแปลงไปจนไม่สามารถหรือไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการตามเป้าหมายหรือยุทธศาสตร์ด้านหนึ่งด้านใดได้ หากคณะกรรมการเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมยุทธศาสตร์ชาติเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้คณะกรรมการขอความเห็นชอบจากรัฐสภาก่อนดำเนินการ
- ๑.๓ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐ วรรค ๔ บัญญัติให้ในกรณีที่คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเห็นว่ามีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงหรือความจำเป็นของประเทศ ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการและคณะรัฐมนตรีก่อน และเมื่อคณะกรรมการและคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว จึงดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป
- ๑.๔ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ กำหนดให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแผนระดับที่ ๑ เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน โดยมีการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้านสู่การปฏิบัติแผนระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นแผนระดับที่ ๒ ที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาจากยุทธศาสตร์ชาติโดยตรง รวมทั้งมีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นที่จะต้องบรรลุอย่างเป็นรูปธรรมในแต่ละห้วงการพัฒนา ห้วงละ ๕ ปี เพื่อที่หน่วยงานของรัฐจะได้นำไปใช้ประกอบการ
- ๑.๕ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติในคราวการประชุมหารือร่วมประธานกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ๖ คณะ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบหลักการ แนวทาง และการดำเนินการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายสำนักงานฯ ดำเนินการเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการต่อไป

## ๒. ข้อวิเคราะห์และข้อสังเกตของฝ่ายเลขานุการ

- ๒.๑ การพิจารณาทบทวนแผนที่เกี่ยวข้องในกรณีที่สถานการณ์ของโลกหรือสถานการณ์ของประเทศเปลี่ยนแปลงไป

**๒.๑.๑** ยุทธศาสตร์ชาติเป็นแผนระดับที่ ๑ ซึ่งเป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ (End) “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยจากการพิจารณาทบทวนยุทธศาสตร์ชาติ ตามความนัยมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า แม้สถานการณ์ของโลกและของประเทศจะมีการเปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติแต่อย่างใด เนื่องด้วยยุทธศาสตร์ชาติเป็นกรอบการพัฒนาประเทศที่มีประเด็นการพัฒนาที่ครอบคลุมในทุกมิติ ทั้งในส่วนของความมั่นคง ความสามารถในการแข่งขัน ทรัพยากรมนุษย์ โอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการภาครัฐ รวมทั้งมีความยืดหยุ่นตามบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลกและประเทศ พร้อมรองรับผลกระทบเชิงลบในมิติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นจะยังคง “เป้าหมาย” ตามยุทธศาสตร์ชาติไว้เช่นเดิม แต่จะมีการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (Ways)

**๒.๑.๒** ทั้งนี้ แผนแม่บทฯ เป็นแผนระดับที่ ๒ ที่มีการบูรณาการระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้อง โดยมีการถ้อยระดับเป้าหมายและประเด็นการพัฒนามาจากยุทธศาสตร์ชาติ (Ends) โดยตรง รวมทั้งมีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นที่จะต้องบรรลุอย่างเป็นรูปธรรมในแต่ละห้วงการพัฒนา ห้วงละ ๕ ปี เพื่อที่หน่วยงานของรัฐจะได้นำไปใช้ประกอบการจัดทำแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/การดำเนินงานให้สอดคล้องกันต่อไป ดังนั้น สำนักงานฯ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ จึงได้ดำเนินการ ตามความนัยมาตรา ๑๐ วรรค ๔ ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทฯ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการสามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างเป็นรูปธรรมตามระยะเวลาที่กำหนด

## ๒.๒ ข้อสังเกตของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติที่ผ่านมา และทบทวนแผนแม่บทฯ ทั้ง ๒๓ ประเด็น พบว่า แผนแม่บทฯ มีข้อจำกัด ดังนี้

**๒.๒.๑ เป้าหมาย** มีข้อจำกัด คือ เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อยอาจไม่ส่งผลต่อเป้าหมายระดับประเด็น ทั้งนี้ ข้อจำกัดดังกล่าวอาจจะมีสาเหตุจากการกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สะท้อนต่อเป้าหมายของแผนแม่บทฯ อย่างแท้จริง

**๒.๒.๒ ตัวชี้วัด** มีข้อจำกัด ๔ ประการ ได้แก่

๑) การใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง (Proxy) ที่สามารถสะท้อนการบรรลุเป้าหมายของแต่ละเป้าหมายในการประเมินผลลัพธ์ของเป้าหมายแผนแม่บทฯ แทนตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เนื่องจาก

(๑) ไม่มีหน่วยงานหรือองค์กรใดจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด อาทิ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ๐๙๐๓๐๑ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจ

พิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด คือ อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน (ร้อยละต่อปี) ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลในระดับตำบล ส่งผลให้ในการประเมินผลต้องใช้มูลค่าการลงทุนจริงในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง

**(๒) มีการยกเลิกการจัดเก็บข้อมูลของตัวชี้วัด** อาทิ เป้าหมายระดับประเด็น ๑๖๐๐๐๑ รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด คือ ดัชนีการพัฒนาย่างทั่วถึง (Inclusive Development Index : IDI) ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวได้มีการยกเลิกการจัดเก็บข้อมูล ส่งผลให้ในการประเมินผลต้องใช้สัดส่วนการถือครองรายได้ของกลุ่ม Bottom ๔๐ และค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง

**(๓) ไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่ต่อเนื่อง** อาทิ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ๑๒๐๑๐๑ คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด คือ อัตราความแตกต่างของคะแนน PISA ในแต่ละกลุ่มโรงเรียนลดลง ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวจะมีการจัดให้มีการสอบทุก ๆ ๓ ปี แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้มีการเลื่อนการสอบออกไป ส่งผลให้ในการประเมินผลต้องใช้ค่าเฉลี่ยคะแนน O-Net ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียง

**๒) ตัวชี้วัดที่กำหนดอาจไม่สะท้อนเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ที่กำหนดไว้** อาทิ เป้าหมายระดับประเด็น ๑๕๐๐๐๑ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด คือ มิติด้านโอกาสของดัชนีชี้วัดความก้าวหน้าทางสังคม ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวมีองค์ประกอบของมิติ ประกอบด้วย (๑) สิทธิส่วนบุคคล (๒) อิสรภาพและการมีทางเลือก (๓) การเปิดรับความแตกต่าง และ (๔) การเข้าถึงการศึกษาระดับสูง ซึ่งอาจยังไม่สะท้อนเป้าหมายที่กำหนดไว้

**๓) ตัวชี้วัดที่กำหนดไม่มีนิยามหรือคำจำกัดความที่ชัดเจน** อาทิ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย ๐๙๐๒๐๓ เมืองในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองน่าอยู่มากขึ้น โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด คือ จำนวนเมืองในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองน่าอยู่ (จำนวนเมือง) ซึ่งพบว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวไม่ได้มีการกำหนดนิยามหรือคำจำกัดความของการเป็นเมืองน่าอยู่ให้ชัดเจนว่าจะต้องมีปัจจัยหรือองค์ประกอบใดบ้าง

**๔) ตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัด ใช้วัดผลมากกว่า ๑ เป้าหมาย** อาทิ เป้าหมายระดับประเด็น ๑๓๐๐๐๑ คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น และเป้าหมายระดับประเด็น ๑๔๐๐๐๑ คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจ นักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎ กติกามากขึ้น ด้วยกีฬา โดยทั้ง ๒ เป้าหมายระดับประเด็นมีการกำหนดตัวชี้วัดตัวเดียวกัน คือ อายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพดี เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง (อายุเฉลี่ย)

**๒.๒.๓ ค่าเป้าหมาย มีข้อจำกัด ๓ ประการ ได้แก่**

- ๑) สถานะการบรรลุเป้าหมาย ณ ปัจจุบัน (ปี ๒๕๖๔) ได้มีการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในห่วงที่ ๒ ของการพัฒนา (ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เรียบร้อยแล้ว อาทิ เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย ๐๗๐๒๐๑ การใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลง พบว่า ในปี ๒๕๖๓ สัดส่วนการใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าอยู่ที่ร้อยละ ๕๕.๒๖ ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายในห่วงที่ ๒ ของการพัฒนาที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้อยู่ที่ไม่เกินร้อยละ ๖๐
- ๒) ไม่ได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่จะบรรลุในแต่ละห่วง ๕ ปีของการพัฒนา อาทิ เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย ๒๓๐๒๐๑ คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จากผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม ที่ยังไม่ได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละห่วง ๕ ปีของการพัฒนา
- ๓) ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละห่วง ๕ ปีของการพัฒนา อาจไม่มีความชัดเจน อาทิ เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย ๑๕๐๑๐๑ ภาศึการพัฒนาบิมบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่องที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละห่วง ๕ ปีของการพัฒนา คือ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ซึ่งไม่ได้มีการระบุไว้ชัดเจนว่าเพิ่มขึ้นจากอะไร ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีตามยุทธศาสตร์ชาติ จึงได้พิจารณาและกำหนดให้ดัชนีความก้าวหน้าทางสังคม (SPI) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ จากปีฐานในแต่ละห่วงของการพัฒนา

**๒.๒.๔ แนวทางการพัฒนา มีข้อจำกัด คือ** แนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนย่อย อาจไม่สอดคล้อง หรือครอบคลุมห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Final Value Chain Thailand : FVCT) รวมทั้งอาจไม่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ อาทิ จากการพิจารณาทบทวนแนวทางของแผนย่อยที่ ๗.๑ โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ พบว่า **ไม่ครอบคลุมต่อการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย ๐๗๐๑๐๕ ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง** ให้บรรลุผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม **รวมทั้งไม่สอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าฯ ของเป้าหมายดังกล่าวด้วย**

**๓. หลักการแนวทางการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ**

จากข้อจำกัดเกี่ยวกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติข้างต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้ว พบว่า ข้อจำกัดในส่วนของเป้าหมายนั้นอาจจะมีสาเหตุจากการกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สะท้อนต่อเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ดังนั้น ในการปรับแผนแม่บทฯ จึงจะมีการปรับเฉพาะตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา โดยมีแนวทางการปรับ ดังนี้

**๓.๑ ตัวชี้วัด** ดำเนินการพิจารณาตัวชี้วัดของเป้าหมายทั้งในระดับประเด็นและระดับแผนแม่บทย่อย โดย

**๓.๑.๑ กรณีใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง (Proxy)** ซึ่งแบ่งการดำเนินการได้ตามกรณีย่อยของการใช้ตัวชี้วัดเทียบเคียง ดังนี้

- ๑) **กรณีตัวชี้วัดไม่มีหน่วยงานหรือองค์กรใดจัดเก็บข้อมูล** ดำเนินการพิจารณาให้ตัวชี้วัดเทียบเคียงหรือตัวชี้วัดอื่นที่เหมาะสมมากกว่าเป็นตัวชี้วัดเป้าหมายหลักแทน

ทั้งนี้ หากตัวชี้วัดเดิมที่กำหนดมีความเหมาะสมอยู่แล้ว มอบหมายหน่วยงานในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล

- ๒) **กรณีข้อมูลของตัวชี้วัดมีการยกเลิกการจัดเก็บ** ดำเนินการพิจารณาให้ตัวชี้วัดเทียบเคียงหรือตัวชี้วัดอื่นที่เหมาะสมมากกว่าเป็นตัวชี้วัดเป้าหมายหลักแทน ทั้งนี้ หากตัวชี้วัดเดิมที่กำหนดมีความเหมาะสมอยู่แล้ว มอบหมายหน่วยงานในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล
- ๓) **กรณีไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่ต่อเนื่อง** ดำเนินการพิจารณาให้ตัวชี้วัดเทียบเคียงเป็นตัวชี้วัดเป้าหมายเพิ่มเติม เพื่อใช้ประเมินผลควบคู่กับตัวชี้วัดหลักตัวเดิม

๓.๑.๒ **กรณีตัวชี้วัดที่กำหนดอาจไม่สะท้อนเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ที่กำหนดไว้** ดำเนินการพิจารณาตัวชี้วัดใหม่ ที่สามารถสะท้อนเป้าหมายได้อย่างเห็นผลและเป็นรูปธรรม

๓.๑.๓ **กรณีตัวชี้วัดที่กำหนดไม่มีนิยามหรือคำจำกัดความที่ชัดเจน** ดำเนินการพิจารณาคำนิยามหรือคำจำกัดความของตัวชี้วัดให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถสะท้อนและประเมินการดำเนินการได้อย่างเห็นผลและเป็นรูปธรรม

๓.๑.๔ **กรณีตัวชี้วัด ๑ ตัวชี้วัด ใช้วัดผลมากกว่า ๑ เป้าหมาย** ดำเนินการพิจารณาตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ว่าสามารถสะท้อนเป้าหมายได้มากที่สุด และกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของเป้าหมายนั้น และพิจารณากำหนดตัวชี้วัดใหม่ให้กับอีกเป้าหมายที่เคยใช้ตัวชี้วัดร่วมกัน

ทั้งนี้ หากมีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ จะต้องกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละห่วงการพัฒนาด้วย

๓.๒ **ค่าเป้าหมาย** ดำเนินการพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดย

๓.๓.๑ **กรณีสถานะการบรรลุเป้าหมาย ณ ปัจจุบัน (ปี ๒๕๖๔) ได้มีการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในห่วงที่ ๒ ของการพัฒนา (ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เรียบร้อยแล้ว** พิจารณาปรับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

๓.๓.๒ **กรณีไม่ได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายที่จะบรรลุในแต่ละห่วง ๕ ปีของการพัฒนา** พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละห่วงการพัฒนา เพื่อให้สามารถเห็นเป้าหมายในแต่ละห่วงการพัฒนาได้อย่างชัดเจนและสามารถประเมินผลลัพธ์ของเป้าหมายในแต่ละห่วงการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ ในการกำหนดค่าเป้าหมายจะต้องให้มีความท้าทายด้วย

๓.๓.๓ **กรณีค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละห่วง ๕ ปีของการพัฒนา อาจไม่มีความชัดเจน** พิจารณาปรับค่า หรือกำหนดค่านิยามของค่าเป้าหมายให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถเห็นเป้าหมายในแต่ละห่วง ๕ ปีของการพัฒนา ในทิศทางเดียว

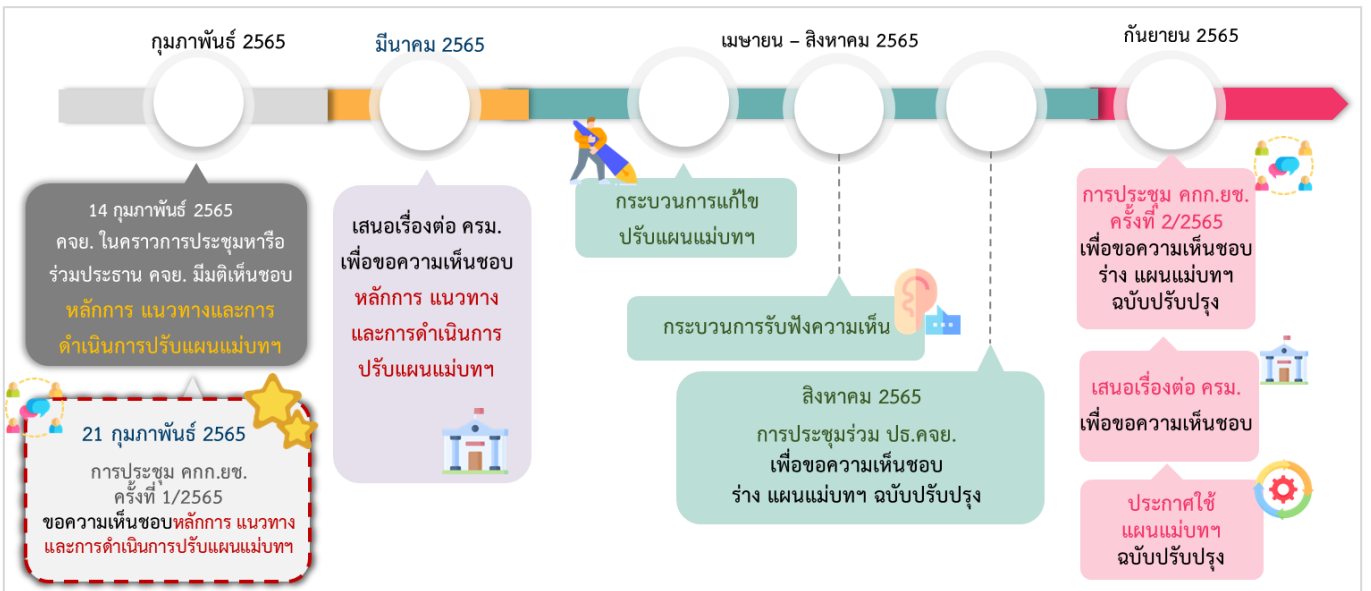
๓.๓ **แนวทางการพัฒนา** ดำเนินการพิจารณาทบทวนแนวทางการพัฒนา โดยในกรณีที่พบว่าแนวทางการพัฒนาที่กำหนดไว้ในแต่ละแผนย่อยอาจไม่สอดคล้อง หรือ ครอบคลุมห่วงโซ่คุณค่าฯ รวมทั้งไม่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม พิจารณาปรับแนวทางการพัฒนาให้มีความครอบคลุม และสอดคล้องกับ

ห่วงโซ่คุณค่าฯ เนื่องจากห่วงโซ่คุณค่าฯ เป็นองค์ประกอบ กิจกรรม และกระบวนการต่าง ๆ ทั้งองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบตั้งแต่จุดเริ่มต้นของกระบวนการดำเนินงาน (ต้นทาง) ไปจนกระทั่งสิ้นสุดกระบวนการดำเนินงาน (ปลายทาง) ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

ทั้งนี้ ในการพิจารณาทบทวนปรับตัวชีวิต ค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทฯ **จะต้องนำข้อมูลเชิงประจักษ์ อาทิ งานวิจัย สถานการณ์ ข้อมูลสถิติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ มาประกอบการดำเนินการด้วย** เพื่อให้แผนแม่บทฯ (ฉบับปรับปรุง) มีความครบถ้วนครอบคลุม สมบูรณ์ และสามารถส่งผลการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม

**๔. การดำเนินการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ**

มอบหมายสำนักงานฯ ดำเนินการปรับแผนแม่บทฯ ทั้ง ๒๓ ประเด็น เนื่องจากแผนแม่บทฯ เป็นการกำหนดประเด็นในลักษณะที่มีความบูรณาการและเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติด้านที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินการ ดังนี้



**๕. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา**

- ๕.๑ เห็นชอบหลักการ แนวทาง และการดำเนินการปรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เสนอ
- ๕.๒ มอบหมายสำนักงานฯ นำผลการพิจารณาตาม ข้อ ๕.๑ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

.....

.....



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

---

๔.๒ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

## ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

### ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

#### ๑. ความเป็นมา

- ๑.๑ พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ กำหนดให้มีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างต่อเนื่องในแต่ละช่วงระยะเวลาห้าปี โดยต้องสอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐ ยุทธศาสตร์ชาติ สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งของประเทศและของโลก มาตรา ๑๗ กำหนดให้เมื่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดทำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้วเสร็จ ให้เสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ จากนั้นให้สภาฯ นำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา และรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ และให้นายกรัฐมนตรีนำร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย เพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้ใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อไป
- ๑.๒ สำนักงานฯ โดยความเห็นชอบของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้นำ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งยกร่างโดยคณะกรรมการร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ เข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๔ - มกราคม ๒๕๖๕ ผ่านเวทีการประชุมประจำปีของสำนักงานฯ การประชุมระดมความคิดเห็นใน ๑๘ กลุ่มจังหวัด การประชุมในระดับกลุ่มเฉพาะจำนวน ๗ กลุ่ม รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางช่องทางต่าง ๆ โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมการระดมความคิดเห็นทั้งสิ้น ๓,๗๙๒ คน จากหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคเอกชน ภาควิชาการและสถาบันการศึกษากลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มเยาวชน กลุ่มสื่อมวลชน และอดีตผู้บริหารของสำนักงานฯ
- ๑.๓ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ที่ได้ปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ตามที่สำนักงานฯ นำเสนอ

#### ๒.สาระสำคัญ

(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

- ๒.๑ ส่วนที่ ๑ บทบาท ความสำคัญ และสถานะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ เป็นการนำเสนอสถานะของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นแผนระดับที่ ๒ ที่จะทำหน้าที่ระบุทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่ควรให้ความสำคัญและมุ่งดำเนินการในระยะ ๕ ปี ดังนั้น เพื่อให้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ สามารถทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดทำแผนให้ครอบคลุมเฉพาะประเด็นการพัฒนาประเทศที่มีลำดับความสำคัญสูง โดยที่ประเด็นการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติซึ่งมีได้ระบุไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ จะยังคงได้รับความสำคัญและดำเนินการขับเคลื่อนผ่านแผนระดับที่ ๒ ฉบับอื่น ซึ่งได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ

๒.๒ ส่วนที่ ๒ บริบทการพัฒนาประเทศ เป็นการสังเคราะห์บริบทการพัฒนาประเทศในมิติ ๔ มิติหลัก ซึ่งได้แก่ เศรษฐกิจ สังคมและทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการประเมินทิศทางและรูปแบบของเงื่อนไขสภาพแวดล้อม รวมถึงสถานะของทุนในแต่ละมิติ ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนาประเทศภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ และการคาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในระดับโลก

๒.๓ ส่วนที่ ๓ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อ **พลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”** โดยมีเป้าหมายหลักที่ต้องการบรรลุผล ๕ ประการ ประกอบด้วย

๒.๔.๑ การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยมุ่งยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการสำคัญ ผ่านการส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์พัฒนาการของสังคมยุคใหม่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงเศรษฐกิจท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายย่อย กับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

๒.๔.๒ การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ โดยมุ่งพัฒนาให้คนไทยมีทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับโลกยุคใหม่ ทั้งทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม และเร่งรัดการเตรียมพร้อมกำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างหลักประกันและความคุ้มครองทางสังคมที่สามารถส่งเสริมความมั่นคงในชีวิต

๒.๔.๓ การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม โดยมุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในเชิงรายได้ พื้นที่ ความมั่งคั่ง และการแข่งขันของภาคธุรกิจ ด้วยการสนับสนุนช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาสให้มีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจและจัดให้มีบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการแข่งขันของภาคธุรกิจให้เปิดกว้างและเป็นธรรม

๒.๔.๔ การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริโภคไปสู่ความยั่งยืน โดยมุ่งลดการก่อกมลพิษ ควบคู่ไปกับการผลักดันให้เกิดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ ตลอดจนลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี ๒๕๙๓ และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี ๒๖๐๘

๒.๔.๕ การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงภายใต้บริบทโลกใหม่ โดยมุ่งสร้างความพร้อมในการรับมือและแสวงหาโอกาสจากการเป็นสังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภัยโรคระบาด ภัยคุกคามทางไซเบอร์ การเปลี่ยนแปลงสุดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารงานของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและมีธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ ผลการพัฒนาตาม ๕ เป้าหมายหลัก มีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดแผนฯ ดังนี้ (๑) รายได้ประชาชาติต่อหัวเท่ากับ ๙,๓๐๐ เหรียญสหรัฐ (๒) ดัชนีความก้าวหน้าของคนเท่ากับ ๐.๗๒๐๙ ซึ่งเป็นระดับความก้าวหน้าของคนในระดับสูง (๓) ความแตกต่างของความเป็นอยู่ (รายจ่าย) ระหว่างกลุ่มประชากรที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงสุดร้อยละ ๑๐ และต่ำสุดร้อยละ ๔๐ มีค่าต่ำกว่า ๕ เท่า

(๔) ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยรวมลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ เมื่อเทียบเคียงกับปริมาณก๊าซเรือนกระจกปกติที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และ (๕) ดัชนีรวมสะท้อนความสามารถในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงมีค่าไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ซึ่งเป็นผลรวมจาก ๔ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ชีตความสามารถของการปฏิบัติตามกฎอนามัยระหว่างประเทศและการเตรียมความพร้อมฉุกเฉินด้านสุขภาพ อันดับความเสี่ยงด้านภูมิอากาศ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล และอันดับประสิทธิภาพของรัฐบาล

**๒.๔** **หมุดหมายการพัฒนา** (ร่าง) แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ได้กำหนด **๑๓ หมุดหมายการพัฒนา** เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายหลักไปสู่การขับเคลื่อนที่ชัดเจนในลักษณะของประเด็นหรือวาระการพัฒนาที่ต้องให้ความสำคัญ ซึ่งมีที่มาจากการประเมินโอกาสและความเสี่ยงของไทย แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงระดับโลก สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ และผลการพัฒนาในประเทศในระยะเวลาที่ผ่านมา โดยทั้ง ๑๓ หมุดหมายการพัฒนา จำแนกออกได้เป็น ๔ มิติ ดังนี้

**๒.๔.๑** **มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย** ประกอบด้วย ๖ หมุดหมาย ได้แก่

**หมุดหมายที่ ๑** ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง ส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูปที่มีมูลค่าเพิ่มสูง ผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมแบบมุ่งเป้า การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรและผู้ประกอบการเกษตร การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญ ตลอดจนการขยายผลรูปแบบเกษตรยั่งยืนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

**หมุดหมายที่ ๒** ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน ผลักดันการปรับเปลี่ยนรูปแบบการท่องเที่ยวไทยไปสู่การท่องเที่ยวที่มีมูลค่าเพิ่มสูง โดยใช้แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม เทคโนโลยีและนวัตกรรม สนับสนุนการท่องเที่ยวโดยชุมชนและการท่องเที่ยวในเมืองรอง และยกระดับการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐานสากลและสอดคล้องกับความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ

**หมุดหมายที่ ๓** ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าของอาเซียน ขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านอุตสาหกรรมยานยนต์เดิมไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้าตลอดห่วงโซ่อุปทาน ด้วยการส่งเสริมให้เกิดการสร้างฐานการผลิตแบตเตอรี่และชิ้นส่วนสำคัญ พร้อมทั้งสนับสนุนให้ผู้ประกอบการเดิมสามารถพัฒนาไปสู่สายการผลิตของยานยนต์ไฟฟ้าได้ ตลอดจนส่งเสริมการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในภาคส่วนต่าง ๆ และการสร้างความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน

**หมุดหมายที่ ๔** ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง สนับสนุนการยกระดับบริการทางการแพทย์บนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูง การสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากสินค้าและบริการสุขภาพบนฐานความโดดเด่นของเอกลักษณ์ความเป็นไทย การสร้างเสริมสุขภาพในรูปแบบวิถีชีวิตปกติใหม่ และการสร้างความมั่นคงของระบบสาธารณสุขในระยะยาว

**หมุดหมายที่ ๕** ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค พัฒนาความสัมพันธ์ทางการค้าและการลงทุนกับต่างประเทศ โดยเฉพาะการผลักดันการใช้ประโยชน์และเพิ่มเติมกรอบความร่วมมือและข้อตกลงเขตการค้าเสรี พัฒนาระบบคมนาคมและโลจิสติกส์ให้เชื่อมโยงไร้รอยต่อตั้งแต่ระดับภูมิภาค อนุภูมิภาค และชายแดน รวมถึงการลดอุปสรรคด้านการค้าการลงทุน

หมวดหมู่ที่ ๖ ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน ยกระดับอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศให้เป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ควบคู่กับสร้างความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมดิจิทัลและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยให้เป็นดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ

**๒.๔.๒ มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย ๓ หมวดหมู่ ได้แก่**

หมวดหมู่ที่ ๗ ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้ มุ่งเน้นการพัฒนาระบบนิเวศให้เอื้ออำนวยต่อการทำธุรกิจและการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยเฉพาะการเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและสร้างการแข่งขันที่เป็นธรรมระหว่างวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกับผู้ประกอบการรายใหญ่

หมวดหมู่ที่ ๘ ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เด็ดขาดอย่างยั่งยืน ผลักดันการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมระหว่างพื้นที่ ด้วยการสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจชุมชนและพัฒนาให้ภาคเป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญของประเทศที่สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ ควบคู่กับการพัฒนาเมืองต่าง ๆ ให้มีความน่าอยู่ เอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

หมวดหมู่ที่ ๙ ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอ เหมาะสม โดยการสนับสนุนให้เด็กจากครัวเรือนยากจนข้ามรุ่นมีโอกาสได้รับการศึกษาและพัฒนาทักษะได้อย่างเต็มศักยภาพ และผลักดันให้ครัวเรือนสามารถหลุดพ้นจากความยากจนได้อย่างยั่งยืน พร้อมกับการพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอสำหรับทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็กปฐมวัย วัยแรงงาน และผู้สูงอายุ

**๒.๔.๓ มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ๒ หมวดหมู่ ได้แก่**

หมวดหมู่ที่ ๑๐ ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ ผลักดันการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการผลิตและบริโภคให้เกิดการใช้ซ้ำ ใช้ซ้ำ นำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อลดของเสียให้เหลือน้อยที่สุด และลดปริมาณการปล่อยคาร์บอน สนับสนุนให้ชุมชนและเกษตรกรสามารถสร้างรายได้จากแนวทางขยะสุทธิเป็นศูนย์และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุล รวมถึงส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนและการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน

หมวดหมู่ที่ ๑๑ ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สร้างความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในการรับมือและปรับตัวกับภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ใช้มาตรการเชิงป้องกันในพื้นที่สำคัญ พัฒนาความสามารถในการประเมินความเสี่ยงของพื้นที่และการเตือนภัย และอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นปราการสำคัญในการลดความรุนแรงของภัยธรรมชาติ

**๒.๔.๔ มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ ประกอบด้วย ๒ หมวดหมู่ ได้แก่**

หมวดหมู่ที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต ยกระดับคุณภาพของทุนมนุษย์ผ่านการสนับสนุนให้คนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ตั้งแต่เด็กปฐมวัยจนถึงผู้สูงอายุ พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงเพื่อสนับสนุนภาคการผลิตเป้าหมายและเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

หมวดหมายที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน พัฒนาการให้บริการและการทำงานแบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการของภาครัฐ กระจายอำนาจการบริหารจัดการภาครัฐ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ปรับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐเพื่อดึงดูดและรักษาผู้มีศักยภาพ และยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นและพัฒนากฎหมายที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

**๒.๕ การขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ** ให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ โดยสาระสำคัญของการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล มีดังนี้

#### ๒.๕.๑ แนวทางการขับเคลื่อน

๑) กลไกการขับเคลื่อน ประกอบด้วยกลไก ๒ ส่วน ที่ดำเนินงานคู่ขนานกัน ได้แก่

๑.๑) **กลไกการบูรณาการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์** เป็นกลไกที่บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและสร้างความร่วมมือกับภาคีการพัฒนาจากภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มีความสำคัญในระดับสูงต่อการบรรลุเป้าหมายของแต่ละหมวดหมาย โดยเฉพาะการดำเนินงานที่มีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน การดำเนินงานที่เป็นการริเริ่มขึ้นใหม่ หรืออยู่นอกเหนือจากภารกิจปกติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๒) **กลไกตามภารกิจและกลไกในระดับพื้นที่** เป็นการขับเคลื่อนผ่านการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานและการดำเนินงานในระดับพื้นที่ โดยการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ทั้งที่เป็นแผนปฏิบัติราชการ แผนพัฒนาภาค แผนพัฒนาจังหวัด และแผนระดับพื้นที่ต่าง ๆ ให้สนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓

๒) **กลไกงบประมาณ** เป็นการผลักดันให้ระบบการจัดสรรงบประมาณของประเทศเป็นไปในทิศทางที่มุ่งสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ โดยการผนวกประเด็นการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ที่ต้องการมุ่งเน้นในแต่ละปีเข้ากับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ รวมถึงสนับสนุนให้ภาคเอกชนและภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ที่มีศักยภาพเข้าร่วมลงทุน ดำเนินการในภาคการผลิตและบริการเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓

๓) **การเสริมสร้างบทบาทของทุกภาคส่วนในการร่วมขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓** โดยสนับสนุนการประสานกำลังของ “บวร” (บ้าน วัด โรงเรียน) เพื่อเป็นสถาบันพื้นฐานสำคัญในการแปลงกลยุทธ์ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ไปสู่การแก้ไขปัญหาและยกระดับการพัฒนาของชุมชนท้องถิ่นให้ตรงตามศักยภาพและความต้องการของพื้นที่ ตลอดจนการเสริมสร้างความร่วมมือกับประชาคมและองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในประเด็นการพัฒนาที่มีความสำคัญในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค

#### ๒.๕.๒ แนวทางการติดตามประเมินผล ครอบคลุมการดำเนินงาน ๓ ส่วน ได้แก่

๑) **การติดตามความก้าวหน้า** เป็นการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระหว่างที่แผนงานโครงการต่าง ๆ อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยอาศัยกลไกและหน่วยงานในทุกระดับที่มีภารกิจในการติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตาม

วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กรอบระยะเวลา พร้อมระบุปัญหา อุปสรรคที่อาจส่งผลให้การดำเนินการ เกิดความล่าช้าและไม่สามารถบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนด

- ๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ เป็นการประเมินผลแผนงานและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อสังเคราะห์ระดับความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้ รวมถึงประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดในระดับของหมวดหมู่และเป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ทั้งในระหว่างและหลังจากสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓
- ๓) การประเมินผลกระทบ เป็นการศึกษาวិเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากการดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ทั้งในระดับภาพรวมของประเทศ ระดับพื้นที่ และระดับกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนการประเมินความสามารถในการสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบวาระ ๔.๒)

### ๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

- ๓.๑ เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)
- ๓.๒ มอบหมายให้สำนักงานฯ ปรับปรุง (ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอ (ร่าง) แผนฯ ต่อคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

### ๔. มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

## เอกสารประกอบวาระที่ ๔.๒

---

(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)



## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

---

การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ  
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

## ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ

### การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

#### ๑. กฏระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- ๑.๑ มาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน ประกอบด้วย ประธานกรรมการปฏิรูปคนหนึ่ง และกรรมการปฏิรูปจำนวนไม่เกินสิบสามคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ในด้านที่จะดำเนินการปฏิรูป โดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้มีประสบการณ์ในภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องประกอบกัน โดยให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งตามข้อเสนอแนะของเลขาธิการและให้เลขาธิการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความเหมาะสม ซึ่งกรรมการปฏิรูปต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิดและมีอายุไม่เกินเจ็ดสิบห้าปี
- ๑.๒ มาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้กรรมการปฏิรูปมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละห้าปี โดยให้กรรมการปฏิรูปซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการปฏิรูปซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ และกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ ทั้งนี้ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการปฏิรูปจะพ้นจากตำแหน่ง ก็ต่อเมื่อ ตาย ลาออก อายุครบ ๗๕ ปี หรือ คณะรัฐมนตรีมีมติให้ออกจากตำแหน่ง ตามที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ ของกฎหมายดังกล่าว

#### ๒. ความเป็นมา

- ๒.๑ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปด้านต่าง ๆ จำนวน ๑๑ ด้าน เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ และได้มีการปรับปรุงองค์ประกอบแต่งตั้งเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยประกอบด้วย คณะกรรมการปฏิรูป จำนวน ๑๓ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านการเมือง (๒) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน (๓) ด้านกฎหมาย (๔) ด้านกระบวนการยุติธรรม (๕) ด้านเศรษฐกิจ (๖) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๗) ด้านสาธารณสุข (๘) ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ (๙) ด้านสังคม (๑๐) ด้านพลังงาน (๑๑) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (๑๒) ด้านการศึกษา และ (๑๓) ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งประกอบด้วย กรรมการเดิมและกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งใหม่หรือสับเปลี่ยนคณะ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติ โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวมีวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ อันครบกำหนดห้าปีนับจากวันแต่งตั้งครั้งแรก เว้นแต่จะพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุตามกฎหมาย

๒.๒ คณะกรรมการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอขอปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ แทนตำแหน่งเดิมที่ว่าง จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

๒.๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.กัมปนาท ภัคติกุล ผู้อำนวยการศูนย์ภูมิภาคศึกษา เทคโนโลยีนวัตกรรมและสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง ของนายภาวิญญู เถลิงศรี ที่ขอลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔

๒.๒.๒ นางสาววรรณภา คล้ายสวน ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นกรรมการและเลขานุการแทนตำแหน่งที่ว่างลงของนายก่อเกียรติ สมประสงค์ ที่ขอลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

๓. การดำเนินการ

๓.๑ สำนักงานฯ ได้เสนอขอความเห็นชอบต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะประธานที่ประชุมร่วมประธานกรรมการปฏิรูปประเทศทุกคณะ ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี ให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ในการดำเนินการแต่งตั้งองค์ประกอบของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้ง ๒ ท่านดังกล่าว โดยได้มอบหมายให้สำนักงานฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งกรรมการ กรรมการและเลขานุการฯ ตามที่เสนอต่อไป และให้สำนักงานฯ ดำเนินการหาบาทตามผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ หรือหาบุคคลที่เห็นว่ามีความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการปฏิรูปด้านอื่น เพื่อนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีพิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในโอกาสต่อไป

๓.๒ สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ได้ประสานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อรวบรวมเอกสารประวัติส่วนบุคคล ผลการตรวจสอบการกระทำความผิดจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเอกสารแบบฟอร์มของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้นำเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการแต่งตั้งในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่ (๑) รองศาสตราจารย์ กัมปนาท ภัคติกุล และ (๒) นางสาววรรณภา คล้ายสวน เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้งตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

.....  
.....  
.....