



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
- กรมกิจการเด็กและเยาวชน
- กรมกิจการผู้สูงอายุ
- กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
- การเคหะแห่งชาติ
- สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	0.75	1.00	2.00	2.50	2.75	2.75	2.25	1.00
โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการพัฒนาสังคม	1.00	1.00	3.25	1.50	3.50	1.25	3.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.88	1.00	2.63	2.00	3.13	2.00	2.63	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด	1.00	1.00	3.25	1.75	2.50	3.00	2.50	0.75
โครงการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับแม่วัยรุ่นและครอบครัว	1.00	1.00	3.33	2.67	3.00	2.67	3.33	1.00
โครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน (ดย.)	0.75	1.00	2.00	2.00	2.25	1.75	2.25	1.00
โครงการพัฒนาระบบและขับเคลื่อนกลไกการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชน	1.00	1.00	3.00	0.67	2.67	2.67	2.67	1.00
โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะชีวิตเด็กและเยาวชนไทยในศตวรรษที่ 21	1.00	1.00	2.50	0.50	2.25	1.50	1.75	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.94	1.00	2.78	1.50	2.50	2.28	2.44	0.94

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSOCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.78 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริงและส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.28 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.44 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการส่งเสริมเข้าถึงหลักประกันทางสังคม	1.00	1.00	3.33	2.67	2.67	2.33	2.67	1.00
ปรับปรุงที่อยู่อาศัยและสถานที่สาธารณะที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนทุกวัย	1.00	1.00	3.33	2.67	3.67	2.67	3.33	1.00
พัฒนาทักษะความรู้ความสามารถและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง (Active Ageing)	1.00	1.00	2.67	2.00	3.67	2.00	2.33	1.00
พัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมของผู้สูงอายุ	1.00	1.00	3.67	2.33	3.00	1.33	2.33	1.00
ส่งเสริมพลังเครือข่ายผู้สูงอายุ	1.00	1.00	3.33	2.00	2.33	1.33	2.33	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.27	2.33	3.07	1.93	2.60	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.93 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.60 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการเตรียมความพร้อมครอบครัวอย่างมีคุณภาพ	1.00	1.00	2.50	0.75	2.00	2.75	2.00	1.00
โครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	0.75	1.00	2.50	1.50	3.25	2.50	2.50	1.00
โครงการพัฒนาทักษะอาชีพแก่ครัวเรือนเปราะบาง	1.00	1.00	3.75	2.00	3.00	3.50	2.00	1.00
พัฒนาศักยภาพครอบครัวและการเรียนรู้ครบวงจร	1.00	1.00	4.00	0.67	3.33	4.00	3.67	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.93	1.00	3.13	1.27	2.87	3.13	2.47	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.27

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.87

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.47

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายเพื่อการพัฒนาสังคม	1.00	1.00	4.00	1.00	4.00	3.00	3.00	1.00
โครงการขับเคลื่อนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจในพื้นที่เป้าหมาย	1.00	1.00	2.67	1.00	3.00	2.67	1.33	1.00
โครงการคู่มือครอบครัว Welfare for Family รู้สิทธิ เข้าถึงสวัสดิการ	1.00	1.00	3.33	0.00	3.67	3.33	2.67	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.33	0.67	3.56	3.00	2.33	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น
มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.67

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์
ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มเปราะบางรายครัวเรือน	0.75	1.00	2.50	1.50	2.25	2.25	2.50	1.00
โครงการปฏิรูปการขึ้นทะเบียนคนพิการ	1.00	1.00	3.67	1.67	3.33	1.33	3.33	1.00
โครงการส่งเสริมการจัดตั้งอำนวยการความสะดวกสำหรับคนพิการ	0.67	1.00	2.67	2.33	3.33	1.33	3.33	1.00
โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรและเครือข่าย	0.67	1.00	2.67	1.00	2.67	1.67	3.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.77	1.00	2.85	1.62	2.85	1.69	3.00	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่าฯ) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.85 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.62 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.85 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.69 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของการเคหะแห่งชาติ

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการพัฒนาชุมชนเข้มแข็งพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน	1.00	1.00	2.33	1.00	2.67	3.00	2.33	1.00
โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยเพื่อรองรับทุกกลุ่มเป้าหมาย	1.00	1.00	2.67	1.33	3.67	3.33	2.33	1.00
โครงการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในโครงการบ้านเคหะสุขประชา	1.00	1.00	2.00	1.33	3.00	3.33	2.33	1.00
โครงการยกระดับชุมชนต้นแบบสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน Smart Sustainable Community	1.00	1.00	2.33	1.00	3.00	3.00	2.33	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	2.33	1.17	3.08	3.17	2.33	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่าฯ)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.17

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย	1.00	1.00	3.33	1.00	2.33	2.33	2.00	1.00
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบท	1.00	1.00	2.67	0.67	2.33	2.67	2.33	1.00
โครงการสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน	1.00	1.00	2.33	1.33	2.67	1.67	1.67	1.00
โครงการเสริมสร้างชุมชนท้องถิ่นในการฟื้นฟูและพัฒนาเพื่อการพึ่งพาตนเอง	1.00	1.00	2.33	1.00	2.00	2.67	1.33	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	2.67	1.00	2.33	2.33	1.83	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSOCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.83 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน