



กระทรวงพลังงาน MINISTRY OF ENERGY

ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงพลังงาน
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้กระทรวงพลังงาน

- สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
- กรมธุรกิจพลังงาน
- กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
การพัฒนาพื้นที่พิเศษเชิงยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มความมั่นคงพลังงานและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	0.50	0.75	2.00	1.00	2.50	2.50	2.00	1.00
โครงการเพิ่มสมรรถนะด้านการบริหารและจัดการพลังงานครบวงจรในชุมชนระดับตำบล และ เครือข่ายพลังงานชุมชน	1.00	1.00	4.50	2.50	2.50	1.75	2.25	1.00
โครงการศูนย์ความร่วมมือด้านพลังงานระหว่างประเทศ	0.50	1.00	2.25	3.25	4.00	2.00	2.25	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.67	0.92	2.92	2.25	3.00	2.08	2.17	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.92 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.08 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.17 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน

กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
ค่าควบคุมงานก่อสร้าง งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งพล ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี	1.00	1.00	3.75	4.25	4.50	2.75	4.25	1.00
ค่าควบคุมงานก่อสร้าง งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่หาด ตำบลเมืองแหง อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่	1.00	1.00	3.75	4.25	4.50	3.00	4.25	1.00
ค่าควบคุมงานก่อสร้าง งานปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยลำสินธุ์ ตำบลงหรา อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง	1.00	1.00	3.75	4.25	4.50	2.50	4.50	1.00
ค่าจ้างปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลังน้ำคลองทุ่งพล ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี	1.00	1.00	3.75	4.25	4.50	3.00	4.25	1.00
ค่าจ้างปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลังน้ำแม่หาด ตำบลเมืองแหง อำเภอเวียงแหง จังหวัดเชียงใหม่	1.00	1.00	3.75	4.25	4.50	2.75	4.25	1.00
ค่าจ้างปรับปรุงประสิทธิภาพและเพิ่มกำลังผลิต โครงการไฟฟ้าพลังน้ำห้วยลำสินธุ์ ตำบลงหรา อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง	1.00	1.00	3.75	4.25	4.50	3.00	4.25	1.00
ค่าใช้จ่ายในการศึกษาการกำหนดราคาแนะนำสำหรับการซื้อขายเชื้อเพลิงชีวมวล	1.00	1.00	4.00	2.50	4.00	3.75	2.25	1.00
ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก กลุ่มภาคกลาง	1.00	1.00	3.50	2.75	3.50	3.00	3.25	1.00
ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก กลุ่มภาคตะวันออก	1.00	1.00	3.50	2.75	3.25	3.00	3.25	1.00
ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1.00	1.00	3.50	2.75	2.75	3.50	2.75	1.00
ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก กลุ่มภาคใต้	1.00	1.00	3.50	2.75	3.25	3.00	3.25	1.00
ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดเล็ก กลุ่มภาคเหนือ	1.00	1.00	3.50	2.75	3.25	3.00	3.25	1.00
ค่าใช้จ่ายในการสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการบังคับใช้เกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงานตามกฎหมายสำหรับบุคลากรองค์กร	1.00	1.00	4.50	1.75	4.00	4.00	2.75	1.00
ค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมในอาคารธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก	1.00	1.00	3.50	3.50	4.00	3.50	3.25	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.71	3.36	3.93	3.13	3.55	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมธุรกิจพลังงาน

ชื่อโครงการ	กรมธุรกิจพลังงาน							
	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง	0.50	1.00	1.25	1.00	3.00	3.50	1.50	0.75
โครงการศึกษาความเหมาะสมในการขยายระบบการขนส่งน้ำมันทางท่อเชื่อมต่อจากจังหวัดลำปางไปยังจังหวัดแพร่และจังหวัดเชียงใหม่	0.50	1.00	1.75	1.75	2.50	2.50	1.50	1.00
โครงการศึกษาบทบาทการกำกับดูแลการค้าและการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อรองรับ การเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน	0.50	1.00	1.75	0.75	2.25	2.50	1.50	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.50	1.00	1.58	1.17	2.58	2.83	1.50	0.92

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มี
โครงการนี้ (พิจารณาจาก
เอกสารสรุปความสอดคล้องของ
โครงการในระบบ eMENSCR
ต่อห่วงโซ่คุณค่าฯ)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.58
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูล
เชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/
ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าว
อ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.17
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต
ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับ
ผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อ
การบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.58
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและ
กิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และ
ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย
และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่าง
แท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.83
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อน
การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย
ได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เพื่อรองรับการพัฒนาโครงการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม	0.50	1.00	2.25	1.25	2.25	1.50	2.25	1.00
พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านการประเมินศักยภาพเชื้อเพลิงธรรมชาติ เพื่อกำกับดูแลการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม และการเตรียมการเปิด	0.50	1.00	2.25	3.75	4.25	1.00	2.00	0.75
คะแนนเฉลี่ย	0.50	1.00	2.25	2.50	3.25	1.25	2.13	0.88

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.25 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน								
ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการ “จัดทำแผนกลยุทธ์การนำไฮโดรเจนไปใช้ภาคพลังงาน”	1.00	1.00	4.25	3.50	4.00	4.75	2.50	1.00
โครงการ “ศึกษาแนวทางการอัดประจุยานยนต์ไฟฟ้าสำหรับอาคารชุดพักอาศัย”	0.50	1.00	2.25	2.50	2.25	3.75	2.00	1.00
โครงการ “ศึกษาและพัฒนาแบบจำลองด้านพลังงานเพื่อรองรับการจัดทำค่าพยากรณ์ความต้องการพลังงานที่สอดคล้องกับทิศทางพลังงานโลก”	0.50	1.00	1.75	1.50	4.00	2.75	2.50	1.00
โครงการ “ศึกษาสถานะการแข่งขันในตลาดน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) ของประเทศไทย”	0.50	1.00	1.75	1.00	2.75	4.00	2.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.63	1.00	2.50	2.13	3.25	3.81	2.25	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 50

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSER ต่อห่วงโซ่คุณค่าฯ)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน