



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้**กระทรวงพาณิชย์**
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้กระทรวงพาณิชย์

- กรมการค้าต่างประเทศ
- กรมการค้าภายใน
- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- กรมทรัพย์สินทางปัญญา
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
- กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
- สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมการค้าต่างประเทศ

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการขยายโอกาสทางการค้าและพัฒนาศักยภาพผู้ส่งออกผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง	0.75	1.00	2.75	1.75	3.00	2.50	2.00	1.00
โครงการปกป้องผลประโยชน์ทางการค้าไทยและป้องกันการแอบอ้างถิ่นกำเนิดสินค้า	1.00	1.00	3.75	2.50	3.75	2.00	3.00	1.00
โครงการยกระดับการให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (DFT SMART Certificate of Origin (C/O)) ระยะที่ 2	1.00	1.00	4.00	3.50	3.75	3.50	4.25	1.00
โครงการส่งเสริมการใช้สิทธิประโยชน์ทางการค้าเพื่อเพิ่มมูลค่าส่งออก SMEs ไทย	1.00	1.00	2.25	2.50	3.25	3.00	3.50	1.00
โครงการส่งเสริมตลาดและประชาสัมพันธ์ข้าวอินทรีย์ไทย	1.00	1.00	4.33	2.67	4.00	3.67	4.33	1.00
โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันสินค้าเกษตรนวัตกรรมไทยในระดับภูมิภาค	0.75	1.00	2.75	1.50	2.75	2.25	2.75	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.91	1.00	3.26	2.39	3.39	2.78	3.26	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.39 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.78

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมการค้าภายใน

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการตลาดชุมชนเพื่อธุรกิจท้องถิ่น	0.75	1.00	2.00	0.00	1.75	1.75	2.00	1.00
โครงการธงฟ้าราคาประหยัด ลดค่าครองชีพประชาชน	1.00	1.00	3.00	0.33	2.33	2.33	2.33	1.00
โครงการแพลตฟอร์มปัญญาประดิษฐ์ด้านการตลาด (AI Marketing Platform) สำหรับสินค้าชุมชน ตามฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เพื่อยกระดับการค้าในประเทศอย่างยั่งยืน	1.00	1.00	4.00	2.00	3.00	1.00	2.25	1.00
โครงการส่งเสริมตลาดผลไม้	0.67	1.00	3.33	1.33	2.33	2.67	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมตลาดสินค้าอินทรีย์	1.00	1.00	4.00	3.00	4.33	3.67	3.67	1.00
โครงการหมู่บ้านทำมาค้าขาย	0.75	1.00	2.25	0.00	1.75	1.25	2.25	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.86	1.00	3.05	1.05	2.52	2.00	2.52	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.05

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.52

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.52

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
การเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจเรื่องการจัดทำฉลากอัจฉริยะ (smart labelling) และการแลกเปลี่ยนข้อมูลและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของไทยและสหราชอาณาจักร	1.00	1.00	4.50	3.50	4.75	3.75	4.50	1.00
โครงการสร้างผู้ประกอบการรุ่นใหม่สู่ตลาดการค้าเสรี	1.00	1.00	2.25	2.25	3.50	2.75	3.75	1.00
สัมมนาประชาพิจารณ์ เรื่อง การใช้ประโยชน์และการเตรียมรับมือผลกระทบจากการจัดทำความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย - ตุรกี	1.00	1.00	4.00	4.25	3.75	4.50	2.50	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.58	3.33	4.00	3.67	3.58	1.00

 หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการ "Copyright Publish"	1.00	1.00	3.75	2.00	3.25	3.00	2.50	1.00
โครงการ"พัฒนาโปรแกรมอัจฉริยะสำหรับบริหารจัดการค่าแปลรายการสินค้า/บริการ"	1.00	1.00	3.50	4.00	4.00	3.50	4.25	1.00
โครงการพัฒนาผู้ประกอบการมืออาชีพด้วยทรัพย์สินทางปัญญา	1.00	1.00	4.00	1.25	4.00	1.50	3.50	1.00
โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตรขนาดใหญ่ (Big Data) ด้วยการทำให้เหมือนข้อมูล (Data Mining) และระบบบริการให้คำปรึกษาผ่านระบบโต้ตอบสนทนาอัตโนมัติ (Chatbot)	1.00	1.00	4.50	2.75	3.25	3.75	4.00	1.00
ผลักดันการจัดทำระบบควบคุมคุณภาพมาตรฐานสร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย	1.00	1.00	4.33	3.00	3.67	3.67	3.67	1.00
พัฒนาต่อยอดสินค้าชุมชนในแหล่งท่องเที่ยวด้วยทรัพย์สินทางปัญญา	1.00	1.00	3.50	2.25	3.25	3.75	2.00	1.00
พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านคุณภาพการตรวจสอบและยกระดับการให้บริการประชาชน	1.00	1.00	3.50	2.00	3.75	3.25	4.00	1.00
ระบบให้คำปรึกษาทางไกลผ่านจอภาพ (Tele-consulting System)	1.00	1.00	2.00	1.50	2.75	1.75	2.25	1.00
ส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรอัตลักษณ์ และสินค้าสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์	1.00	1.00	3.33	2.00	3.00	3.67	3.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.59	2.29	3.44	3.06	3.24	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.29 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕	1.00	1.00	3.75	2.00	3.25	2.25	2.50	1.00
ขับเคลื่อนตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่เศรษฐกิจใหม่	1.00	1.00	2.00	0.25	2.00	1.25	1.00	1.00
พัฒนาศักยภาพและเชื่อมโยงเครือข่ายสมาคมการค้า	0.25	1.00	2.50	1.25	3.50	0.25	2.75	1.00
พัฒนาศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งธุรกิจแฟรนไชส์	0.50	1.00	3.00	1.25	3.25	1.75	3.50	1.00
พัฒนาส่งเสริมธุรกิจบริการสู่การค้ายุคใหม่	1.00	1.00	3.75	3.00	4.25	2.00	3.50	1.00
พัฒนาส่งเสริมผู้ประกอบการท้องถิ่นทั่วประเทศก้าวทันการค้ายุคใหม่	0.75	1.00	3.00	1.25	3.25	1.50	2.25	1.00
เพิ่มโอกาสการค้าด้วย e-Commerce	1.00	1.00	3.50	2.50	4.25	3.00	4.00	1.00
ยกระดับขีดความสามารถด้านบัญชีของ SME ไทยด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม	1.00	1.00	3.50	1.50	4.00	1.50	3.75	1.00
สร้างความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจ SME ด้วยหลักธรรมาภิบาลธุรกิจ	1.00	1.00	3.00	0.67	3.00	3.00	2.67	1.00
สร้างชุมชนออนไลน์สร้างรายได้ธุรกิจ (Digital Village Online)	1.00	1.00	3.75	3.25	3.50	3.25	4.25	1.00
สร้างศักยภาพธุรกิจให้บริการโลจิสติกส์ไทยสู่สากล	1.00	1.00	3.75	1.25	4.00	1.75	3.75	1.00
สร้างโอกาสทางการตลาด พัฒนาการธุรกิจฐานรากด้วย e-Commerce	0.75	1.00	2.25	0.25	2.50	1.50	2.00	1.00
สร้างโอกาสและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันสำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจไทย	1.00	1.00	2.75	2.75	3.50	1.75	2.75	0.75
คะแนนเฉลี่ย	0.86	1.00	3.12	1.65	3.41	1.88	2.98	0.98

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.65 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.88 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.98 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการส่งเสริมการพัฒนาบริการและขยายเครือข่าย ของผู้ให้บริการโลจิสติกส์	1.00	1.00	4.25	1.50	4.25	1.50	2.25	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	4.25	1.50	4.25	1.50	2.25	1.00

 หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4 โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6 โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมด้านอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร	0.33	0.67	1.33	0.33	1.67	1.67	2.33	0.67
โครงการพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนเครื่องประดับเงินภาคเหนือ โดยมี จ.เชียงใหม่ เป็นศูนย์กลางการค้าเครื่องประดับเงิน	1.00	1.00	2.00	2.25	2.50	2.50	2.25	1.00
โครงการพัฒนาต่อยอดเครื่องประดับเชิงวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยว	0.50	1.00	1.50	2.00	2.75	2.25	2.25	1.00
โครงการพัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนด้านอัญมณีและเครื่องประดับในภูมิภาค	0.67	1.00	3.33	4.00	3.67	4.33	3.33	1.00
โครงการศูนย์กลางการลงทุนและยกระดับมาตรฐานการผลิตเครื่องประดับในภาคตะวันออก	0.75	1.00	2.50	2.00	2.50	2.25	2.25	1.00
โครงการสร้างความยั่งยืนของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของประเทศ ด้วยการยกระดับมาตรฐาน สร้างความเชื่อมั่น และพัฒนาบุคลากรมืออาชีพ ตลอดห่วงโซ่การค้าและการผลิต	1.00	1.00	3.67	1.67	3.33	3.00	2.67	1.00
บริหารองค์กรเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย	1.00	1.00	2.33	1.33	2.00	2.67	2.00	0.67
คะแนนเฉลี่ย	0.75	0.96	2.33	1.96	2.63	2.63	2.42	0.92

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.96

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริต กระทรวงพาณิชย์	1.00	1.00	3.67	1.67	3.67	3.33	3.67	1.00
โครงการยกระดับการค้าภาคอีสาน ศูนย์กลางเศรษฐกิจกลุ่มแม่น้ำโขง	1.00	1.00	3.33	1.67	2.00	0.67	2.00	1.00
โครงการส่งเสริมพัฒนาขีดความสามารถ SME กลุ่มจังหวัดภาคกลาง	1.00	1.00	3.33	1.67	2.00	0.67	2.00	1.00
โครงการสร้างความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากด้วยเศรษฐกิจมูลค่าสูง ภาคเหนือ	1.00	1.00	3.33	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00
พัฒนาระบบข้อมูลสถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย	1.00	1.00	2.75	3.50	3.75	2.00	2.25	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.25	2.00	2.75	1.56	2.38	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและ กิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.56

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อน การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.38

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน