



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้กระทรวงมหาดไทย
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้กระทรวงมหาดไทย

- กรมการปกครอง
- กรมการพัฒนาชุมชน
- กรมที่ดิน
- กรมโยธาธิการและผังเมือง
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- การประปาส่วนภูมิภาค
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
- องค์การจัดการน้ำเสีย

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมการปกครอง

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการ “เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ที่ทำการปกครองจังหวัดและ ที่ทำการปกครองอำเภอสนับสนุนเศรษฐกิจพิเศษ”	1.00	1.00	4.67	0.67	1.33	1.00	2.00	1.00
โครงการ “ยกระดับประสิทธิภาพงานบริการ “อำเภอ.วิถีใหม่” สู่ความเป็นศูนย์ราชการสะดวก ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)”	1.00	1.00	3.33	2.67	3.33	2.00	3.33	1.00
โครงการ “สานใจไทย สู่ใจใต้” กรมการปกครอง	1.00	1.00	2.25	0.75	2.50	1.25	2.00	1.00
โครงการ “เสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจอันดีของประชาชนในพื้นที่ต่อการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษของประเทศไทย”	0.33	1.00	1.33	0.67	2.67	1.33	2.67	0.33
โครงการ พัฒนาประสิทธิภาพศูนย์ข่าวในภูมิภาค และสนับสนุนการปฏิบัติงานศูนย์ข่าวระดับจังหวัด/อำเภอ	1.00	1.00	3.00	1.75	3.75	2.00	2.25	1.00
โครงการการจัดระเบียบสังคมของพนักงานฝ่ายปกครอง	1.00	1.00	2.25	0.25	3.25	2.25	2.25	1.00
โครงการตรวจสอบสารพันธุกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิของคนไทยที่ตกหล่นทางทะเบียนราษฎร	0.50	1.00	1.75	0.75	2.25	1.00	1.50	1.00
โครงการบริหารจัดการจุดเคาน์เตอร์บริการอำเภอ.ยิ้ม	0.40	1.00	2.40	1.80	3.60	1.20	2.60	1.00
โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำมนุษย์ในบทบาทพนักงานฝ่ายปกครอง	1.00	1.00	2.67	1.33	3.33	2.33	2.00	1.00
โครงการพัฒนาระบบให้บริการงานทะเบียนทั่วไป “กลุ่มบุคคลบนพื้นที่สูง”	0.60	1.00	2.40	1.60	3.20	0.40	1.00	1.00
โครงการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกด้านบริการประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.00	0.75	3.50	1.00	3.00	2.25	2.25	1.00
โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันตนเองของประชาชนในหมู่บ้านจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.00	1.00	3.25	2.75	3.75	2.00	2.50	1.00
โครงการอำนวยความสะดวกการบริหารการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	0.60	1.00	3.00	2.00	4.00	2.00	2.60	0.60
คะแนนเฉลี่ย	0.78	0.98	2.73	1.41	3.14	1.59	2.20	0.92

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSER ต่อห่วงโซ่คุณค่า)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.73

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.41

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.59

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.20

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมการพัฒนาชุมชน

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการ “พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ด้วยภาคีเครือข่าย”	1.00	1.00	2.50	0.75	2.50	1.50	2.50	1.00
โครงการ “เรียนรู้ สืบสาน ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”	1.00	1.00	2.75	1.50	3.25	1.50	3.50	1.00
โครงการการแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำด้วยกลไกผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.00	0.33	3.67	2.00	4.00	1.67	2.67	1.00
โครงการการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกองทุนแม่ของแผ่นดิน	1.00	1.00	2.33	3.00	4.33	2.33	2.67	1.00
โครงการแก้ไขปัญหานี้ส้นครัวเรือนของประชาชน โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชน	1.00	0.75	4.50	4.50	4.50	2.00	3.75	1.00
โครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถีเชิงคุณภาพ รองรับการตลาดท่องเที่ยว รูปแบบวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)”	1.00	1.00	2.67	2.33	3.00	2.00	3.00	1.00
โครงการบริหารจัดการจัดเก็บและใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน	1.00	1.00	2.00	2.33	3.67	1.67	2.67	1.00
โครงการบันทึกภูมิปัญญาและพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.00	1.00	3.00	2.50	4.00	2.00	2.75	1.00
โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน	1.00	1.00	2.50	3.00	3.75	2.25	3.00	1.00
โครงการพัฒนาระบบข้อมูล OTOP รองรับการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (OTOP Big Data)	1.00	1.00	4.00	1.50	4.00	2.50	2.50	0.75
โครงการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่ม OTOP แบบกลุ่มผลิตภัณฑ์ (Cluster) ภายใต้วิถีชีวิตชุมชนแบบปกติใหม่ (New Normal)	1.00	1.00	3.50	2.25	3.75	2.00	2.75	1.00
โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ OTOP และกลไกขับเคลื่อน OTOP	1.00	1.00	2.75	3.00	3.50	2.00	2.25	1.00
โครงการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง	1.00	1.00	2.00	2.33	3.00	3.33	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์	1.00	1.00	2.67	1.67	3.33	2.33	3.67	1.00
โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล	1.00	1.00	3.67	2.33	4.00	3.00	4.33	1.00
โครงการส่งเสริมการสร้างรายได้ชุมชนภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรม : ส่งเสริมช่องทางทางการตลาดเครือข่ายเกษตรปลอดภัย	0.67	1.00	2.67	1.33	2.00	1.33	2.33	1.00
โครงการส่งเสริมการออมและพัฒนาทักษะการบริหารจัดการทางการเงินของครอบครัวและชุมชน	1.00	1.00	3.75	3.50	4.25	2.50	3.25	1.00
โครงการส่งเสริมและพัฒนาช่องทางทางการตลาด	1.00	1.00	2.50	2.00	2.25	2.00	2.25	0.75
โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้	1.00	1.00	2.50	1.50	2.50	1.25	2.50	1.00
โครงการเสริมสร้างศักยภาพกองทุนชุมชนเพื่อการเข้าถึงแหล่งทุนของประชาชนในชุมชน	1.00	1.00	4.25	3.75	4.50	3.50	4.25	1.00
จัดทำแผนและประสานแผนพัฒนาตำบล ปี 2566	1.00	1.00	3.00	2.00	3.00	2.33	2.67	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.99	0.96	3.04	2.36	3.49	2.13	2.96	0.97

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.36 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.96 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมที่ดิน

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการพัฒนาระบบขอหนังสือรับรองราคาประเมินออนไลน์	1.00	0.75	3.50	0.75	3.00	2.00	2.50	1.00
โครงการพัฒนาระบบให้บริการค้นหาข้อมูลอาคารชุดแบบ 3D ในระบบอินเทอร์เน็ต	0.75	1.00	3.00	3.00	4.00	1.50	3.00	0.75
โครงสร้างระวางแผนที่ภาพถ่ายรายละเอียดสูงในระบบ 3 มิติ	0.75	1.00	3.75	2.75	4.25	3.25	3.25	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.83	0.92	3.42	2.17	3.75	2.25	2.92	0.92

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.17 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.92 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมโยธาธิการและผังเมือง

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเพื่อป้องกันการสูญเสียดินแดนของประเทศ	1.00	1.00	3.67	1.67	3.00	1.33	2.33	1.00
โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำภายในประเทศ	0.67	1.00	2.00	0.67	2.33	1.33	2.33	0.67
โครงการตำบลมั่นคง ยั่งยืน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้	1.00	1.00	2.00	1.25	1.50	0.75	2.25	1.00
โครงการที่ดินที่ได้รับการจัดรูปเพื่อพัฒนา	1.00	1.00	2.50	1.75	2.25	1.50	2.50	1.00
โครงการป้องกันน้ำท่วมพื้นที่ชุมชน	1.00	1.00	3.00	1.75	1.75	2.25	2.25	1.00
โครงการพัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านการท่องเที่ยว	1.00	1.00	2.25	0.75	2.00	1.25	2.00	0.75
โครงการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	0.67	1.00	3.67	1.33	2.33	1.33	2.67	0.67
โครงการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ	1.00	1.00	3.50	0.75	2.00	1.00	2.75	1.00
โครงการพัฒนาพื้นที่ตามผังเมือง	1.00	1.00	2.50	0.50	1.75	0.75	2.00	1.00
โครงการวางและสนับสนุนด้านการผังเมือง	1.00	1.00	2.25	1.25	2.25	2.00	2.50	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.95	1.00	2.70	1.16	2.08	1.35	2.35	0.92

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการ
นี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความ
สอดคล้องของโครงการในระบบ
eMENSER ต่อห่วงโซ่คุณค่าฯ)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.70

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจาก
ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มี
ข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ
(ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.16

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต
ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับ
ผลประโยชน์ชัดเจน สามารถ
ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย
อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.08

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงาน
และกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้
จริง และส่งผลโดยตรงต่อการ
บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์
ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.35

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถ
สะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์
ตามเป้าหมายได้อย่างเป็น
รูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.35

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการ ประกาดการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน “จังหวัดสะอาด” ประจำปี พ.ศ. 2566	1.00	1.00	2.25	2.25	2.25	2.25	2.25	1.00
โครงการพัฒนาระบบข้อมูลกลางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ระยะที่ 2	1.00	0.75	3.50	1.75	3.50	4.00	3.00	1.00
โครงการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ใหม่ด้วยเครื่องมือดิจิทัล	1.00	1.00	3.00	1.60	3.00	2.60	2.40	1.00
โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนของ อปท.	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.75	2.00	1.00
ปรับปรุงระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (New e-LAAS)	1.00	1.00	4.20	1.40	3.80	1.20	3.00	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	0.95	3.05	1.59	2.95	2.32	2.55	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.59
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.95
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.32
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.55
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของการประสานงานภาค

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
คำก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขานครศรีธรรมราช (ส่วนที่ 2) อำเภอพระพรหม - ร่อนพิบูลย์ - เมืองนครศรีธรรมราช - เฉลิมพระเกียรติ - เชียงใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช	1.00	1.00	2.00	2.00	2.75	1.50	2.75	0.50
คำก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขานครศรีธรรมราช (ส่วนที่ 3) อำเภอพระพรหม - ร่อนพิบูลย์ - เมืองนครศรีธรรมราช - เฉลิมพระเกียรติ - เชียงใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช	1.00	1.00	2.00	2.00	2.75	2.00	2.75	0.50
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาเกาะสมุย (ระยะที่ 2) (ส่วนที่ 1) เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	1.00	1.00	2.00	2.00	2.75	2.00	2.75	0.50
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาพังงา - ภูเก็ต ระยะที่1 (ส่วนที่1) อเมียงพังงา อตะกั่วทุ่ง จ.พังงา อุดกลาง จ.ภูเก็ต	1.00	1.00	2.00	2.00	2.75	2.00	2.75	0.50
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาพังงา - ภูเก็ต ระยะที่1 (ส่วนที่2) อเมียงพังงา อตะกั่วทุ่ง จ.พังงา อุดกลาง จ.ภูเก็ต	1.00	1.00	2.00	2.00	2.75	1.50	2.75	0.50
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาพังงา - ภูเก็ต ระยะที่1 (ส่วนที่3) อเมียงพังงา อตะกั่วทุ่ง จ.พังงา อุดกลาง จ.ภูเก็ต	1.00	1.00	2.00	2.00	2.75	2.00	2.75	0.50
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาสุนทรศาสตร์-นครปฐม ระยะที่ 1 (ส่วนที่ 2) อำเภอเมืองสมุทรสาคร-กระทุ่มแบน-บ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร อำเภอเมืองนครปฐม-นครชัยศรี จังหวัดนครปฐม อำเภอโพธาราม-บางแพะ จังหวัดราชบุรี	1.00	1.00	2.00	2.00	2.50	2.00	2.75	0.50
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย การประสานงานภาคสาขาสุนทรศาสตร์ - นครปฐม ระยะที่ 1 ส่วนที่ 1 อำเภอเมืองสมุทรสาคร - กระทุ่มแบน - บ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร อำเภอเมืองนครปฐม - นครชัยศรี จังหวัดนครปฐม อำเภอโพธาราม - บางแพะ จังหวัดราชบุรี	1.00	1.00	2.00	1.75	2.75	2.00	2.75	0.75
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประสานงานภาคสาขาศรีนครินทร์-หนองสาหร่าย (ระยะที่ 1) อำเภอเมืองนครปฐม - หนองสาหร่าย - ห่มสีก - ห่มเกล้า จังหวัดนครปฐม	1.00	1.00	2.00	2.00	2.75	1.50	2.75	0.50
โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายการประสานงานภาคสาขาศรีนครินทร์-หนองสาหร่าย (ระยะที่ 1) อำเภอเมืองนครปฐม - หนองสาหร่าย - ห่มสีก - ห่มเกล้า จังหวัดนครปฐม	1.00	1.00	2.25	2.00	3.00	1.50	2.75	0.75
แผนงานก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาชลบุรี - พันธ์นิคม - (พานทอง) - (ท่าบุญมี) ระยะที่ 2	1.00	1.00	3.33	0.33	3.00	3.33	2.67	0.67
แผนงานก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาน่าน	1.00	1.00	2.25	2.00	2.75	2.00	3.00	0.50
แผนงานก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาพิจัย - แหม่มดง - ศรีราชา	1.00	1.00	3.67	0.00	3.00	3.00	2.33	0.67
แผนงานก่อสร้างปรับปรุงขยาย กบ.สาขาแม่สาย - (หัวไร่) - (แม่จัน) - (เชียงแสน)	1.00	1.00	2.25	2.00	2.75	2.00	3.00	0.50
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	2.22	1.78	2.78	1.98	2.76	0.56

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่
มีโครงการนี้ (พิจารณา
จากเอกสารสรุปความ
สอดคล้องของโครงการ
ในระบบ eMENSCR ต่อ
ห่วงโซ่คุณค่าฯ)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.22
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำ
จากข้อมูลเชิงประจักษ์
เช่น มี ข้อมูล สถิติ /
ข้อเท็จจริงรองรับ
(ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.78
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์
ผลผลิต ผลลัพธ์ และ
กลุ่มเป้าหมายผู้รับ
ผลประโยชน์ชัดเจน
สามารถส่งผลการบรรลุ
เป้าหมายอย่างเป็น
รูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.78
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการ
ดำเนินงานและกิจกรรมที่
ชัดเจน เป็นไปได้จริง และ
ส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุ
เป้าหมายและวัตถุประสงค์
ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.98
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่
สามารถสะท้อนการ
บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม
เป้าหมายได้อย่างเป็น
รูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.76
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

8

ในกรณีที่เป็นโครงการจัดซื้อ
ครุภัณฑ์ / ปรับปรุง /
ซ่อมแซม/ก่อสร้างอาคาร
สถานที่ของส่วนราชการต้อง
ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย
แผนแม่บทย่อยที่เกี่ยวข้อง
อย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.56
จากคะแนนเต็ม 1 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ 3	1.00	1.00	3.67	1.00	3.67	2.33	2.67	1.00
โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ระยะที่ 3	1.00	1.00	4.33	1.67	4.00	2.00	2.00	1.00
โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 2 (คพญ.2)	1.00	1.00	4.00	1.33	3.00	1.67	4.00	1.00
โครงการเพิ่มความมั่นคงระบบไฟฟ้า ระยะที่ 1	1.00	1.00	4.25	1.00	2.75	0.00	2.25	1.00
แผนระยะยาวงานปรับปรุงระบบไฟฟ้าเป็นเคเบิลใต้ดิน 1 จังหวัด 1 ถนน เพื่อเฉลิมพระเกียรติ (ระยะที่ 2)	0.75	1.00	1.75	0.75	2.75	0.75	2.50	0.75
คะแนนเฉลี่ย	0.94	1.00	3.53	1.12	3.18	1.24	2.65	0.94

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.12

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.24

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.65

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการประชาคม เข้มแข็งอย่างยั่งยืน	1.00	0.80	4.20	2.60	4.00	1.60	3.00	1.00
โครงการศึกษาการพัฒนาระบบสนับสนุนและติดตามการจัดทำแผนและประสานแผนพัฒนาในระดับพื้นที่ (One Plan One System : OPOS)	1.00	1.00	4.00	2.00	4.20	2.00	2.60	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	0.90	4.10	2.30	4.10	1.80	2.80	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.30
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.80
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.80
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ขององค์การบริหารน้ำเสี่ย

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมน้ำเสี่ยเทศบาลเมืองมาบตาพุด	0.75	1.00	3.50	3.50	3.50	3.25	4.00	0.75
คะแนนเฉลี่ย	0.75	1.00	3.50	3.50	3.50	3.25	4.00	0.75