



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้ **กระทรวงวัฒนธรรม**  
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

## หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้ **กระทรวงวัฒนธรรม**

- สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
- กรมการศาสนา
- กรมศิลปากร
- กรมส่งเสริมวัฒนธรรม
- ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
- กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
- สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย
- สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
- ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
- หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
"ศิลปินสร้างงาน" Art Intervention ยกระดับและพัฒนาการผลิตสินค้าและบริการด้วยศิลปวัฒนธรรม ตามโมเดลเศรษฐกิจ BCG	1.00	1.00	2.67	1.67	3.00	1.33	3.00	1.00
"เชื่อมโยงย่านพระราม ๙ - อโศก - สุขุมวิท - ชลบุรี" ให้เป็นนิคมอุตสาหกรรมวัฒนธรรม คอนเทนต์ และมัลติมีเดีย	0.75	1.00	3.50	3.00	3.75	2.25	3.75	1.00
ขับเคลื่อนเชียงใหม่คุณธรรมสู่ความยั่งยืน Chiangrai Moral City	1.00	1.00	1.67	1.33	2.67	2.67	2.33	1.00
ส่งเสริมศักยภาพและเชื่อมโยงเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์	1.00	0.67	4.33	4.33	4.67	4.00	4.00	1.00
ส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนสู่การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ ด้วยมิติทางวัฒนธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยวิถี New Normal	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.33	2.67	1.00
ส่งเสริมสนับสนุนการอนุรักษ์ฟื้นฟูขนบธรรมเนียมประเพณี ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมท้องถิ่น กิจกรรม ปู - ยา สอนหลาน สืบสาน	1.00	1.00	2.67	1.00	2.33	1.67	2.33	1.00
ส่งเสริมหลักธรรมาภิบาล กับการขับเคลื่อนงานด้านวัฒนธรรม	0.67	1.00	2.33	0.67	2.00	1.33	1.67	1.00
สืบสาน อนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.00	1.00	2.33	1.33	2.67	1.67	2.33	1.00
สืบสานศิลปวัฒนธรรมล้านน้ำชี - มูล จังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.00	1.00	2.00	2.00	2.33	2.00	2.33	1.00
เส้นทางท่องเที่ยววัฒนธรรมวิถีถิ่นวิถีชุมชนเมืองเพชร	1.00	1.00	3.00	2.67	3.33	2.00	3.00	1.00
เสน่ห์เชียงใหม่ เมืองวัฒนธรรมสร้างสรรค์	1.00	1.00	3.00	1.33	3.00	3.33	2.67	1.00
เสริมหนุนกลไกเครือข่ายทางสังคมเพื่อการขับเคลื่อนจังหวัดคุณธรรม (จังหวัดอุดรธานี)	1.00	1.00	1.33	1.33	2.33	2.33	2.33	1.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>0.93</b>	<b>0.98</b>	<b>2.53</b>	<b>1.74</b>	<b>3.00</b>	<b>2.47</b>	<b>2.84</b>	<b>1.00</b>

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้  
(พิจารณาจากเอกสารสรุปความ  
สอดคล้องของโครงการในระบบ  
eMENSRCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.53  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริง  
รองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.74  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน  
เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย  
และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.47  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุ  
ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.84  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 กรมการศาสนา

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการการดำเนินงานศาสนิกสัมพันธ์	1.00	1.00	3.33	1.00	2.33	2.67	1.67	1.00
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	3.33	1.00	2.33	2.67	1.67	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.67

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 กรมศิลปากร

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
นิทรรศการพิเศษเพื่อเฉลิมฉลองโอกาสครบรอบ 6 รอบ การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่างไทยและจีน	0.67	1.00	1.00	1.67	2.00	1.67	2.67	1.00
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อประชาชนด้วย QR AR หรือ VR	1.00	1.00	3.00	0.67	2.67	2.33	3.00	1.00
ระบบการให้บริการชั้นข้อมูลขอบเขตแหล่งมรดกศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบดิจิทัล	0.67	1.00	1.67	1.33	2.33	1.67	2.33	0.67
ระบบวิเคราะห์ข้อมูลมรดกศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร	0.67	1.00	1.33	0.67	1.67	1.67	1.33	0.67
สร้างอาชีพช่างอนุรักษ์โบราณสถาน : การจัดการอบรมและออกไปประกาศนียบัตรด้านการอนุรักษ์	0.67	0.67	3.00	2.00	2.00	1.33	1.67	1.00
สังคีตเทศกาล Opportunities Arts Hub เพื่อชุมชน	1.00	1.00	3.67	2.67	3.33	3.00	3.00	1.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>0.78</b>	<b>0.94</b>	<b>2.28</b>	<b>1.50</b>	<b>2.33</b>	<b>1.94</b>	<b>2.33</b>	<b>0.89</b>

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.28 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.94 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
ส่งเสริมและพัฒนายกระดับอาหารถิ่น สุ่มรดกทางวัฒนธรรม	0.67	1.00	1.33	0.67	2.00	2.00	2.67	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.67	1.00	1.33	0.67	2.00	2.00	2.67	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้  
(พิจารณาจากเอกสารสรุปความ  
สอดคล้องของโครงการในระบบ  
eMENSCR ต่อห่วงโซคุณค่าฯ)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.33  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริง  
รองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.67  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์  
และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน  
สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่าง  
เป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่  
ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการ  
บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ  
อย่างแท้จริง  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อน  
การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย  
ได้อย่างเป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการพัฒนาคุณภาพคนไทยเพื่อยับยั้งอคติทางวัฒนธรรม	0.67	1.00	3.00	2.00	3.33	3.33	2.67	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.67	1.00	3.00	2.00	3.33	3.33	2.67	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริง  
รองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อน  
การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย  
ได้อย่างเป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

## ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการพัฒนาการผลิตและเผยแพร่สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	0.75	1	2.5	1	2.75	1	2.25	1
คะแนนเฉลี่ย	0.75	1	2.5	1	2.75	1	2.25	1

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้  
(พิจารณาจากเอกสารสรุปความ  
สอดคล้องของโครงการในระบบ  
eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริง  
รองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์  
และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน  
สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายอย่าง  
เป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่  
ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการ  
บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ  
อย่างแท้จริง  
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อน  
การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย  
ได้อย่างเป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน



# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการจัดมหกรรมศิลปะร่วมสมัยนานาชาติ	0.67	1.00	2.33	1.33	2.00	3.00	2.33	1.00
คะแนนเฉลี่ย	0.67	1.00	2.33	1.33	2.00	3.00	2.33	1.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้  
(พิจารณาจากเอกสารสรุปความ  
สอดคล้องของโครงการในระบบ  
eMENSCR ต่อห่วงโซคุณค่า)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริง  
รองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.33  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์  
และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน  
สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่าง  
เป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อน  
การบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย  
ได้อย่างเป็นรูปธรรม  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการพัฒนาความร่วมมือและเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรมของอาเซียน	0.67	1.00	3.00	1.33	2.33	0.67	2.00	1.00
โครงการพัฒนาศักยภาพผู้สอนในยุครไทยแลนด์ 4.0	0.67	1.00	1.67	0.33	1.67	1.33	1.67	1.00
โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทางการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม	0.67	1.00	1.67	1.00	1.00	1.33	0.67	0.33
โครงการส่งเสริมเด็กไทยเล่นดนตรีคนละ 1 ชิ้น	0.33	1.00	1.67	1.33	2.33	0.67	3.00	1.00
โครงการส่งเสริมภาพลักษณ์ทางวัฒนธรรมและนำความเป็นไทยสู่สากล	0.33	1.00	1.33	1.00	2.00	0.00	1.33	1.00
โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะผู้เรียนด้านนาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปะ และทัศนศิลป์ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21	0.33	1.00	0.67	0.33	2.00	1.00	1.67	1.00
โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน	0.67	1.00	0.67	0.00	2.00	0.00	1.33	1.00
โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.67	1.00	1.33	0.33	1.67	1.00	1.67	1.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>0.54</b>	<b>1.00</b>	<b>1.50</b>	<b>0.71</b>	<b>1.88</b>	<b>0.75</b>	<b>1.67</b>	<b>0.92</b>

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 0.71 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.88 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.67 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

## ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการนวัตกรรมระบบพฤติกรรมไทย	1.00	1.00	4.33	4.67	4.33	3.00	4.00	1.00
โครงการพัฒนากลไกระบบเครดิตสังคม (Social credit)	1.00	1.00	3.33	2.00	3.67	3.67	3.33	1.00
โครงการส่งเสริมการพัฒนางานองค์กรคุณธรรมสู่มาตรฐานคุณธรรม	1.00	1.00	3.33	2.67	3.33	2.67	3.67	1.00
โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมต่อต้านการทุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรมและมิติด้านสังคม	1.00	1.00	4.00	3.33	4.33	4.00	4.33	1.00
โครงการส่งเสริมและขยายผลบุคคลองค์กรต้นแบบด้านคุณธรรม	1.00	1.00	3.00	1.67	3.33	2.67	2.33	1.00
โครงการสมัชชาคุณธรรม	1.00	1.00	4.00	1.67	4.67	3.00	4.33	1.00
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>1.00</b>	<b>1.00</b>	<b>3.67</b>	<b>2.67</b>	<b>3.94</b>	<b>3.17</b>	<b>3.67</b>	<b>1.00</b>

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิง  
ประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริง  
รองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)  
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67  
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

## ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)

ชื่อโครงการ	ข้อ 1 (เต็ม 1)	ข้อ 2 (เต็ม 1)	ข้อ 3 (เต็ม 5)	ข้อ 4 (เต็ม 5)	ข้อ 5 (เต็ม 5)	ข้อ 6 (เต็ม 5)	ข้อ 7 (เต็ม 5)	ข้อ 8 (เต็ม 1)
โครงการอนุรักษ์ภาพยนตร์ของกองภาพยนตร์เผยแพร่ข่าว กรมรถไฟหลวง เพื่อเสนอขึ้นเป็นมรดกความทรงจำแห่งโลก	1.00	1.00	4.33	4.33	4.67	4.00	4.33	0.67
คะแนนเฉลี่ย	1.00	1.00	4.33	4.33	4.67	4.00	4.33	0.67

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60