



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้**กระทรวงอุตสาหกรรม**
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม

- สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
- กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
- สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- สถาบันอาหาร

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

| สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ชื่อโครงการ | Average of 1 | Average of 2 | Average of 3 | Average of 4 | Average of 5 | Average of 6 | Average of 7 | Average of 8 |
| Re-Boot Local Startup พื้นที่วิสาหกิจไทย | 0.75 | 1.00 | 2.75 | 2.25 | 3.00 | 2.25 | 2.50 | 1.00 |
| Up Scale SMEs Premium (ยกระดับ SMEs ไทยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล) | 1.00 | 0.75 | 3.75 | 3.00 | 3.75 | 2.00 | 3.00 | 1.00 |
| เสริมสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการ SMEs และพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น | 1.00 | 1.00 | 2.50 | 2.00 | 2.75 | 2.25 | 2.25 | 1.00 |
| แปรรูปข้าวเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.75 | 3.25 | 3.00 | 3.00 | 1.00 |
| โครงการค้าย่านักประดิษฐ์หุ่นยนต์และเครื่องมือกล | 1.00 | 1.00 | 2.25 | 1.50 | 3.00 | 1.50 | 2.25 | 1.00 |
| การเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการ SMEs โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม | 0.75 | 0.75 | 2.50 | 1.75 | 3.00 | 2.25 | 1.75 | 1.00 |
| การพัฒนายุทธศาสตร์อุตสาหกรรมระหว่างประเทศระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของกระทรวงอุตสาหกรรม | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 1.50 | 3.75 | 3.00 | 2.25 | 1.00 |
| การพัฒนาศักยภาพการตลาดเชิงรุกของผู้ประกอบการ SMEs เพื่อ เพิ่มช่องทางจำหน่ายสินค้าด้วยเทคโนโลยีและดิจิทัลมาตรฐาน สูงสากล | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 2.25 | 4.00 | 2.00 | 3.00 | 1.00 |
| ค่าใช้จ่ายแปรรูปสินค้าเกษตรอุตสาหกรรม 1 จังหวัด 1 ชุมชน" (One Province One Agro-Industrial Community : OPOAIC) | 0.67 | 1.00 | 3.33 | 2.00 | 4.33 | 1.67 | 2.67 | 0.67 |
| คาราวานอุตสาหกรรม SMEs เทรนด์ยุคใหม่สู่ชุมชน | 0.33 | 0.67 | 3.00 | 1.33 | 2.33 | 0.33 | 2.33 | 0.67 |
| พัฒนาและยกระดับอุตสาหกรรมแฟชั่นชั้นนำ | 1.00 | 1.00 | 2.33 | 1.33 | 4.00 | 3.00 | 3.67 | 1.00 |
| พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันผู้ประกอบการยุคใหม่ ตามกรอบแนวคิด BCG | 1.00 | 0.75 | 3.00 | 2.25 | 3.00 | 2.25 | 3.00 | 1.00 |
| พัฒนาคุณภาพการผลิตเกษตรแปรรูปและบรรจุภัณฑ์เพิ่มมูลค่าสินค้าปลอดภัย | 0.75 | 1.00 | 2.50 | 0.50 | 2.75 | 2.00 | 2.50 | 1.00 |
| พัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด ผ่านศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรมระดับจังหวัด | 1.00 | 1.00 | 3.75 | 2.00 | 4.00 | 2.50 | 3.00 | 1.00 |
| พัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์บนพื้นฐานทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาให้มีอัตลักษณ์โดดเด่นของพื้นที่ในหมู่บ้านท่องเที่ยวและหมู่บ้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์เพื่อรองรับการท่องเที่ยว | 1.00 | 1.00 | 3.33 | 3.00 | 3.00 | 2.67 | 3.00 | 1.00 |
| พัฒนาผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุเหลือใช้ภาคอุตสาหกรรมเพื่อสร้างมูลค่า | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.33 | 2.33 | 2.67 | 3.33 | 1.00 |
| พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการกำกับติดตามการปฏิบัติงาน (I-Control) | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 1.75 | 2.75 | 2.75 | 3.00 | 1.00 |
| พัฒนาสร้างสรรคนวัตกรรมใหม่จากวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว โดยเทคโนโลยีการผลิต ที่สะอาด (3R) | 1.00 | 1.00 | 2.25 | 0.50 | 3.25 | 2.00 | 2.00 | 1.00 |
| ยกระดับสินค้าเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย ด้วยนวัตกรรมสร้างสรรค์ (Value Creation and Innovation) เพื่อรองรับการบริโภควิถีใหม่ (New Normal) กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย | 1.00 | 1.00 | 4.67 | 3.00 | 4.00 | 2.67 | 4.33 | 1.00 |
| ศูนย์ปฏิรูปอุตสาหกรรม 4.0 ระดับจังหวัดสระบุรี | 0.75 | 1.00 | 2.50 | 1.75 | 2.50 | 2.00 | 2.25 | 1.00 |
| ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมที่ยั่งยืนตามแนวคิด BCG | 1.00 | 1.00 | 2.67 | 2.67 | 3.00 | 2.67 | 3.33 | 1.00 |
| ส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) | 0.75 | 1.00 | 3.00 | 2.25 | 3.25 | 2.25 | 3.00 | 1.00 |
| หมู่บ้านอุตสาหกรรมใหม่เชิงสร้างสรรค์ (Creative Industry Silk Village : CIV) | 1.00 | 1.00 | 3.67 | 2.67 | 3.33 | 2.00 | 3.33 | 1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.90 | 0.95 | 3.01 | 1.95 | 3.22 | 2.25 | 2.77 | 0.98 |

- 4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.99 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

- 6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

- 7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.77 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

| กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ชื่อโครงการ | ข้อ 1 (เต็ม 1) | ข้อ 2 (เต็ม 1) | ข้อ 3 (เต็ม 5) | ข้อ 4 (เต็ม 5) | ข้อ 5 (เต็ม 5) | ข้อ 6 (เต็ม 5) | ข้อ 7 (เต็ม 5) | ข้อ 8 (เต็ม 1) |
| เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจไทยด้วยดิจิทัล | 1.00 | 1.00 | 3.75 | 4.00 | 4.00 | 2.00 | 4.00 | 1.00 |
| เร่งการจัดตั้งและขยายธุรกิจของผู้ประกอบการอัจฉริยะ | 1.00 | 1.00 | 3.67 | 4.00 | 4.00 | 2.67 | 4.00 | 1.00 |
| ยกระดับสินค้าเกษตรสู่เกษตรอุตสาหกรรม | 1.00 | 1.00 | 4.25 | 3.00 | 4.25 | 3.25 | 3.75 | 1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 | 1.00 | 3.91 | 3.64 | 4.09 | 2.64 | 3.91 | 1.00 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง
และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.64

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

| กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ | | | | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| ชื่อโครงการ | ข้อ 1 (เต็ม 1) | ข้อ 2 (เต็ม 1) | ข้อ 3 (เต็ม 5) | ข้อ 4 (เต็ม 5) | ข้อ 5 (เต็ม 5) | ข้อ 6 (เต็ม 5) | ข้อ 7 (เต็ม 5) | ข้อ 8 (เต็ม 1) | |
| โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการปฏิบัติงานของท้องถิ่นในการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เหมืองแร่ | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.67 | 3.00 | 3.33 | 3.00 | 1.00 | |
| โครงการการพัฒนาและยกระดับสถานประกอบการในการรีไซเคิล (Recycle) และอัพไซเคิล (Upcycle) เพื่อเชื่อมโยงสู่ตลาดเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 3.75 | 3.25 | 3.75 | 3.00 | 1.00 | |
| โครงการพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบโซลาร์เซลล์ชนิดเพอรอฟสไกต์ (perovskite solar cells) | 0.67 | 1.00 | 3.33 | 4.00 | 3.67 | 2.33 | 2.33 | 1.00 | |
| โครงการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตแบตเตอรี่ทางเลือกเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่วัตถุดิบและรองรับอุตสาหกรรมยานยนต์แห่งอนาคต | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 2.25 | 4.50 | 3.50 | 4.00 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมวัตถุดิบร่วมกับผู้ผลิตวัตถุดิบเพื่อรองรับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย | 0.67 | 1.00 | 2.33 | 1.00 | 2.67 | 2.33 | 2.67 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่พื้นที่ทำเหมืองแร่ให้สามารถใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างยั่งยืน | 1.00 | 1.00 | 3.33 | 2.67 | 3.67 | 3.67 | 3.33 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลิตภาพในอุตสาหกรรมเหมืองแร่ | 1.00 | 1.00 | 3.75 | 4.25 | 4.25 | 3.75 | 4.50 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้เข้าสู่มาตรฐานเหมืองแร่สีเขียว | 1.00 | 1.00 | 3.67 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | 3.67 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเหมืองแร่และอุตสาหกรรมพื้นฐานให้มีมาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR-DPIM) | 1.00 | 1.00 | 3.33 | 2.67 | 3.67 | 4.00 | 3.67 | 1.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.93 | 1.00 | 3.40 | 2.97 | 3.67 | 3.43 | 3.40 | 1.00 | |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/

ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.97

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม

| กรมโรงงานอุตสาหกรรม | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| ชื่อโครงการ | Average of 1 | Average of 2 | Average of 3 | Average of 4 | Average of 5 | Average of 6 | Average of 7 | Average of 8 | |
| โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมด้วยระบบเทคโนโลยีขั้นสูง | 1.00 | 1.00 | 2.25 | 0.00 | 1.75 | 1.00 | 1.25 | 1.00 | |
| โครงการการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment) เพื่อทบทวนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรม | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 1.50 | 1.75 | 2.00 | 1.75 | 1.00 | |
| โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลและแพลตฟอร์มบล็อกเชนกลางและระบบติดตามผลิตภัณฑ์ของเสียและวัสดุเหลือใช้เพื่อรองรับ BCG Model ปี พ.ศ. 2566-2570 | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 3.50 | 3.50 | 3.75 | 0.75 | |
| โครงการจัดทำคู่มือแนวทางเกี่ยวกับการกำกับดูแลด้านของเสียอุตสาหกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากโรงงานจำพวกที่ 1 และจำพวกที่ 2 | 1.00 | 1.00 | 2.25 | 2.75 | 2.50 | 2.50 | 2.50 | 1.00 | |
| โครงการจัดทำคู่มือการตรวจกำกับดูแลโรงงานรีไซเคิล พร้อมแนวทางการคัดแยกและรีไซเคิลอย่างเหมาะสม (โรงงานลำดับ 106) | 1.00 | 1.00 | 2.25 | 2.75 | 2.75 | 3.00 | 2.50 | 1.00 | |
| โครงการจัดทำฐานข้อมูลของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในอุตสาหกรรมเป้าหมาย | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 4.25 | 4.50 | 4.50 | 4.50 | 0.75 | |
| โครงการพัฒนาระดับเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศสู่เมืองอุตสาหกรรม เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ และเพิ่มรายได้ให้กับสังคมและชุมชน | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 3.25 | 4.00 | 3.25 | 3.50 | 1.00 | |
| โครงการวิเคราะห์ศักยภาพพื้นที่เขตประกอบการอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วยระบบ GIS | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 3.50 | 2.50 | 3.50 | 1.00 | |
| โครงการศึกษาและจัดทำแผนการจัดการกากอุตสาหกรรมตามแนวเศรษฐกิจหมุนเวียนเพื่อรองรับ BCG Model ปี พ.ศ. 2566 - 2570 | 1.00 | 1.00 | 2.50 | 3.00 | 3.25 | 3.00 | 2.75 | 0.75 | |
| โครงการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการความปลอดภัยสารเคมีในภาคอุตสาหกรรมเพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากอุบัติเหตุร้ายแรง | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.67 | 3.33 | 2.67 | 2.33 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมและพัฒนาความปลอดภัยในอุตสาหกรรมชีวภาพ | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 2.25 | 3.50 | 3.00 | 3.25 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมและพัฒนาสถานประกอบการเข้าสู่อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.33 | 2.33 | 2.33 | 3.33 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมการปรับปรุงประสิทธิภาพสถานประกอบการตามมาตรฐานเศรษฐกิจหมุนเวียน | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 3.50 | 3.50 | 3.75 | 3.00 | 0.75 | |
| โครงการส่งเสริมการลงทุนเพื่อการขยายตัวภาคอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและเศรษฐกิจหมุนเวียน | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.00 | 3.25 | 2.75 | 2.75 | 1.00 | |
| โครงการสนับสนุนการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีความจริงเสมือน (Augmented Reality) | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 1.25 | 2.50 | 1.50 | 3.25 | 1.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 | 1.00 | 2.93 | 2.31 | 3.07 | 2.76 | 2.93 | 0.93 | |

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSER ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.5 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.76 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

| สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| ชื่อโครงการ | ข้อ 1 (เต็ม 1) | ข้อ 2 (เต็ม 1) | ข้อ 3 (เต็ม 5) | ข้อ 4 (เต็ม 5) | ข้อ 5 (เต็ม 5) | ข้อ 6 (เต็ม 5) | ข้อ 7 (เต็ม 5) | ข้อ 8 (เต็ม 1) | |
| โครงการการสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรอุตสาหกรรมอาหารด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 2.75 | 3.75 | 3.50 | 3.25 | 1.00 | |
| โครงการพัฒนาฐานข้อมูลการทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์เครื่องมือแพทย์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในประเทศไทย | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 2.25 | 3.75 | 3.75 | 3.00 | 1.00 | |
| โครงการพัฒนาผู้ประกอบการในการนำเทคโนโลยีมาใช้ผลิตชิ้นส่วนและเครื่องมือแพทย์เชื่อมโยงกับความต้องการของบุคลากรทางการแพทย์ | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 2.00 | 4.25 | 4.00 | 3.00 | 1.00 | |
| โครงการยกระดับศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ของไทย | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 2.75 | 3.75 | 3.00 | 3.00 | 1.00 | |
| โครงการยุทธศาสตร์การปรับตัวของห่วงโซ่อุปทานอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ไทย ไปสู่อุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และยานยนต์อัตโนมัติ | 1.00 | 1.00 | 4.50 | 3.50 | 3.50 | 3.50 | 2.50 | 1.00 | |
| การพัฒนาอุตสาหกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันเข้าสู่อุตสาหกรรม 4.0 | 1.00 | 1.00 | 3.75 | 3.75 | 4.50 | 2.50 | 4.25 | 1.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 2.83 | 3.92 | 3.38 | 3.17 | 1.00 | |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/

ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.83

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

| สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย | | | | | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| ชื่อโครงการ | ข้อ 1 (เต็ม 1) | ข้อ 2 (เต็ม 1) | ข้อ 3 (เต็ม 5) | ข้อ 4 (เต็ม 5) | ข้อ 5 (เต็ม 5) | ข้อ 6 (เต็ม 5) | ข้อ 7 (เต็ม 5) | ข้อ 8 (เต็ม 1) | |
| โครงการจัดทำระบบเชื่อมโยงสารสนเทศกลางสำหรับการให้บริการออนไลน์ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (OCSB e-Service Portal) | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 2.25 | 3.50 | 2.25 | 3.25 | 1.00 | |
| โครงการพัฒนาระตีสัญลักษณ์จากน้ำอ้อยเพื่อใช้เป็นสารควบคุมวัชพืช | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 3.00 | 3.75 | 3.50 | 3.75 | 1.00 | |
| โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำตาลเพื่อสุขภาพที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 3.25 | 4.25 | 4.25 | 4.25 | 1.00 | |
| โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำตาลสู่ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดด้วยกระบวนการไบโอเคมี | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 2.25 | 4.00 | 4.00 | 3.75 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมพลาสติกอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพ | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 1.50 | 3.50 | 4.00 | 3.50 | 1.00 | |
| การพัฒนาบ่อบำบัดน้ำเสียของหม้อน้ำ (Boiler) ให้สามารถใช้เชื้อเพลิงจากไบออยร่วมกับขานอ้อย | 0.50 | 1.00 | 1.00 | 4.50 | 4.50 | 4.50 | 3.50 | 1.00 | |
| พัฒนาระบบติดตามการเจริญเติบโตของอ้อยด้วยอากาศยานไร้คนขับ | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 3.67 | 4.00 | 4.00 | 3.67 | 1.00 | |
| ส่งเสริมอ้อยพันธุ์ดีของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสู่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 1.00 | 1.00 | 4.33 | 3.00 | 4.33 | 3.33 | 4.00 | 1.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.93 | 1.00 | 3.20 | 2.90 | 3.97 | 3.73 | 3.70 | 1.00 | |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/

ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.9

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

| สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| ชื่อโครงการ | ข้อ 1 (เต็ม 1) | ข้อ 2 (เต็ม 1) | ข้อ 3 (เต็ม 5) | ข้อ 4 (เต็ม 5) | ข้อ 5 (เต็ม 5) | ข้อ 6 (เต็ม 5) | ข้อ 7 (เต็ม 5) | ข้อ 8 (เต็ม 1) | |
| โครงการการปรับปรุงพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. 2551 | 1.00 | 1.00 | 5.00 | 4.00 | 5.00 | 4.33 | 4.67 | 1.00 | |
| โครงการการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพด้านการมาตรฐานของประเทศ | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 3.33 | 4.00 | 4.00 | 4.33 | 1.00 | |
| โครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบยานยนต์และยางล้อแห่งชาติ | 1.00 | 1.00 | 3.75 | 2.75 | 3.75 | 3.50 | 3.25 | 1.00 | |
| ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ปี 2566 | 0.67 | 0.67 | 4.67 | 1.33 | 4.67 | 0.67 | 3.00 | 0.67 | |
| พัฒนาตามแนววิถีใหม่กับมาตรฐาน มอก. | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 1.75 | 3.25 | 2.50 | 3.25 | 1.00 | |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.94 | 0.94 | 4.06 | 2.59 | 4.06 | 3.00 | 3.65 | 0.94 | |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/

ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.59

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

| การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | | | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ชื่อโครงการ | Average of 1 | Average of 2 | Average of 3 | Average of 4 | Average of 5 | Average of 6 | Average of 7 | Average of 8 |
| โครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 (ช่วงที่ 2) | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 2.67 | 3.33 | 3.00 | 2.33 | 1.00 |
| โครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก : นิคมอุตสาหกรรม Smart Park | 0.75 | 1.00 | 3.25 | 2.75 | 3.25 | 2.25 | 2.00 | 0.75 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.86 | 1.00 | 3.57 | 2.71 | 3.29 | 2.57 | 2.14 | 0.86 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูล
เชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/
ข้อเท็จจริงรองรับ
(ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.71
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและ
กิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง
และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุ
เป้าหมายและวัตถุประสงค์
ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.57
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถ
สะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม
เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.14
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสถาบันอาหาร

| สถาบันอาหาร | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
| ชื่อโครงการ | ข้อ 1 (เต็ม 1) | ข้อ 2 (เต็ม 1) | ข้อ 3 (เต็ม 5) | ข้อ 4 (เต็ม 5) | ข้อ 5 (เต็ม 5) | ข้อ 6 (เต็ม 5) | ข้อ 7 (เต็ม 5) | ข้อ 8 (เต็ม 1) | |
| โครงการขับเคลื่อนการผลิตอาหารอย่างยั่งยืนตามแนวคิด BCG Model : การลด Food Loss และ Food Waste ตลอดห่วงโซ่อุปทาน | 1.00 | 1.00 | 4.67 | 4.00 | 4.67 | 4.00 | 4.67 | 1.00 | |
| โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) สำหรับผลิตภัณฑ์อาหารและเกษตรแปรรูปด้วยเทคโนโลยี | 1.00 | 1.00 | 3.75 | 3.00 | 3.00 | 4.25 | 3.00 | 1.00 | |
| โครงการยกระดับพืชสมุนไพรไทยเพื่อเข้าสู่อุตสาหกรรมอาหารฟังก์ชันและส่วนผสมอาหารฟังก์ชัน (Functional Food and Functional Ingredient) | 1.00 | 1.00 | 3.50 | 3.00 | 4.00 | 4.25 | 3.75 | 1.00 | |
| โครงการส่งเสริมแบรนด์อาหารท้องถิ่นไทยไประดับโลกผ่านจุดแข็งด้านอัตลักษณ์ วัฒนธรรม และนวัตกรรม (Local Authentic Thai Cuisine) | 0.67 | 0.67 | 2.00 | 2.00 | 3.00 | 1.33 | 2.67 | 0.67 | |
| โครงการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ประกอบการธุรกิจสตรีฟู้ดไทยในยุควิถีใหม่ | 0.67 | 0.67 | 3.00 | 2.33 | 3.33 | 1.33 | 2.67 | 0.67 | |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.88 | 0.88 | 3.41 | 2.88 | 3.59 | 3.18 | 3.35 | 0.88 | |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/

ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน