



ข้อสั่งเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้หน่วยงานของรัฐสภา
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้
หน่วยงานของรัฐสภา

- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- สถาบันพระปกเกล้า
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

| สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ชื่อโครงการ | ข้อ1 (เต็ม 1) | ข้อ2 (เต็ม 1) | ข้อ3 (เต็ม 5) | ข้อ4 (เต็ม 5) | ข้อ5 (เต็ม 5) | ข้อ6 (เต็ม 5) | ข้อ7 (เต็ม 5) | ข้อ8 (เต็ม 1) |
| โครงการ “ผสานพลังมุ่งสู่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร STRONG : องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 1.00 | 1.00 | 2.67 | 1.33 | 2.33 | 1.00 | 3.33 | 1.00 |
| โครงการ “เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของข้าราชการในการสนับสนุนงานด้านวิชาการ กฎหมาย การประชุม การประสานการเมืองและรับเรื่องราวร้องทุกข์ และงานพิธีการของประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎร | 0.50 | 1.00 | 1.75 | 1.50 | 2.75 | 1.75 | 3.25 | 1.00 |
| โครงการ ส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน : กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย | 1.00 | 1.00 | 1.67 | 0.67 | 2.33 | 1.33 | 1.67 | 1.00 |
| โครงการ “การจัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุนการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและยกระดับสำนักกฎหมายสู่สำนักแห่งดิจิทัล | 0.75 | 1.00 | 3.25 | 2.75 | 3.75 | 3.00 | 3.50 | 0.25 |
| โครงการ “แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักกฎหมายเพื่อสนับสนุนกระบวนการ นิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ” | 0.60 | 1.00 | 2.20 | 1.80 | 3.60 | 3.40 | 3.60 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายด้านการแพทย์และการส่งต่อผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน | 0.80 | 1.00 | 2.40 | 1.60 | 3.20 | 2.60 | 2.00 | 1.00 |
| โครงการยกระดับด้านการออกแบบและผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล | 0.75 | 0.75 | 2.50 | 2.25 | 3.00 | 2.00 | 3.25 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการนิติบัญญัติและวงงานรัฐสภา กับสื่อมวลชน: กิจกรรมสัมมนาสื่อมวลชน | 0.50 | 1.00 | 0.75 | 0.50 | 1.75 | 1.00 | 2.00 | 0.75 |
| โครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตามวิถีรัฐธรรมนูญ | 1.00 | 1.00 | 1.67 | 0.67 | 2.67 | 1.00 | 2.33 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลแก่เยาวชน เพื่อปลูกฝังค่านิยมที่ต่อการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย | 0.67 | 1.00 | 2.00 | 0.67 | 2.67 | 1.33 | 1.67 | 1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.74 | 0.97 | 2.11 | 1.45 | 2.87 | 1.97 | 2.71 | 0.89 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3 ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSCR ต่อห่วงโซ่คุณค่า)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.11
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4 โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.45
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.87
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6 โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.97
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้เป็นอย่างดี เป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.71
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสถาบันพระปกเกล้า

| สถาบันพระปกเกล้า | | | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| ชื่อโครงการ | ข้อ1 (เต็ม 1) | ข้อ2 (เต็ม 1) | ข้อ3 (เต็ม 5) | ข้อ4 (เต็ม 5) | ข้อ5 (เต็ม 5) | ข้อ6 (เต็ม 5) | ข้อ7 (เต็ม 5) | ข้อ8 (เต็ม 1) | คะแนนเฉลี่ย |
| โครงการพัฒนาระบบเพื่อขับเคลื่อนความโปร่งใสในสังคมเยาวชนไทย | 0.67 | 1.00 | 3.67 | 2.00 | 3.33 | 3.33 | 2.67 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการรณรงค์การสื่อสารผ่านระบบออนไลน์ e-Learning เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย | 0.75 | 1.00 | 1.75 | 1.25 | 2.50 | 2.50 | 2.25 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการการเสริมสร้างพลังทางสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้อยู่ยืนยงตามยุทธศาสตร์ชาติ | 0.50 | 1.00 | 1.50 | 1.25 | 2.25 | 2.25 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการนวัตกรรมชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและลดความเหลื่อมล้ำ เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หลังวิกฤตการณ์ COVID19 | 1.00 | 0.67 | 3.33 | 1.00 | 2.33 | 2.33 | 2.67 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการประเมินสถานการณ์ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศไทย | 0.33 | 1.00 | 2.33 | 2.00 | 1.67 | 3.33 | 2.67 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการปลูกพลังเยาวชนชายแดนใต้ | 0.50 | 1.00 | 1.25 | 1.25 | 2.00 | 3.00 | 2.25 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการผู้นำเยาวชนแห่งอนาคต | 0.50 | 1.00 | 1.25 | 1.25 | 2.00 | 2.50 | 2.50 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการพลังเมืองยุคใหม่ ชุมชนมีพลัง | 0.50 | 1.00 | 1.50 | 1.25 | 2.50 | 2.50 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาวัฒนธรรมประชาธิปไตยและความรู้ด้านการพัฒนาประชาธิปไตยโดยวิธีการระดมความคิดเห็นแบบสร้างสรรค์ (Creative Sandbox Method) | 0.33 | 1.00 | 2.33 | 1.00 | 2.33 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการเยาวชนสร้างสรรค์นวัตกรรมท้องถิ่น | 0.50 | 0.75 | 1.50 | 1.00 | 2.50 | 2.25 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการรณรงค์ระดมพลังประชาชน ประจำปี 2566 | 0.75 | 0.50 | 2.25 | 1.75 | 2.25 | 2.75 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการโรงเรียนเมือง | 0.50 | 1.00 | 1.50 | 1.75 | 2.25 | 3.00 | 2.50 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการวิจัยกลไกการสร้างความไว้ใจ (Trust Building) ของรัฐด้วยนโยบายทวิวัฒนธรรมในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 0.75 | 2.25 | 2.75 | 1.50 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการกระจายอำนาจและประชาธิปไตยท้องถิ่น | 0.33 | 1.00 | 1.67 | 0.00 | 1.67 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเมืองการปกครองและสังคมประชาธิปไตย | 0.33 | 1.00 | 1.67 | 2.33 | 2.67 | 3.33 | 2.33 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการศึกษาดูงานเมืองแห่งนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs | 0.33 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 2.33 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการสร้างสำนักพลเมือง | 0.50 | 1.00 | 1.75 | 1.75 | 2.75 | 3.50 | 2.25 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการสัมมนาสำหรับสมาชิกวุฒิสภา | 0.50 | 1.00 | 0.50 | 0.50 | 1.75 | 2.50 | 1.50 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการระดมพลังประชาชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Peace survey) | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 2.25 | 4.25 | 4.00 | 2.25 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการสำรวจความเชื่อมั่น ความพึงพอใจต่อหน่วยงานต่าง ๆ และการยกระดับการบริการสาธารณะ | 0.67 | 1.00 | 3.33 | 2.67 | 2.67 | 2.00 | 2.33 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสิทธิเสรีภาพการมีส่วนร่วมและกฎหมายแก่ประชาชน | 0.33 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 1.33 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างพลังทางเมืองตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ | 0.50 | 1.00 | 1.75 | 1.25 | 2.25 | 3.00 | 2.25 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร/เครือข่ายในการสร้างสังคมสันติสุข | 0.75 | 1.00 | 1.50 | 1.00 | 2.00 | 2.50 | 1.50 | 1.00 | 1.00 |
| หลักสูตรการพัฒนาความสามารถผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. 2566 | 0.75 | 1.00 | 1.50 | 1.25 | 2.25 | 2.50 | 1.75 | 1.00 | 1.00 |
| หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 26-27 | 0.75 | 1.00 | 2.25 | 1.50 | 2.50 | 3.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเสริมสร้างสังคมสันติสุข รุ่นที่ 14 | 0.50 | 1.00 | 1.50 | 1.00 | 2.00 | 3.50 | 1.50 | 1.00 | 1.00 |
| หลักสูตรผู้นำรุ่นใหม่ในระบบประชาธิปไตย รุ่นที่ 12-13 | 0.75 | 1.00 | 1.75 | 1.50 | 2.00 | 2.75 | 2.00 | 1.00 | 1.00 |
| หลักสูตรวิปัสณาภิบาลและกำกับทิศทางของสมาชิกวุฒิสภา | 0.75 | 1.00 | 1.50 | 1.25 | 2.25 | 2.00 | 1.50 | 1.00 | 1.00 |
| หลักสูตรวิปัสณาภิบาลและกำกับทิศทางของการประจำตัวสมาชิกวุฒิสภา | 0.50 | 1.00 | 0.25 | 0.25 | 1.75 | 3.00 | 1.50 | 1.00 | 1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.60 | 0.96 | 1.91 | 1.30 | 2.30 | 2.82 | 2.04 | 1.00 | 1.00 |

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSQR ต่อห่วงโซ่คุณค่าฯ) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.91 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.30 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.30 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.82 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.04 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

| สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ชื่อโครงการ | ข้อ1 (เต็ม 1) | ข้อ2 (เต็ม 1) | ข้อ3 (เต็ม 5) | ข้อ4 (เต็ม 5) | ข้อ5 (เต็ม 5) | ข้อ6 (เต็ม 5) | ข้อ7 (เต็ม 5) | ข้อ8 (เต็ม 1) |
| โครงการพัฒนาระบบการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ที่ทันสมัยและเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการข้อมูลปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติแก่สมาชิกวุฒิสภา ผู้รับบริการ และประชาชนที่เกี่ยวข้อง | 0.50 | 1.00 | 1.50 | 0.50 | 2.75 | 2.25 | 2.50 | 0.00 |
| โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศติดตามการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 1.33 | 3.33 | 3.00 | 3.33 | 1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.71 | 1.00 | 2.14 | 0.86 | 3.00 | 2.57 | 2.86 | 0.43 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENS CR ต่อห่วงโซ่คุณค่า)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.14

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.57

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

8

ในกรณีที่เป็นโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์/ปรับปรุง/ซ่อมแซม/ก่อสร้างอาคารสถานที่ของส่วนราชการต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.43

จากคะแนนเต็ม 1 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.86

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.86

จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน