



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้
หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ
กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ



หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการปี 2566 ของหน่วยงานภายใต้ หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ

- สำนักงานอัยการสูงสุด
- สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานอัยการสูงสุด

| สำนักงานอัยการสูงสุด | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ชื่อโครงการ | ข้อ1 (เต็ม 1) | ข้อ2 (เต็ม 1) | ข้อ3 (เต็ม 5) | ข้อ4 (เต็ม 5) | ข้อ5 (เต็ม 5) | ข้อ6 (เต็ม 5) | ข้อ7 (เต็ม 5) | ข้อ8 (เต็ม 1) |
| โครงการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด พ.ศ. ๒๕๖๖ ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ | 0.67 | 1.00 | 1.33 | 1.67 | 3.33 | 2.00 | 2.33 | 1.00 |
| โครงการจัดการความรู้ เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Knowledge Management to Learning Organization : KM to LO) | 1.00 | 1.00 | 2.33 | 2.00 | 3.00 | 2.67 | 2.33 | 1.00 |
| โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานอัยการสูงสุด ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2567 - 2571) | 0.33 | 1.00 | 0.33 | 0.67 | 2.00 | 2.33 | 2.33 | 1.00 |
| โครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูล (Data Center) สำนักงานอัยการสูงสุด (อาคารพระโขนง) ยกระดับไปสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล | 0.75 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 2.25 | 2.00 | 3.50 | 0.50 |
| โครงการพัฒนามาตรฐานและระบบการฝึกอบรม | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 1.67 | 3.33 | 3.00 | 3.00 | 1.00 |
| โครงการพื้นที่นำร่องการใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อบูรณาการการทำงานของสหวิชาชีพในการคุ้มครองเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา | 1.00 | 1.00 | 4.00 | 2.67 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 1.00 |
| โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านคดีความมั่นคงของสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา ๔ ภาค ๙ ประจำปี ๒๕๖๖ | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.25 | 3.50 | 2.25 | 3.25 | 1.00 |
| โครงการมีมติใหม่กระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ | 1.00 | 1.00 | 3.33 | 1.33 | 3.67 | 1.33 | 2.67 | 1.00 |
| โครงการระบบการศึกษากฎหมายและสิทธิหน้าที่สำหรับพลเมืองยุคใหม่อิเล็กทรอนิกส์ | 0.75 | 1.00 | 2.50 | 2.00 | 2.50 | 3.25 | 2.50 | 1.00 |
| โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะพนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายจากคดีค้ามนุษย์และคดีบังคับใช้แรงงาน | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.67 | 4.33 | 3.33 | 3.00 | 1.00 |
| โครงการอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเคลื่อนที่ (Mobile Office) สร้างความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม | 0.75 | 1.00 | 2.50 | 3.25 | 3.75 | 2.00 | 3.50 | 0.50 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.84 | 1.00 | 2.41 | 1.95 | 3.22 | 2.54 | 2.97 | 0.89 |

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSUR ต่อห่วงโซ่คุณค่า)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.41
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.95
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.54
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.97
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

| สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน | | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| ชื่อโครงการ | ข้อ1 (เต็ม 1) | ข้อ2 (เต็ม 1) | ข้อ3 (เต็ม 5) | ข้อ4 (เต็ม 5) | ข้อ5 (เต็ม 5) | ข้อ6 (เต็ม 5) | ข้อ7 (เต็ม 5) | ข้อ8 (เต็ม 1) |
| โครงการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | 0.80 | 1.00 | 2.60 | 1.00 | 3.00 | 2.20 | 2.40 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 2.33 | 2.67 | 2.00 | 3.33 | 1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.88 | 1.00 | 2.75 | 1.50 | 2.88 | 2.13 | 2.75 | 1.00 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENS CR ต่อห่วงโซ่คุณค่า)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

5

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับผลประโยชน์ชัดเจน สามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13
จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

| ชื่อโครงการ | สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง | | | | | | | |
|--|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | ข้อ1 (เต็ม 1) | ข้อ2 (เต็ม 1) | ข้อ3 (เต็ม 5) | ข้อ4 (เต็ม 5) | ข้อ5 (เต็ม 5) | ข้อ6 (เต็ม 5) | ข้อ7 (เต็ม 5) | ข้อ8 (เต็ม 1) |
| โครงการ “เผยแพร่อุดมการณ์และค่านิยมประชาธิปไตย ด้วยการแสดงแบบอย่างที่ดี(archetype)” | 1.00 | 1.00 | 2.50 | 0.50 | 4.00 | 3.50 | 2.50 | 1.00 |
| โครงการกระบวนการเลือกตั้ง/การออกเสียงประชามติโปร่งใส | 1.00 | 0.75 | 3.50 | 0.25 | 2.25 | 1.25 | 2.00 | 1.00 |
| โครงการการเลือกตั้งแบบสมาร์ต (การจัดทำโปรแกรมรายงานข้อมูลเพื่อจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 0.25 | 3.25 | 2.00 | 2.00 | 1.00 |
| โครงการการเลือกตั้งแบบสมาร์ต (อบรมการใช้งานโปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 0.50 | 3.75 | 1.00 | 2.00 | 1.00 |
| โครงการความร่วมมือในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาธิปไตยระหว่างองค์กร ทั้งในประเทศและ | 1.00 | 1.00 | 2.50 | 1.75 | 3.50 | 0.75 | 2.25 | 1.00 |
| โครงการความร่วมมือในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายประชาธิปไตยระหว่างองค์กรทั้งในประเทศและต | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 0.75 | 3.25 | 2.75 | 1.75 | 1.00 |
| โครงการเครือข่ายเฝ้าระวังประชาธิปไตย | 1.00 | 1.00 | 2.25 | 0.75 | 3.00 | 2.75 | 1.25 | 1.00 |
| โครงการพลเมืองศึกษา (Civic Education) | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 0.50 | 3.00 | 3.25 | 1.25 | 1.00 |
| โครงการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ ข้อบังคับ ให้เป็นมาตรฐานสากล | 1.00 | 1.00 | 2.50 | 0.50 | 2.75 | 1.00 | 2.25 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 2.25 | 3.25 | 1.75 | 1.00 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาช่องทางที่มีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์ | 1.00 | 1.00 | 2.63 | 0.50 | 3.00 | 3.00 | 1.63 | 1.00 |
| โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อสารและให้บริการข่าวสารด้านการศึกษาและวัฒนธรรม | 1.00 | 1.00 | 1.75 | 0.25 | 4.00 | 2.25 | 1.50 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งให้เป็นมืออาชีพ(กิจกรรม : การอบรมให้ความรู้ในการ | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 0.75 | 3.50 | 3.25 | 2.50 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งให้เป็นมืออาชีพ(กิจกรรมหลัก สรรหาบุคลากรเพื่อปร | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 0.75 | 2.75 | 1.75 | 1.75 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงในการจัดการเลือกตั้ง | 0.75 | 1.00 | 2.25 | 0.50 | 2.25 | 1.25 | 1.25 | 1.00 |
| โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะบุคลากรด้าน digital OECT | 0.75 | 1.00 | 1.75 | 0.25 | 2.75 | 1.00 | 1.25 | 1.00 |
| โครงการศึกษารูปแบบและความเหมาะสมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศช่องทางสื่อสารที่จำเป็นสั | 1.00 | 1.00 | 1.25 | 0.50 | 4.00 | 1.25 | 3.25 | 1.00 |
| โครงการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยตำบล (ศส.ปชต.) | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 0.50 | 3.75 | 3.75 | 2.25 | 1.00 |
| โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย | 1.00 | 1.00 | 2.00 | 0.50 | 3.25 | 1.88 | 2.00 | 1.00 |
| โครงการสำนักงานอัตโนมัติ (office automation) (จัดหาระบบ Open Data และบริหารจัดการการเขิ | 0.75 | 1.00 | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 1.00 | 1.50 | 1.00 |
| โครงการสำนักงานอัตโนมัติ (office automation) (จ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลส | 0.75 | 1.00 | 1.75 | 0.25 | 3.00 | 1.00 | 1.75 | 1.00 |
| โครงการสำนักงานอัตโนมัติ (office automation) (ปรับปรุงเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการ | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 0.25 | 2.50 | 0.75 | 2.00 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างเครือข่ายดำเนินการตามค่านิยมและวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตย | 1.00 | 1.00 | 2.50 | 0.50 | 3.50 | 2.75 | 1.75 | 1.00 |
| โครงการเสริมสร้างเครือข่ายดำเนินการตามค่านิยมและวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตย(ส่ง | 0.50 | 1.00 | 1.25 | 0.50 | 3.00 | 1.50 | 1.25 | 1.00 |
| โครงการให้ความรู้การจัดการเลือกตั้งขั้นต้น (primary election) ของพรรคการเมือง (อบรมเชิงปฏิบัติ | 1.00 | 1.00 | 1.50 | 0.50 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| ปลูกฝังอุดมการณ์และค่านิยมร่วมในองค์กรและผลักดันให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ของบุคคลใน | 1.00 | 1.00 | 3.25 | 0.75 | 3.75 | 1.25 | 2.75 | 1.00 |
| พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งให้เป็นมืออาชีพ | 1.00 | 1.00 | 2.75 | 0.50 | 4.00 | 1.75 | 3.00 | 1.00 |
| พัฒนามาตรฐานในการปฏิบัติงาน (พัฒนาการปฏิบัติงานและเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจการ) | 1.00 | 1.00 | 3.00 | 0.50 | 3.00 | 2.25 | 1.00 | 1.00 |
| สร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย | 1.00 | 1.00 | 1.75 | 0.25 | 4.00 | 3.50 | 1.25 | 1.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | 0.95 | 0.99 | 2.32 | 0.60 | 3.20 | 1.97 | 1.82 | 1.00 |

3

ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSQR ต่อห่วงโซ่คุณค่า) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.32 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

4

โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 0.60 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6

โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.97 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

7

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.82 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60