

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๒/๒๕๖๖



สำนักงานสภาพัฒนาการ

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๑๔๐๘ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

ด้วย ประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้เห็นชอบให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เสนอเรื่อง ความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

เรื่องดังกล่าวเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามมาตรา ๔ (๑๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้สำนักงานฯ เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ โดยนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้เห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรับทราบ

## ๒.สาระสำคัญ

สำนักงานฯ ขอรายงานความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

### ๒.๑ ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

๒.๑.๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในหัวข้อที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่ประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มีมติให้ความเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในหัวข้อที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan Do Check Act : PDCA) โดยในขั้นการวางแผน (Plan) หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องสร้างการตระหนักรู้ให้กับบุคลากรทุกระดับ พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ขั้นการปฏิบัติ (Do) หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี และรายปี และจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน... เฉพาะที่มีความจำเป็นต่อบริบทการพัฒนาประเทศ โดยมีการวิเคราะห์หาช่องว่างประเด็นการพัฒนา และพิจารณาทบทวนกฎหมายที่กำหนดให้มีแผนปฏิบัติการด้าน... ในประเด็นที่ไม่จำเป็น รวมทั้งในการจัดทำโครงการให้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมุ่งเน้นไปยังเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยที่มีสถานะการบรรลุต่ำกว่าค่าเป้าหมาย และปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการของหน่วยงานเจ้าภาพทุกระดับและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการจัดสรรงบประมาณแบบ “พุ่งเป้า” เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายของ

/แผนแม่บท...

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง ขั้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (Check) ผู้ตรวจราชการทุกระดับ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) และกลไกที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการและสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยให้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด และให้ความสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลในประเด็นเป้าหมายที่มีสถานะการบรรลุเป้าหมายในระดับวิกฤต (สีแดง) และ/หรือ มีระดับวิกฤตต่อเนื่อง หรือเป้าหมายที่มีค่าสถานะการบรรลุเป้าหมายมีการปรับตัวลง ขั้นการปรับปรุง กระบวนการ (ACT) ทุกหน่วยงานของรัฐให้ความสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานตลอดกระบวนการ ในทุกขั้นตอนตามหลักการ PDCA ซึ่งการดำเนินงานตามแนวทางฯ จะทำให้เกิดการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่มุ่งเน้นการ “พุ่งเป้า” การบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการนำเสนอแนวทางฯ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อมอบหมายหน่วยงานดำเนินการต่อไป

๒.๑.๒ การขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๕๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ จำนวน ๕ คณะ เพื่อเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์สำหรับการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ให้เป็นไปอย่างมีบูรณาการ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งสำนักงานฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานการขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ และคณะทำงานสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ รวมอีก ๖ คณะ เพื่อปฏิบัติภารกิจในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องรองรับแนวทางที่คณะกรรมการฯ ในระดับนโยบายกำหนด และเพื่อให้เกิดการถ่ายทอดแผนพัฒนาฯ สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานฯ จึงได้จัดทำเอกสารสรุป แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ฉบับประชาชนในรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจสำหรับการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ต่อสาธารณชน พร้อมทั้งได้จัดทำคำอธิบายเป้าหมาย ตัวชี้วัด และคำสำคัญต่าง ๆ ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ในรายละเอียดให้เกิดความชัดเจน (Metadata) ทั้งขอบเขตความหมายของเป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย รวมถึงวิธีการคำนวณและวัดผล แหล่งที่มาของข้อมูล และหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจที่ตรงกันและมีข้อมูลในรายละเอียดเพียงพอสำหรับการพิจารณาประกอบการจัดทำแผนงาน โครงการให้ตอบสนองต่อแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ในระดับกลยุทธ์การพัฒนารายหมวดหมู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ในระดับพื้นที่นั้น สำนักงานฯ ได้เริ่มดำเนินการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายจากภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) องค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) บริษัทเอกชน และสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมสำรวจข้อมูลในพื้นที่และสังเคราะห์ประเด็นการพัฒนารายหมวดหมู่ที่มีความเหมาะสมสำหรับพื้นที่นำร่องระดับตำบลแต่ละแห่ง โดยมีการดำเนินงานประสานความร่วมมือกับภาคี เครือข่ายร่วมกันในเบื้องต้นแล้วอย่างน้อย ๑๑ ตำบล/เทศบาล ใน ๗ จังหวัด เพื่อขับเคลื่อนประเด็นการ พัฒนาที่มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ภายใต้หมวดหมู่การพัฒนาของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ เช่น หมวด หมายที่ ๑ ด้านการส่งเสริมให้เกษตรกรเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (จ.น่าน) หมวดหมายที่ ๒ ด้านการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนและเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน (จ.พังงา) หมวดหมายที่ ๗ และ ๘ ด้านการพัฒนา เศรษฐกิจฐานรากและยกระดับการรวมกลุ่มอาชีพผู้วิสาหกิจเพื่อสังคม (จ.ขอนแก่น) หมวดหมายที่ ๙

และ ๑๒ ด้านการพัฒนาาระบบข้อมูลแก้ไขปัญหาความยากจน รวมถึงการพัฒนาคนทุกช่วงวัยและส่งเสริมให้เยาวชนมีทักษะอาชีพและเข้าสู่ตลาดแรงงาน (จ.อุตรธานี จ.สระบุรี จ.นครสวรรค์) หมายเหตุที่ ๑๑ ด้านการส่งเสริมอาชีพที่ช่วยรักษาระบบนิเวศและลดปัญหาการเผาป่า (จ.แม่ฮ่องสอน) และหมายเหตุที่ ๑๓ ด้านการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงแผนพัฒนาในแต่ละระดับ เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน (จ.สระบุรี) เป็นต้น

๒.๑.๓ การขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่ผ่านมาสินค้าไทยมีความเสี่ยงต่อการถูกกีดกันทางการค้าเพิ่มมากขึ้น เป็นผลจากการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดน (Carbon Border Adjustment Mechanism) ของสหภาพยุโรปที่ทำให้ราคาสินค้าที่นำเข้าจากต่างประเทศต้องสะท้อนถึงปริมาณการปล่อยคาร์บอนที่แท้จริงที่เกิดจากการผลิตสินค้า รวมทั้งหลายประเทศอื่น ๆ อาทิ สิงคโปร์ สาธารณรัฐเกาหลี และญี่ปุ่น เริ่มดำเนินนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดมากขึ้น ภาครัฐและเอกชนในประเทศไทยจึงได้เร่งผลักดันมาตรการเพื่อลดปริมาณการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO<sub>2</sub>) ในภาคการผลิตที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจก อาทิ การสร้างมูลค่าจากวัสดุเหลือใช้ การใช้บรรจุภัณฑ์จากพลาสติกชีวภาพ และการจัดซื้อจัดจ้างสีเขียว เป็นผลให้ปริมาณการปล่อย CO<sub>2</sub> ต่อการใช้พลังงานในช่วงครึ่งปีแรกของประเทศไทยในปี ๒๕๖๕ อยู่ที่ระดับเฉลี่ย ๒.๐๖ พันตันต่อ CO<sub>2</sub> ต่อการใช้พลังงาน ๑ KTOE โดยถือว่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโลก ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒) ประเด็น การต่างประเทศ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 020301 ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น และ (๑๘) ประเด็น การเติบโตอย่างยั่งยืน เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ๑๘๐๓๐๑ การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเกิดความต่อเนื่องและนำไปสู่การเกิดสำเร็จอย่างแท้จริง และตอบเป้าหมายทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดระเบียบในการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าที่ทำจากวัสดุหมุนเวียน และผลิตภัณฑ์หมุนเวียนให้เป็นข้อบังคับ การออกกฎหมายอนุญาตให้นำกากอุตสาหกรรมออกนอกโรงงาน การใช้ประโยชน์จากของเสียอุตสาหกรรม และการผลักดันให้มีโรงงานรีไซเคิลที่ได้มาตรฐานในทุกนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ปัจจัย F0302 ชีตความสามารถของส่วนราชการ กลุ่ม/องค์กร และประชาชน เพื่อให้สามารถดำเนินการตามพันธกรณี ระหว่างประเทศ ของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ๐๒๐๓๐๑ ปัจจัย F0301 การดำเนินงานตามนโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้อง ของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ๑๘๐๓๐๑ ซึ่งทั้ง ๒ ปัจจัยเป็นปัจจัยที่จำเป็นต้องมีโครงการรองรับที่มีโครงการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ในช่วงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗ เพียงปัจจัยละ ๑ โครงการเท่านั้น

๒.๒ การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ศจพ.) จากการขับเคลื่อนการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาคนทุกช่วงวัยที่ผ่านมา หน่วยงานและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องที่มีภารกิจหน้าที่ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจในความหมายของคำนิยามและคำจำกัดความของคำศัพท์ที่ไม่ถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และทำให้การขับเคลื่อนการบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการปรับปรุงคำนิยามและคำจำกัดความของคำศัพท์ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย

อย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (คจพ.) ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยคำนิยามและคำจำกัดความของคำศัพท์ดังกล่าว จะครอบคลุมการดำเนินการที่สำคัญของ ศจพ. อาทิ กลุ่มคนเป้าหมายการดำเนินการของ ศจพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดัชนีความยากจนหลายมิติ (Multidimensional Poverty Index: MPI) เมนูแก๊จน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานและภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นค่ากลางในการสื่อสาร โดย ศจพ. ระดับต่าง ๆ และทีมปฏิบัติการในพื้นที่ต้องทำความเข้าใจกับคำนิยามและคำจำกัดความของคำศัพท์ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้เผยแพร่คำนิยามและคำจำกัดความที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยแล้วผ่านเว็บไซต์ <http://nscr.nesdc.go.th/pelcd-glossary>

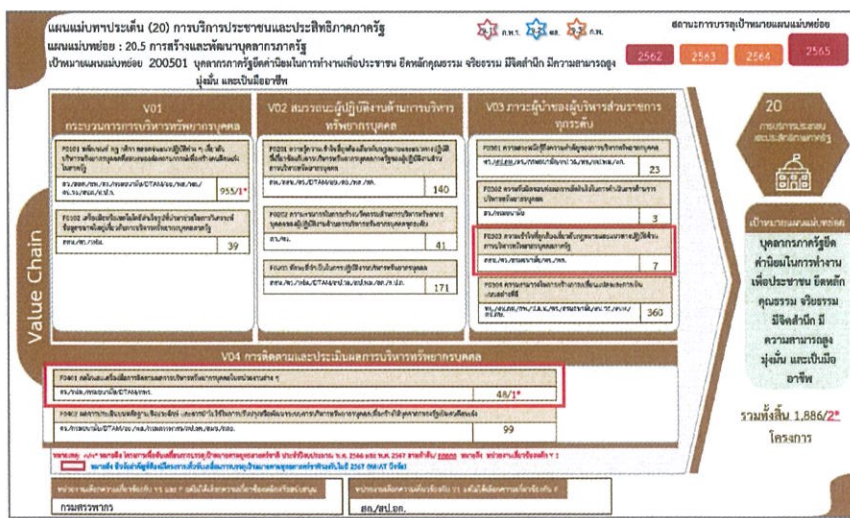


คำนิยามและ  
คำจำกัดความฯ

**๒.๓ การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ** ที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐมีการนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ไม่ครบถ้วนทุกการดำเนินการ อาทิ บางหน่วยงานมีการนำเข้าเพียงร้อยละ ๑๗ ของโครงการทั้งหมด เมื่อเทียบจากข้อมูลโครงการตามรหัสงบประมาณในระบบ GFMS รวมทั้งมีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนระดับที่ ๓ เพียงร้อยละ ๒๑ ของแผนระดับที่ ๓ ที่มีการนำเข้าสู่ระบบ eMENSOCR ส่งผลให้การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ยังไม่มีความครอบคลุมครบถ้วนในทุกการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ โดยการนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงานและแผนระดับที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในระบบ eMENSOCR ของทุกหน่วยงานของรัฐ สำนักงานฯ ได้มีการขยายกรอบระยะเวลาให้สอดคล้องกับการประกาศบังคับใช้แผนระดับที่ ๒ ในหัวที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของยุทธศาสตร์ชาติ โดยให้หน่วยงานของรัฐนำเข้าสู่ข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ระบบได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องนำเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของหน่วยงานให้แล้วเสร็จก่อน เพื่อทำการเชื่อมโยงโครงการ/การดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๖ กับแผนปฏิบัติราชการ มิฉะนั้นจะไม่สามารถนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการ/การดำเนินงานของหน่วยงานได้ ซึ่งจากข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ หน่วยงานของรัฐได้มีการนำข้อมูลโครงการ/การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เข้าสู่ระบบ eMENSOCR จำนวน ๑๒๙ โครงการ/การดำเนินงาน ส่วนแผนระดับที่ ๓ ได้มีการนำเข้าสู่ในระบบ จำนวน ๙๙ แผน จำแนกเป็นแผนปฏิบัติการด้าน... จำนวน ๘ แผน แผนปฏิบัติราชการราย ๕ ปี จำนวน ๔๗ แผน และแผนปฏิบัติการรายปี จำนวน ๔๔ แผน ดังนั้น หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องเร่งจัดทำและนำเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๖ ในระบบ eMENSOCR ให้แล้วเสร็จ และนำเข้าสู่ข้อมูลของทุกโครงการ/การดำเนินงาน ทั้งที่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี และจากเงินงบประมาณอื่น รวมถึงการดำเนินการต่าง ๆ ที่ไม่ใช่เงินงบประมาณ รวมทั้งต้องรายงานความก้าวหน้าของโครงการ/การดำเนินงานภายใน ๑ เดือนนับจากวันสิ้นสุดไตรมาส และรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนระดับ ๓ ภายใน ๓ เดือนนับจากวันสิ้นสุดของแผนฯ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มีข้อมูลประกอบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของหน่วยงานของรัฐ และนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการบริหารงานคุณภาพ (Plan Do Check Act : PDCA) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ

๒.๔ ประเด็นที่ควรเร่งรัดเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ที่ผ่านมา หน่วยงานภาครัฐอาจยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการพุ่งเป้า เพื่อบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สะท้อนจากเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่มีสถานะการบรรลุเป้าหมายในระดับวิกฤต (สีแดง) โดยจากรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๕ พบว่า จากเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ทั้งหมด ๑๔๐ เป้าหมาย มี ๓๕ เป้าหมายที่อยู่ในระดับวิกฤต โดยมี ๑๑ เป้าหมายที่เป็นการปรับตัวแยลงจนเข้าขั้นระดับวิกฤต ดังนั้น การประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงมีมติให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่มีค่าสถานะการบรรลุเป้าหมายในระดับวิกฤต หรือปรับตัวแยลงจนเข้าขั้นระดับวิกฤต

ตัวอย่างเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ๒๐๐๕๐๑ บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน (จ.๓) ที่มีค่าสถานะการบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ. ๒๕๖๕ ปรับลดลงอยู่ในระดับวิกฤต (สีแดง) สะท้อนได้ว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมายังไม่ก่อให้เกิดการพุ่งเป้าไปสู่การขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายของ Y1 ๒๐๐๕๐๑ เท่าที่ควร ซึ่งบุคลากรภาครัฐถือเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานรัฐให้บรรลุทั้ง ๑๔๐ Y1 ทั้งนี้ จากการพิจารณาห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (FVCT) ของเป้าหมาย ๒๐๐๕๐๑ พบว่า มีโครงการในระบบ eMENSUR ที่รองรับขับเคลื่อนเป้าหมายดังกล่าว ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นต้นมา จำนวน ๑,๘๘๖ โครงการ ซึ่งร้อยละ ๗๐ ของโครงการทั้งหมด เป็นโครงการที่สอดคล้องกับ ๒ ปัจจัย จากทั้งหมด ๑๑ ปัจจัย จำแนกเป็น F0101 หลักเกณฑ์ กฎ กติกา ตลอดจนแนวปฏิบัติต่าง ๆ เกี่ยวกับบริหารทรัพยากรบุคคลที่ตอบสนองต่อสถานการณ์เพื่อสร้างคนดีคนเก่งในภาครัฐ ร้อยละ ๕๑ และ F0304 ความสามารถในการสร้างการเปลี่ยนแปลงและการเป็นแบบอย่างที่ดี ร้อยละ ๑๙ และมีโครงการที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นโครงการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕-๒๕๖๗ เพียง ๒ โครงการ ที่รองรับการขับเคลื่อนในอีก ๒ ปัจจัยอื่นจากทั้งหมด ๔๘ ข้อเสนอโครงการ โดยไม่มีข้อเสนอโครงการสำคัญจากสำนักงาน ก.พ. ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ จ.๓ ซึ่งโครงการ/การดำเนินงานในส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการฝึกอบรมถึง ๗๓๘ โครงการ (ร้อยละ ๓๙) โดยมีลักษณะการดำเนินงานที่มีความซ้ำซ้อนและคล้ายเดิมในทุกปี สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานที่ผ่านมายังไม่รองรับการขับเคลื่อนปัจจัยเท่าที่ควร นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์ FVCT ของเป้าหมาย ๒๐๐๕๐๑ ในรายละเอียดเพิ่มเติม พบว่า ยังมีประเด็นท้าทายที่อาจ



ส่งผลการบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในส่วนของ (๑) ความครอบคลุมของหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนในหลายปัจจัย ที่ยังขาดหน่วยงานเกี่ยวข้องหลัก ทำให้อาจไม่มีข้อเสนอโครงการมารองรับการขับเคลื่อนปัจจัยนั้น ๆ ในหัวข้อที่ ๒ ของยุทธศาสตร์ชาติ (๒) การนำปัจจัยสำคัญที่ควรมีโครงการสำคัญรองรับ (กล่องแดง) มากำหนดประเด็นที่จำเป็นต้องดำเนินการ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ทั้ง ๓ ระดับ และหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนฯ อาจยังไม่นำข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์ในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานเท่าที่ควร สะท้อนได้จากการที่ปัจจัยดังกล่าวไม่มีข้อเสนอโครงการสำคัญจากหน่วยงานร่วมขับเคลื่อน หรือมีข้อเสนอโครงการสำคัญในจำนวนที่น้อย และ (๓) การจัดทำโครงการเพื่อบรรลุเป้าหมายฯ ไม่ได้ดำเนินการบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์เท่าที่ควร สะท้อนได้จากผลคะแนนของข้อเสนอโครงการเพื่อบรรลุเป้าหมายฯ ที่มีคะแนนในภาพรวมต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ในทั้ง ๗ เกณฑ์การประเมิน โดยมีเกณฑ์ที่ ๓ โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นเกณฑ์ที่มีคะแนนต่ำที่สุด ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติบรรลุผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหัวข้อที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เป็นต้นไป หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนฯ ทั้ง ๓ ระดับ และหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนฯ ของทั้ง ๑๔๐ เป้าหมาย ต้องใช้ FVCT เป็นกรอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยนั้น ๆ ร่วมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ข้อมูลสถิติ และงานวิจัย โดยจะต้องร่วมกันทบทวนความครอบคลุมของหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนฯ และต้องให้ความสำคัญในการวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา เพื่อนำไปกำหนดประเด็นในการจัดทำโครงการที่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเป้าหมายฯ ที่มีสถานะอยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ในการจัดทำโครงการ/การดำเนินงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของสำนักงานฯ โดยยึดหลักการตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่ปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้ทุกการดำเนินการของรัฐ “พุ่งเป้า” ไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในหัวข้อที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

### ๓. ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี

มอบหมายสำนักงานฯ ประชาสัมพันธ์ผลงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศของรัฐบาล รวมถึงของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศให้ประชาชนทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดนุชา พิชยนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
กรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

