

การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ
ของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ
และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
(สำนักงาน ป.ย.ป.)



บทนำ

ประเทศไทย ได้ดำเนินการปรับการบริหารจัดการภาครัฐโดยการออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยได้กำหนดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐในมาตราที่ 22 ดังนี้

ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ¹ และสำนักงานประมาณ ร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินการต่อไป หรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ในการประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงประเภทและสภาพของแต่ละภารกิจ ความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะพึงได้และรายจ่ายที่ต้องเสียไปก่อนและหลังที่ส่วนราชการดำเนินการด้วยความคุ้มค่าตามมาตรานี้ ให้หมายความถึงประโยชน์หรือผลเสียทางสังคม และประโยชน์หรือผลเสียอื่น ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2546 ในเรื่องเงื่อนไขการปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับมาตรา 22 ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานประมาณ ร่วมกันศึกษาจัดทำแนวทางดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ

สศช. ได้เสนอแนวทางการประเมินความคุ้มค่า ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2548 ซึ่งมีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐตามที่ สศช. เสนอ และมอบหมายให้ สศช. ประเมินตนเองเป็นตัวอย่าง ซึ่ง สศช. ได้ทดลองประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของ สศช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์) เป็นประธาน เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550 คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของ สศช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ตามที่ สศช. เสนอ และเห็นควรให้ขยายผลในหน่วยงานนำร่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้สามารถใช้เป็นตัวอย่างในการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้น ในปี 2550 สศช. จึงได้ดำเนินการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐในหน่วยงานนำร่องระดับกระทรวง ซึ่งเป็นตัวแทนของ 3 กลุ่มกระทรวงหลัก (ตามการแบ่งของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) ได้แก่ (1) กระทรวงมหาดไทย เป็นตัวแทนของกลุ่มกระทรวงด้านบริหารความมั่นคงและการต่างประเทศ (2) กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นตัวแทนของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ และ (3) กระทรวงสาธารณสุข เป็นตัวแทนของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม และบทเรียนจากกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจและการประเมินความคุ้มค่าในกระทรวงนำร่องทั้ง 3 แห่ง สามารถนำไปใช้ขยายผลให้ครอบคลุมทุกกระทรวงได้ในปี 2552

ทั้งนี้ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) ซึ่งเป็นส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 19/2561 เรื่อง กลไกการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจในการ

¹หมายถึง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในปัจจุบัน ตาม พ.ร.บ. สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2561

ปฏิรูปและการบริหารราชการแผ่นดิน เร่งรัดการดำเนินการตามนโยบายสำคัญและเร่งด่วนของรัฐบาล อีกทั้งตามนัยข้อ 16 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อครบกำหนด 5 ปีนับแต่วันที่คำสั่งใช้บังคับ ให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาความจำเป็นและเหมาะสมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยสำนักงาน ป.ย.ป. จะครบกำหนด 5 ปี ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 รับทราบมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565 ให้แผนการปฏิรูปประเทศสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2565 รวมทั้งเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศภายหลังการสิ้นสุดของแผนปฏิรูปประเทศและแนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปประเทศ โดยให้ สศช. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) หรือร่วมกันเพื่อพิจารณาทบทวนอำนาจหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามข้อ 16 ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 19/2561 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2562 เรื่อง การทบทวนข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศให้มีหน่วยงานเท่าที่จำเป็น

ดังนั้น สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ จึงดำเนินการจัดเตรียมแนวทางการดำเนินการทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของสำนักงาน ป.ย.ป. ร่วมกับสำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) โดยจำเป็นต้องมีการประเมินความคุ้มค่าภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 22 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความจำเป็นและความเหมาะสมของสำนักงาน ป.ย.ป. ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินความคุ้มค่า มุ่งให้ส่วนราชการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจด้วยตนเอง (Self-assessment) เพื่อ

1. ประเมินว่าการปฏิบัติการกิจ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และได้ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนและภาครัฐมากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด
2. เป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการในการทบทวนจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติการกิจ หรือเป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาลเพื่อพิจารณาขุบเลิกภารกิจ รวมทั้งการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติการกิจ (Self-improvement) ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเพิ่มขึ้น
3. เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป (Self-control)

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
บทสรุปผู้บริหาร	7
ส่วนที่ 1 ข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน	20
1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ อำนาจหน้าที่	20
1.2 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ หน้าที่ความรับผิดชอบ และอัตรากำลัง	21
1.3 งบประมาณ	22
1.4 ความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ	22
ส่วนที่ 2 รายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	23
2.1 ข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่า	25
2.2 การประเมินความคุ้มค่า	46
2.2.1 ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน	47
2.2.2 ขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล	51
2.2.3 ขั้นตอนที่ 3 กำหนดผลประโยชน์ และการใช้ทรัพยากร	77
2.2.4 ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินความคุ้มค่า	88
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า	98
ส่วนที่ 4 ทบทวนภารกิจของหน่วยงาน	100
ภาคผนวก	119
ภาคผนวก ก การดำเนินการในระยะถัดไป	120
ภาคผนวก ข ข้อมูลเพิ่มเติม	124

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 1 อัตรากำลัง ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	21
ตารางที่ 2 รายการงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566	22
ตารางที่ 3 กรอบอัตรากำลังข้าราชการ พนักงานราชการ ขอยืมตัวข้าราชการช่วยราชการ พนักงานจ้างเหมาบริการ ระหว่างปี 2562 - 2566 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566	35
ตารางที่ 4 บัญชีการกำหนดประเภท สายงาน และระดับตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญ ในสำนักงาน ป.ย.ป.	36
ตารางที่ 5 แสดงรายการครุภัณฑ์ของสำนักงาน ป.ย.ป.	38
ตารางที่ 6 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	40
ตารางที่ 7 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	41
ตารางที่ 8 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	42
ตารางที่ 9 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	43
ตารางที่ 10 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	44
ตารางที่ 11 ผลผลิตของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามแบบฟอร์มที่ 3.1	49
ตารางที่ 12 แบบฟอร์มที่ 3.2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล	55
ตารางที่ 13 ตารางความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565	62
ตารางที่ 14 ผลผลิตและการดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่เชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่	65
ตารางที่ 15 สรุปวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเปรียบเทียบกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ	78
ตารางที่ 16 ข้อมูลจำนวนบุคลากร และวงเงินงบบุคลากรของสำนักงาน ป.ย.ป.	79
ตารางที่ 17 ค่าใช้จ่ายทางตรงของผลผลิตหลักของหน่วยงาน	83
ตารางที่ 18 ค่าใช้จ่ายสนับสนุนของกิจกรรมที่นำไปปันส่วน	83
ตารางที่ 19 อัตรากำไรปันส่วนค่าใช้จ่ายสนับสนุนให้กับผลผลิตที่เกี่ยวข้อง	84
ตารางที่ 20 ต้นทุนต่อผลผลิตที่ 1	84
ตารางที่ 21 ต้นทุนต่อผลผลิตที่ 2	84
ตารางที่ 22 อัตรากำไรตามความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของแต่ละผลผลิต	85
ตารางที่ 23 สรุปกำลังคนต่อผลผลิต เทียบกับกรอบอัตรากำลังต่อหน่วยผลผลิต	86
ตารางที่ 24 ค่าใช้จ่ายต่อทรัพยากรบุคคล	86
ตารางที่ 25 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 1	102

สารบัญตาราง (2)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 26 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 2	108
ตารางที่ 27 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 3	110
ตารางที่ 28 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 4	111
ตารางที่ 29 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 5	112
ตารางที่ 30 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 6	113

ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

สารบัญรูปภาพ

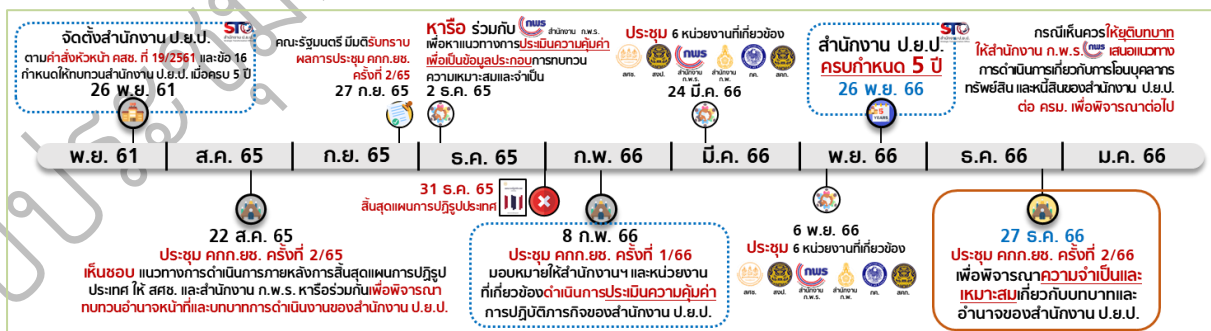
รูปที่	หน้า
รูปที่ 1 ผังโครงสร้างสำนักงาน ป.ย.ป.	21
รูปที่ 2 ผังความเชื่อมโยงแผน 3 ระดับ	22
รูปที่ 3 ผังความสัมพันธ์ของมิติการประเมินความคุ้มค่าฯ กับการดำเนินการของหน่วยงาน	23
รูปที่ 4 โครงสร้างและภารกิจรายกอง	28
รูปที่ 5 การจัดสรรอัตรากำลัง จำแนกตามกองและกลุ่มงาน	35
รูปที่ 6 แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เทียบกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่ายในการดำเนินการ	82

ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เป็นส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ 19/2561 เรื่อง กลไกการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจในการปฏิรูปและการบริหารราชการแผ่นดิน เร่งรัดการดำเนินการตามนโยบายสำคัญและเร่งด่วนของรัฐบาล โดยข้อ 16 ของคำสั่งฯ ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อครบกำหนด 5 ปีนับแต่วันที่คำสั่งใช้บังคับ ให้คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ พิจารณาความจำเป็นและเหมาะสมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยสำนักงาน ป.ย.ป. จะครบกำหนด 5 ปี ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 รับทราบมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565 ให้แผนการปฏิรูปประเทศสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2565 รวมทั้งเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศภายหลังการสิ้นสุดของแผนปฏิรูปประเทศ และแนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปประเทศ โดยให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ทหาร่วมกันเพื่อพิจารณา ทบทวนอำนาจหน้าที่และบทบาทการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามข้อ 16 ของคำสั่งฯ และมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2562 เรื่อง การทบทวนข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศให้มีหน่วยงานเท่าที่จำเป็น

สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้ดำเนินการจัดเตรียมแนวทางการดำเนินการทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของสำนักงาน ป.ย.ป. ร่วมกับ สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) สำนักงานประมาณ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) โดยจำเป็นต้องมีการประเมินความคุ้มค่าภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา 22 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมีคู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553) เป็นกรอบแนวทางเพื่อใช้ประกอบการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจการรัฐของสำนักงาน ป.ย.ป.



การดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ของสำนักงาน ป.ย.ป.



ส่วนที่ 1 การประเมินความคุ้มค่า เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของคู่มือการประเมินความคุ้มค่าฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553) เพื่อประเมินว่าผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินการกิจตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด มีผลประโยชน์ที่ได้รับสมดุลกับทรัพยากรที่ใช้ไปหรือไม่ และมีผลกระทบในทางลบเกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคมอย่างไร โดยการประเมินจะพิจารณาเฉพาะภารกิจหลักของหน่วยงานโดยใช้แนวคิด Logic Model เพื่อดูความคุ้มค่า ใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ โดยมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน
- ขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสำเร็จของข้อมูล
- ขั้นตอนที่ 3 กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร
- ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินความคุ้มค่า

ส่วนที่ 2 ทบทวนภารกิจของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาในมิติความซ้ำซ้อนของการดำเนินการระหว่างหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นการดำเนินการนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในคู่มือฯ เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่า ที่สมบูรณ์ ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ผลการประเมินความคุ้มค่า ที่ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นนี้ จะเป็นข้อมูลหลักประกอบการพิจารณาทบทวนความจำเป็นและเหมาะสมของสำนักงาน ป.ย.ป. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติตามที่กำหนดไว้ในข้อ 16 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 โดยมีผลการประเมินความคุ้มค่า สรุปได้ดังนี้

1. ส่วนที่ 1 การประเมินความคุ้มค่า

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานว่าสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ โดยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ โดยการประเมินความคุ้มค่าของสำนักงาน ป.ย.ป. จะเป็นการประเมินเฉพาะในส่วนของการกิจหลักของหน่วยงานเท่านั้น ซึ่งการประเมินความคุ้มค่า จะครอบคลุม 3 มิติ เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ โดยแต่ละขั้นตอนมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1.1 ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน เป็นการดำเนินการเพื่อจำแนกผลผลิตที่สอดคล้องกับภารกิจหลักที่สามารถใช้ประเมินความคุ้มค่า โดยพิจารณาเฉพาะผลผลิตของภารกิจหลักและผลผลิตที่สามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน เท่านั้น เพื่อจำแนกว่าภารกิจใดเป็นภารกิจหลัก โดยเป็นภารกิจที่เข้าลักษณะการให้บริการสาธารณะ หรือ บริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง และกำหนดว่าผลผลิตใดเป็นผลผลิตหลักที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรง (ก.) และเป็นผลผลิตที่สามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน (ข.) เพื่อใช้ในการดำเนินการต่อไป

จากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า สำนักงาน ป.ย.ป. มี 6 ภารกิจหลัก 3 ผลผลิตที่จะต้องนำมาดำเนินการประเมินความคุ้มค่า ดังนี้

- สำนักงาน ป.ย.ป. มี 6 ภารกิจหลัก ซึ่งเป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ดังนี้
 - (1) เสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาและติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ ป.ย.ป.
 - (2) บูรณาการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างควมสามัคคีปรองดอง
 - (3) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
 - (4) รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างควมสามัคคีปรองดอง
 - (5) จัดฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตรการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบ ป.ย.ป.
 - (6) ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
- ภารกิจหลักทั้ง 6 ภารกิจ เป็นภารกิจประเภทบริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง เนื่องจากเป็นการจัดทำแผนพัฒนา เสนอแนะมาตรการ ประสานความร่วมมือและบูรณาการ ซึ่งประชาชนจะได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการทางอ้อม
- มีผลผลิต 3 ผลผลิตที่นำมาประเมินความคุ้มค่า แบ่งเป็น ผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรง ได้แก่ (1) โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (2) โครงการขับเคลื่อนการสร้างควมสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ กิจกรรมหรือโครงการซึ่งสามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้ ได้แก่ (3) กิจกรรมสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ

1.2 ขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และความสมบูรณ์ของผลการดำเนินงาน เป็นการดำเนินการเพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลการถ่ายระดับ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายการให้บริการของกระทรวง เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน และเป้าหมายของผลิต รวมถึงความเหมาะสมของการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละระดับ เพื่อนำมาประเมินความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล

จากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ข้อมูลผลผลิตมีความครบถ้วน สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ **แต่ยังขาดความเชื่อมโยงและความเหมาะสมของตัวชี้วัด** ทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับการให้บริการหน่วยงาน ระดับผลผลิต **ทำให้ไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติราชการได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม** ดังนี้

- **ข้อมูลผลผลิตมีความครบถ้วน** (สำหรับเป้าหมายการให้บริการกระทรวงที่ไม่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีโดยตรงไม่ได้สังกัดกระทรวงใด จึงใช้ผลสัมฤทธิ์ในการวิเคราะห์แทน) และกำหนดเป้าหมายแต่ละระดับไว้ สอดคล้องกันจากระดับบนลงสู่ระดับล่าง ทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิต
- **หากแต่ตัวชี้วัดแต่ละระดับยังขาดความเชื่อมโยงและความเหมาะสม** ทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับการให้บริการหน่วยงาน ระดับผลผลิต ในการถ่ายระดับจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน และกำหนดตัวชี้วัดไว้เป็นตัวเดียวกันทุกระดับ ทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับผลผลิต และระดับกิจกรรม และมีเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่มีค่าเป้าหมายเท่ากันทุกปี ทำให้ไม่สะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติราชการได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

1 การประเมินความคุ้มค่า ของสำนักงาน ป.ย.ป.

ขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล

ข้อมูลผลผลิตมีความครบถ้วน สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่ยังคงความเชื่อมโยงและความสำเร็จของผลผลิต เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ ระดับการให้บริการหน่วยงาน ระดับผลผลิต ทำให้ไม่สามารถสะท้อนถึงกิจกรรมการปฏิบัติงานที่ครบถ้วนได้

ตัวอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ตัวอย่างความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565

ยุทธศาสตร์ชาติ	ยุทธศาสตร์ระดับกรม	ยุทธศาสตร์ระดับจังหวัด	ยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ตัวชี้วัดย่อย	ตัวชี้วัดย่อย	ตัวชี้วัดย่อย
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ยุทธศาสตร์ที่ 1	ตัวชี้วัดที่ 1	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	ตัวชี้วัดย่อยที่ 4
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ตัวชี้วัดที่ 2	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	ตัวชี้วัดย่อยที่ 4
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ตัวชี้วัดที่ 3	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	ตัวชี้วัดย่อยที่ 4
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ยุทธศาสตร์ที่ 4	ตัวชี้วัดที่ 4	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	ตัวชี้วัดย่อยที่ 4
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ยุทธศาสตร์ที่ 5	ตัวชี้วัดที่ 5	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	ตัวชี้วัดย่อยที่ 4

ผลผลิตที่ต้องนำไปเป็นส่วน

ข้อวิพากษ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิต เป้าหมายการให้บริการ หน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัดตามแบบฟอร์มที่ 3.2 ของผลผลิตหลักตามภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ก็จะต้องเป็นความคุ้มค่า 2. ผลผลิต พรวัว

- 1 ความครบถ้วนของข้อมูลผลผลิต**
มีความครบถ้วนของข้อมูลผลผลิตตามที่กำหนด
- 2 ความสอดคล้องของการกำหนดเป้าหมาย**
เป้าหมายมีความสอดคล้องในระดับผลสัมฤทธิ์ เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิตจากระดับแหล่งผู้รับ
- 3 ความเชื่อมโยงและเหมาะสมของตัวชี้วัดแต่ละระดับ**

- ตัวชี้วัดแต่ละระดับยังขาดความเชื่อมโยงและความเหมาะสมกับระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับการให้บริการหน่วยงาน ระดับผลผลิต และระดับกิจกรรมของผู้รับ
- ตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดเดียวกัน ทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับผลผลิต และระดับกิจกรรม และกำหนดไว้เฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ทำให้ไม่มีการถ่วงระดับเพื่อสะท้อนกิจกรรมการบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติงาน

สงวนลิขสิทธิ์

1.3 ขั้นตอนที่ 3 กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร เป็นการดำเนินการเพื่อประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงานในการได้มาซึ่งผลผลิตของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล จากการพิจารณาผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับจากการดำเนินการภายใต้ผลผลิตหลักของหน่วยงาน และวิเคราะห์ความคุ้มค่าในมิติประสิทธิภาพ จากการพิจารณาการใช้ไปของปัจจัยการผลิตเพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยประเมินความเหมาะสมของการใช้จ่าย ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต จำนวนบุคลากรที่เหมาะสมกับลักษณะการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล และประสิทธิภาพ

จากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า **ขาดความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล และประสิทธิภาพ** เมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการตามภารกิจหลัก กับการใช้ไปของทรัพยากรทั้งในส่วนของงบประมาณ ต้นทุนค่าใช้จ่าย และบุคลากร ดังนี้

- **มิติประสิทธิผล** จากการพิจารณาประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ พบว่า ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่บ่งชี้ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม อีกทั้งผลของการปฏิบัติราชการเป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว ซึ่งไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารราชการแผ่นดินในภาพรวม
- **มิติประสิทธิภาพ** จากการพิจารณาการใช้ไปของทรัพยากรในการปฏิบัติราชการ พบว่า งบประมาณมากกว่าร้อยละ 50 เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายขั้นต่ำที่จำเป็นต้องจ่ายสำหรับการดำรงอยู่ของหน่วยงาน ประกอบกับการใช้ไปของทรัพยากร ทั้งในส่วนของงบประมาณ ต้นทุนค่าใช้จ่าย และบุคลากร ไม่ได้ก่อให้เกิดผลการปฏิบัติราชการที่เพิ่มขึ้น (6 ประเด็นภายใต้ผลผลิตเท่ากันทุกปี)

1.4 ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า เป็นการดำเนินการเพื่อสรุปประมวลผลจากการวิเคราะห์เพื่อนำมาประกอบการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ใน 3 มิติ ได้แก่ มิติ ประสิทธิภาพ มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ

จากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า สำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ โดยมีผลการวิเคราะห์ในแต่ละมิติดังนี้

- **มิติประสิทธิผล** จากความสำเร็จของผลผลิต เพื่อก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้ประโยชน์ มีเพียงข้อมูลการวัดผลในเชิงปริมาณ โดยแสดงเป็นประเด็นที่มีแผนจะดำเนินการในปีนั้น ๆ โดยขาดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จ ประโยชน์หรือความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายจะได้รับ ทำให้ไม่สามารถบ่งชี้ความสำเร็จของผลลัพธ์จากการดำเนินงานให้เห็นเป็นรูปธรรมได้อีกทั้งการดำเนินงานโดยส่วนใหญ่ของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการอยู่แล้ว ทำให้ขาดความคุ้มค่าในการดำเนินภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป.
- **มิติประสิทธิภาพ** จากข้อมูลการใช้ไปของทรัพยากรกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ จะเห็นได้ว่างบประมาณและบุคลากรถูกใช้ไปในผลผลิตที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ประกอบกับมีค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายบริหารจัดการองค์กรในสัดส่วนที่สูงขึ้นทุกปี ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นสำหรับการดำรงอยู่ของหน่วยงาน
- **มิติผลกระทบ** จากการพิจารณาภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา เสนอแนะมาตรการ ประสานความร่วมมือและบูรณาการ โดยไม่ได้เป็นภารกิจที่ให้บริการโดยตรงกับประชาชน ซึ่งการดำเนินงานส่วนใหญ่มีหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการอยู่แล้ว ประกอบกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการไม่ได้ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานที่อาจถูกมองว่าใช้ในการสืบทอดอำนาจทางการเมืองได้ ซึ่งหากมีการยุบเลิกภารกิจก็ไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานของราชการ

การประเมินความคุ้มค่า ของสำนักงาน ป.ย.ป.

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินความคุ้มค่า

- วัตถุประสงค์**
- เพื่อแสดงถึงความสำคัญของการทํางานกับยุทธศาสตร์ชาติในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประชาชน
 - เพื่อแสดงถึงความคุ้มค่าของผลผลิตในด้านมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ

สำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความคุ้มค่าในการดำเนินการ ➔ **ควรให้ยุติบทบาททั้งหมดของ สำนักงาน ป.ย.ป.**

มิติประสิทธิผล

ตัวชี้วัด Cost - Effectiveness

- ทุกภารกิจและการดำเนินงาน มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐอื่นซึ่งมีการดำเนินงานอยู่แล้ว
- ผลผลิตและผลลัพธ์ไม่สะท้อนความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัด ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ต่อผลประโชยจากการใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ต่อผลประโชยจากการใช้บริการ

เฉพาะในปี 2563 เท่านั้น

มิติประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

- ทรัพยากรที่เสียไปในแต่ละปี ก่อให้เกิดผลผลิตในการปฏิบัติราชการที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว
- ประเด็นที่มีการดำเนินการซึ่งไม่มีการรายงานผลที่ บ่งชี้ ให้เห็นระดับความสำเร็จของการดำเนินงานนั้น ๆ
- มีการใช้จ่ายเพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้ผลผลิตโดยตรงใกล้เคียงกับแผนที่กำหนด ยกเว้นปี 2563 ที่มีหลายกิจกรรมที่ไม่มีการดำเนินการและเบิกค่าใช้จ่ายตามแผน
- ใช้กำลังคนเพิ่มขึ้นทุกปี มีต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อคนต่อปีสูงกว่ากรอบที่ประมาณการไว้ แต่ไม่ได้มีการดำเนินการเพื่อให้ผลผลิตจากกรอบปฏิบัติงานสูงสุด

มิติผลกระทบ

ขั้นตอนที่ 1 2 3

- ต่อประชาชน**: ภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ได้เป็นการให้บริการโดยตรงกับประชาชน
- ต่อเศรษฐกิจ**: การใช้ทรัพยากรของรัฐและผลการปฏิบัติงานไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ที่เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น
- ต่อสังคม**: สังคมโดยส่วนใหญ่มีความสนับสนุนในการปฏิบัติตามภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น
- ต่อการเมือง**: สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ซึ่งอาจถูกมองว่าเป็นการสืบทอดอำนาจทางการเมือง

ลิขสิทธิ์

2. ส่วนที่ 2 ทบทวนภารกิจของหน่วยงาน

เป็นการดำเนินการที่สำนักงานฯ ได้จัดทำขึ้นเพิ่มเติมจากขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินความคุ้มค่า เพื่อทบทวนภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ซึ่งได้ดำเนินการตามภารกิจหลัก มีความซ้ำซ้อนกับภารกิจหรือ การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีการดำเนินการอยู่แล้วหรือไม่ ซึ่งจะทำให้ข้อมูลประกอบการ ประเมินความคุ้มค่า มีความสมบูรณ์ และครบถ้วนมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจากข้อมูลการดำเนินงานตาม ภารกิจหลัก 6 ภารกิจ ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในข้อ 11 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 และข้อมูลผลการดำเนินงานที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. จำนวน 22 การดำเนินการ โดยได้ วิเคราะห์เปรียบเทียบกับภารกิจของทุกหน่วยงานของรัฐที่มีดำเนินการคล้ายคลึงกับการดำเนินการของ สำนักงาน ป.ย.ป.

จากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า ทุกภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นการดำเนินการที่มี กลไกหรือเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐอื่นดำเนินงานอยู่แล้ว ซึ่ง**ขาดความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจ ของรัฐที่ซ้ำซ้อน ทำให้ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มขึ้นในการบริหารงานราชการ** ดังนี้

- ทั้ง 6 ภารกิจ และ 22 การดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. มีความทับซ้อนกับหน้าที่และอำนาจของ หน่วยงานของรัฐอื่น ที่จัดตั้งขึ้นก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการอยู่แล้ว
- สำนักงาน ป.ย.ป. ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นหนึ่งกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งบทบาทในส่วนของการปฏิรูปประเทศสิ้นสุดลงแล้ว และในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติมีกลไกที่ดำเนินการอยู่แล้ว ตามหลักการวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ดังนี้
 - สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้ดำเนินการขับเคลื่อน ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2562
 - เป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงานของรัฐ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ตามนัยที่กำหนดไว้ในมาตรา 5 ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560
 - การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ มีกลไกผู้ตรวจ ราชการเป็นผู้ดำเนินการ ตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐของสำนักงาน ป.ย.ป.

จากการดำเนินการประเมินความคุ้มค่า 4 ขั้นตอน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามหลักการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินความคุ้มค่า เพื่อประเมินความเหมาะสมในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ สำนักงาน ป.ย.ป. ซึ่งในมิติประสิทธิผล พบว่า ผลการดำเนินงานไม่สามารถสะท้อนความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายภารกิจหลักที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ในมิติประสิทธิภาพ พบว่า ทรัพยากรที่เสียไปในแต่ละปี ก่อให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์จากการปฏิบัติราชการที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว และไม่ส่งผลกระทบต่อ การให้บริการกับประชาชนหากมีการยุติบทบาทการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ประกอบกับการทบทวนภารกิจของหน่วยงาน ในส่วนที่ 2 เพื่อประเมินความจำเป็นในการปฏิบัติภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ทุกการดำเนินการมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐอื่น อีกทั้ง สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้น เพื่อให้มีบทบาทที่สำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศโดยการปฏิรูปประเทศได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามรัฐธรรมนูญฯ และแผนการปฏิรูปประเทศได้สิ้นสุดแล้วเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ทำให้บทบาทของสำนักงาน ป.ย.ป. สิ้นสุดลงด้วย ทำให้เห็นได้ว่าสำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ จึงเห็นควรให้มีการทบทวนการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยให้ยุติบทบาทในการดำเนินการทั้งหมด เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการบริหารราชการแผ่นดินในภาพรวมมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในการยุติบทบาทการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ เนื่องจากเป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงานของรัฐที่จำเป็นต้องดำเนินการอยู่แล้ว อีกทั้งยังเป็นการลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานรัฐ และลดภาระงบประมาณของแผ่นดิน โดยให้มีเฉพาะหน่วยงานที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งหากหน่วยงานนั้น ๆ ยังไม่สามารถปฏิบัติงานราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ไปดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานให้เป็นเชิงรุกและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จำเป็นต้องเคร่งครัดในการกำหนดมาตรการและเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจของรัฐของทุกหน่วยงานให้มีความเข้มข้นมากขึ้น

ทั้งนี้ ในการพิจารณาทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมในการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ย.ป. ให้ถือปฏิบัติตามหลักการของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 เรื่อง การขอจัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือที่ นร 1200/ว 1 ลงวันที่ 25 มกราคม 2562 เพื่อชักจูงความเข้าใจโดยให้บังคับใช้มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวในการเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานใหม่ทุกกรณี โดยให้พิจารณาปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานที่มีอยู่เดิมเป็นลำดับแรก และปรับวิธีทำงานให้มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้คำนึงถึงความสำคัญ ความเร่งด่วน เหตุผลความจำเป็น และความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมถึงภาระด้านงบประมาณด้วย ซึ่งหากจำเป็นต้องมีหน่วยงานใหม่ ต้องระบุข้อเสนอให้ยุบเลิกหรือยุบรวมหน่วยงานที่มีอยู่เดิม (One-In, X-Out) เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนทั้งในด้านภารกิจและงบประมาณ และไม่ให้หน่วยงานของรัฐมีมากเกินความจำเป็น

ส่วนที่ 1

ข้อมูลภาพรวมของหน่วยงาน

สศช. ได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภาพรวมของหน่วยงานจาก (1) หน้าเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ย.ป. (<https://sto.go.th/>) และตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ข้อ 11 (2) ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ส่งกลับมายัง สศช. (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566) (3) รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2566 ที่กรมบัญชีกลางเผยแพร่ผ่าน www.cgd.go.th และ (4) ข้อมูลจากแผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2565 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566)

1.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ อำนาจหน้าที่ (จากหน้าเว็บไซต์ของสำนักงานป.ย.ป. (<https://sto.go.th/>) และตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ข้อ 11)

1.1.1 วิสัยทัศน์ เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 พันธกิจ

- 1) ติดตามความก้าวหน้าพร้อมเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายการปฏิรูปของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) บูรณาการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายการปฏิรูปของรัฐบาลยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดอง
- 3) รับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายการปฏิรูปของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดองของหน่วยงานของรัฐ
- 4) จัดฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตรการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกระดับ

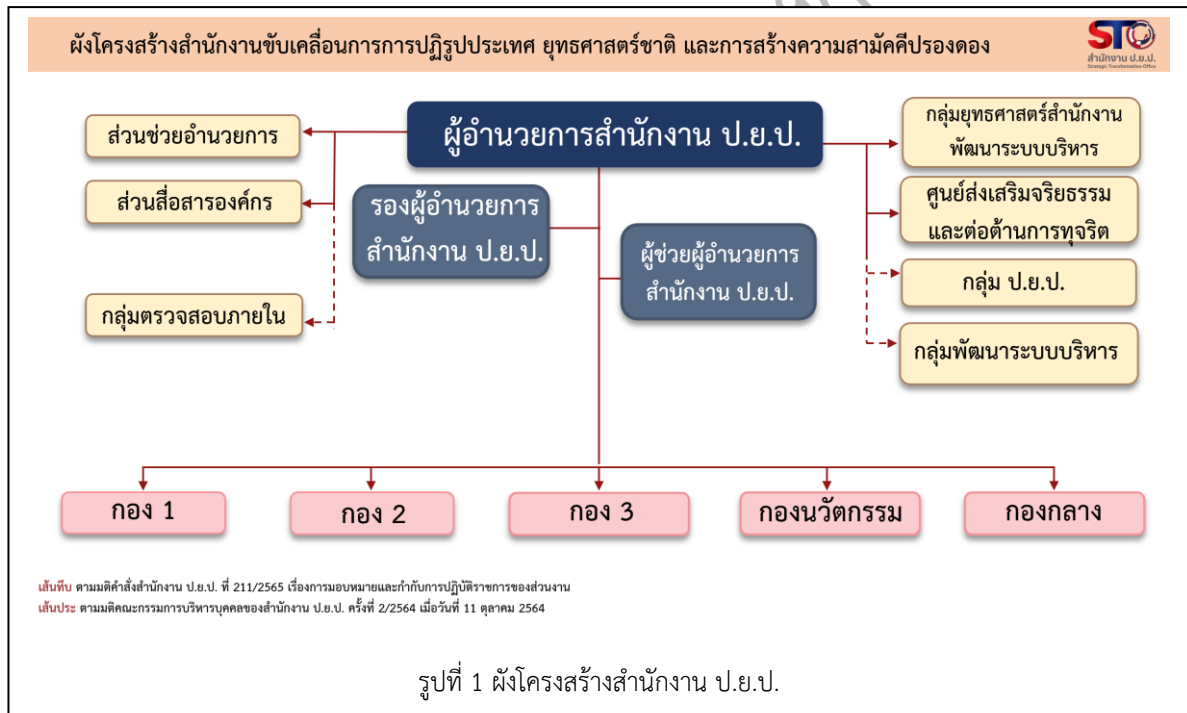
1.1.3 อำนาจหน้าที่ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2561 เรื่อง กลไกในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ตามที่ปรากฏในเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ย.ป. (<https://sto.go.th/>) กำหนดให้สำนักงาน ป.ย.ป. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) เสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) และคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นภารกิจเชิงบูรณาการและปฏิบัติการเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายการปฏิรูปของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) บูรณาการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดอง

- 3) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานฯ รวมทั้งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
- 4) รับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดองของหน่วยงานของรัฐ
- 5) จัดฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตรการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกระดับ
- 6) ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

1.2 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ หน้าที่ความรับผิดชอบ และอัตรากำลัง (ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 และคำสั่งสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ 211/2565 เรื่องการมอบหมายและกำกับกำกับการปฏิบัติราชการของส่วนงาน)

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละกอง



ตารางที่ 1 อัตรากำลัง ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

ประเภท	ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง
รวมทั้งสิ้น	67	22	72	37	77	48	77	56	77	56
ข้าราชการ	55	12	55	17	55	23	55	37	55	38
ช่วยราชการ	0	2	0	5	0	5	0	2	0	1
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
จ้างเหมาบริการ	12	10	17	15	22	20	22	17	9	4

1.3 งบประมาณ (จากกรมบัญชีกลางเผยแพร่ผ่าน www.cgd.go.th)

ตารางที่ 2 รายการงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

ปีงบประมาณ รายการงบประมาณ	ปี 2563				ปี 2564				ปี 2565				ปี 2566			
	ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย	
ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	6.6697	13%	6.4909	65%	8.5481	22%	7.8306	20%	13.4420	30%	13.6707	33%	19.8531	40%	19.8527	41%
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร	3.4218	7%	1.0747	11%	7.8702	17%	2.5773	7%	8.2752	1%	5.0735	12%	6.9201	13%	6.5336	14%
ค่าใช้จ่ายแผนงานยุทธศาสตร์																
-โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	39.9048	80%	2.4452	24%	28.7225	64%	28.0076	73%	18.0993	40%	17.7345	43%	21.6205	44%	20.7414	43%
-โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	-	-	-	-	-	-	-	-	4.9998	11%	4.9860	12%	1.0789	2%	1.0769	2%
รวมทั้งสิ้น	49.9963	100%	10.0108	20 %	45.1408	100%	38.4155	85%	44.8163	100%	41.4647	93%	49.4726	100%	48.2046	97%

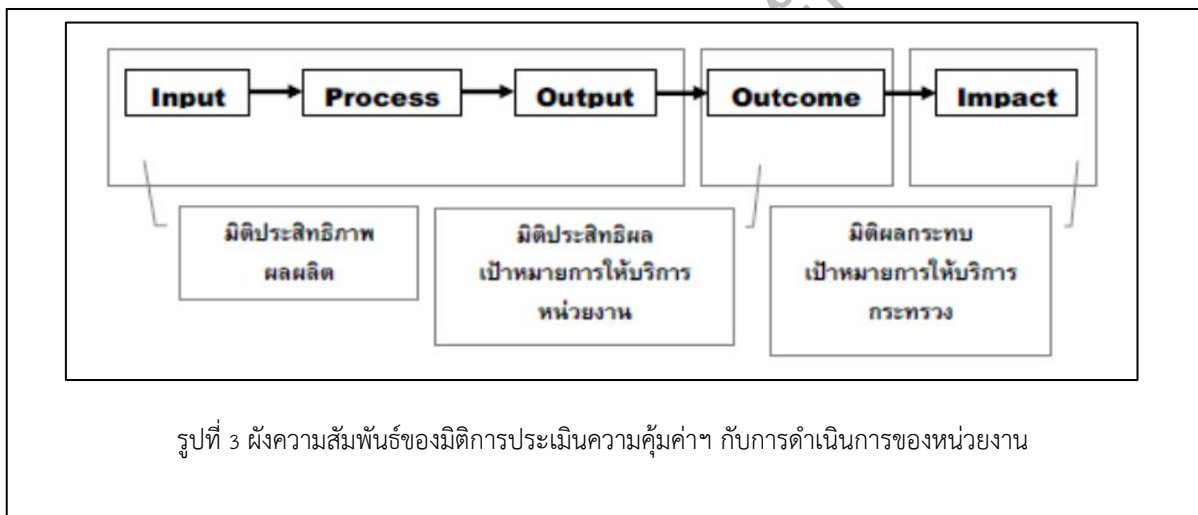
1.4 ความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ (จากแผนปฏิบัติการประจำปี 2565)



ส่วนที่ 2

รายงานประเมินความคุ้มค่า

การประเมินความคุ้มค่า ในส่วนที่ 2 เป็นการดำเนินการตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่า (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) ที่ สศช. และสำนักงานงบประมาณ ร่วมกันจัดทำขึ้นตามมาตรา 22 ของ พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยประเมินผลการดำเนินการกิจของหน่วยงานว่าสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มีประสิทธิภาพเพียงใด และมีผลประโยชน์ที่สอดคล้องกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ โดยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ โดยการประเมินความคุ้มค่า ของสำนักงาน ป.ย.ป. จะเป็นการประเมินเฉพาะในส่วนของการกิจหลักของหน่วยงานเท่านั้น ซึ่งการประเมินความคุ้มค่า จะครอบคลุม 3 มิติ เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติการกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ดังนี้



มิติประสิทธิผล หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติการกิจ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการทำงาน และประเมินความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิต

มิติประสิทธิภาพ หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์

ผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติการกิจ ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการและภายหลังปฏิบัติการกิจที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่

การประเมินความคุ้มค่า มี 4 ขั้นตอนการประเมินความคุ้มค่า ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน เพื่อจำแนกผลผลิตที่สอดคล้องกับภารกิจหลักที่สามารถใช้ประเมินความคุ้มค่า ในส่วนของการพิจารณาทบทวนตัวชี้วัด ในขั้นตอนที่ 2 และการกำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร ในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป ซึ่งขั้นตอนที่ 1 เป็นการประเมินในมิติประสิทธิผล และมิติประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อพิจารณาความสมบูรณ์ การถ่ายระดับ รวมถึงความเหมาะสมของการกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละระดับ ตั้งแต่ ระดับชาติ ระดับกระทรวง ระดับหน่วยงาน ซึ่งขั้นตอนที่ 2 เป็นการประเมินในมิติประสิทธิผล

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร เพื่อประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน ในการได้มาซึ่งผลผลิตของหน่วยงาน ซึ่งขั้นตอนที่ 3 เป็นการประเมินในมิติประสิทธิผล และมิติประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินความคุ้มค่า เพื่อประมวลผลข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ถึง ขั้นตอนที่ 3 ร่วมกับมิติผลกระทบ และสรุปผลการประเมินความคุ้มค่า ของหน่วยงาน

2.1 ข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่า

เป็นข้อมูลที่สำนักงาน ป.ย.ป. จัดส่งให้ สศช. ตามหนังสือถึงสำนักงาน ป.ย.ป. เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2565 วันที่ 19 ธันวาคม 2565 และวันที่ 30 มีนาคม 2566 รวม 3 ครั้ง โดย สศช. ได้สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันที่สุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 ประกอบด้วยข้อมูลทั้งหมด 4 ส่วน รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏตามภาคผนวก โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(ก) ภารกิจและอำนาจหน้าที่

(ข) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตามนัยข้อ 11 คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566

(ค) โครงสร้างและอัตรากำลัง ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

(ง) ทรัพย์สินงบประมาณ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

(ก) ภารกิจและอำนาจหน้าที่

สำนักงาน ป.ย.ป. มีภารกิจหลักในการดำเนินการตามนัย ข้อ 11 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 ซึ่งมีทั้งหมด 6 ภารกิจ โดยข้อมูลนี้ใช้ประกอบการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 1 และส่วนที่ 4 ดังนี้

- (1) เสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ ป.ย.ป. และคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นภารกิจเชิงบูรณาการและปฏิบัติการเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายการปฏิรูปของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) บูรณาการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดอง
- (3) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานฯ รวมทั้งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
- (4) รับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดองของหน่วยงานของรัฐ
- (5) จัดฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตรการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกระดับ
- (6) ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

(ข) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตามนัยข้อ 11 คำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 รายละเอียดเพิ่มเติมตามภาคผนวก ข

สำนักงาน ป.ย.ป. ได้ชี้แจงรายละเอียดผลการดำเนินงาน โดยจำแนกภารกิจตามอำนาจหน้าที่ ข้อ 11 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 มีจำนวนภารกิจทั้งสิ้น 22 ภารกิจ ตั้งแต่วันที่จัดตั้งจนถึงวัน 31 มีนาคม 2566 มีการดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น 22 ภารกิจ โดยข้อมูลนี้ใช้ประกอบการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัดฯ และส่วนที่ 4 ทบทวนภารกิจของหน่วยงาน ดังนี้

- (1) **เสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา** มีการดำเนินการ ดังนี้
- (1.1) การขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
 - (1.2) การติดตามและขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - (1.3) การขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ในประเด็น Big Rock การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ
 - (1.4) การเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการพัฒนาด้านเกษตรมูลค่าสูงร่วมกับ กลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - (1.5) กิจกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติผ่านกลไก กลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง
 - (1.6) การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติผ่านช่องทางการสื่อสารแบบออนไลน์
 - (1.7) โครงการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ภาคอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานแบบ PPP : Private & Public Partnership Program ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรี
 - (1.8) โครงการขับเคลื่อนการสร้างความรู้ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ตามรายการ ค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีปรองดอง
 - (1.9) การพัฒนาแอปพลิเคชันบัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล
 - (1.10) การขับเคลื่อนระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ในประเทศไทย
 - (1.11) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการปฏิรูป ประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- (2) **บูรณาการข้อมูลสารสนเทศฯ** มีการดำเนินการ ดังนี้
- (2.1) โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1
- (3) **ประสานความร่วมมือฯ** โดยมีการดำเนินการ ดังนี้
- (3.1) ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกฎหมาย มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์อย่างเป็น รูปธรรม
 - (3.2) โครงการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เป็น อุปสรรค เรื่อง การขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยอากาศสะอาด
- (4) **รับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากประชาชนฯ** โดยมีการดำเนินการ ดังนี้
- (4.1) โครงการบูรณาการระบบรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ
- (5) **จัดฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตรฯ** โดยมีการดำเนินการ ดังนี้
- (5.1) ค่าใช้จ่ายหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.)
- (6) **ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย** โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

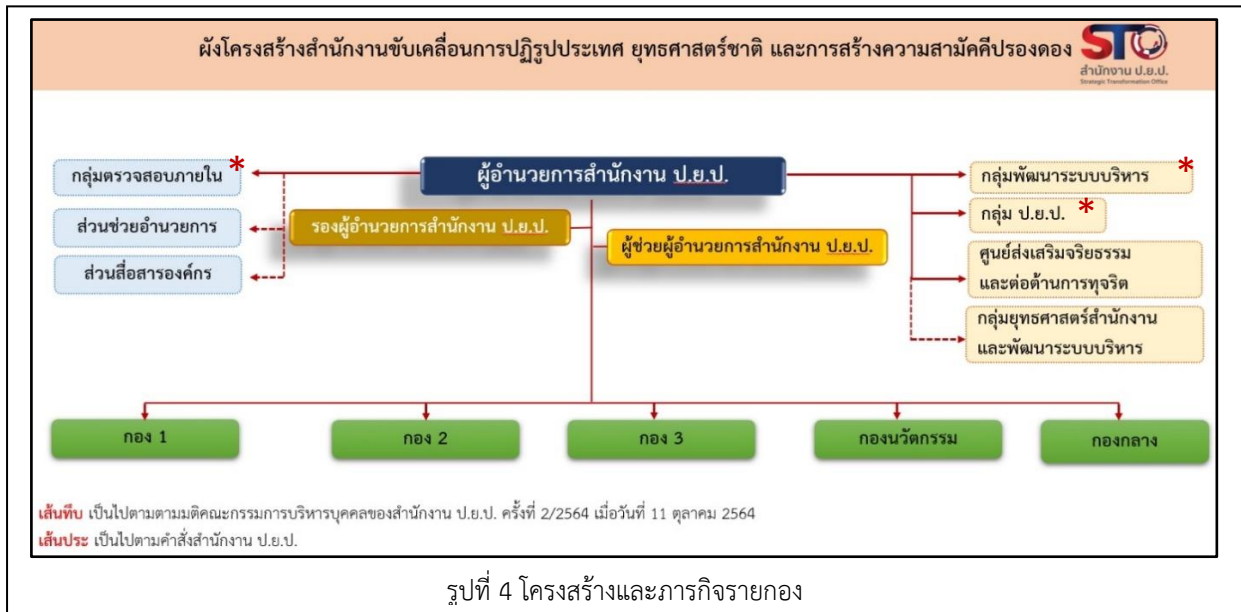
- (6.1) การยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนได้รับการปรับปรุง (พ.ศ. 2563 - 2565)
- (6.2) โครงการศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจของ SME (Regulatory Guillotine for SME)
- (6.3) การขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document ในหน่วย
- (6.4) ค่าใช้จ่ายรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรวมใจแก่นใจ
- (6.5) การติดตามขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570 การติดตามขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570
- (6.6) โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสร้างต้นแบบแนวทางลดความเหลื่อมล้ำด้วยนวัตกรรมภาครัฐ
- (6.7) โครงการป้องกันและบรรเทาปัญหาฝุ่นควันนําร่องในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ
- (6.8) การดำเนินการประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการด้านกฎหมาย

(ค) โครงสร้างและอัตรากำลัง รายละเอียดเพิ่มเติมอยู่ในภาคผนวก 2

1. โครงสร้างของสำนักงาน ป.ย.ป.

โครงสร้างของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามคำสั่งสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ 211/2565 เรื่อง การมอบหมายและการกำกับการปฏิบัติราชการของส่วนงาน ซึ่งเป็นคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดโครงสร้าง และการมอบหมายภารกิจตามโครงสร้างของสำนักงาน ป.ย.ป. คำสั่งที่ 2 นับตั้งแต่มีการจัดตั้งหน่วยงาน โดยข้อมูลนี้ใช้ประกอบการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 3 กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร

โครงสร้างและภารกิจรายกอง



โครงสร้างตามกฎหมายของสำนักงาน ป.ย.ป. มีทั้งหมด 5 กอง (กองที่ 1 ถึง กองที่ 3 เป็นการระบุชื่อกองแบบใช้ตัวเลข) และ 4 กลุ่มงาน (ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก ส่วนสื่อสารองค์กร ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านทุจริต และกลุ่มยุทธศาสตร์สำนักงานและพัฒนาระบบบริหาร) นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ย.ป. ยังได้มีการมอบหมาย 3 กลุ่มงานเพิ่มเติม โดยเป็นกลุ่มที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะกรรมการบริหารบุคคลของสำนักงาน ป.ย.ป. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2564 (กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่ม ป.ย.ป.) อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ได้จัดส่งภารกิจหน้าที่ของ 3 กลุ่มงานดังกล่าวมายัง สศช. โดยสามารถสรุปรายละเอียดของทั้ง 5 กอง และ 4 กลุ่มงาน ได้ ดังนี้

5 กอง โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. กอง 1

- 1) ประสานการปฏิบัติราชการของสำนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการของรัฐสภา
- 2) ประสานความร่วมมือกับ ป.ย.ป. กระทรวง เพื่อให้การดำเนินการตามภารกิจของสำนักงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2 ด้าน ได้แก่
 - 3.1) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาค
 - 3.2) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 4) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 7 ประเด็น ได้แก่
 - 4.1) แผนแม่บทประเด็น พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ
 - 4.2) แผนแม่บทประเด็น พลังทางสังคม
 - 4.3) แผนแม่บทประเด็น เศรษฐกิจฐานราก

- 4.4) แผนแม่บทประเด็น ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
- 4.5) แผนแม่บทประเด็น การเติบโตอย่างยั่งยืน
- 4.6) แผนแม่บทประเด็น การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
- 4.7) แผนแม่บทประเด็น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม
- 5) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ 3 ด้าน ได้แก่
 - 5.1) ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 5.2) ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 5.3) ด้านสังคม
- 6) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับหมุดหมายการพัฒนาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 จำนวน 3 หมุดหมาย ได้แก่
 - 6.1) หมุดหมายที่ 8 ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน
 - 6.2) หมุดหมายที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
 - 6.3) หมุดหมายที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- 7) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทย ด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 - 2570
- 8) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาภาค และแผนปฏิบัติการภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 9) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. กอง 2

- 1) งานธุรการ งานวิชาการ และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย ในระยะเร่งด่วน
- 2) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2 ด้าน ได้แก่
 - 2.1) ด้านความมั่นคง
 - 2.2) ด้านการปรับสมดุลและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- 3) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการการแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 5 ประเด็น ได้แก่
 - 3.1) แผนแม่บทประเด็น ด้านความมั่นคง
 - 3.2) แผนแม่บทประเด็น ด้านต่างประเทศ
 - 3.3) แผนแม่บทประเด็น ด้านการบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
 - 3.4) แผนแม่บทประเด็น ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - 3.5) แผนแม่บทประเด็น ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

4) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ 5 ด้าน ได้แก่

- 4.1) ด้านการเมือง
 - 4.2) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
 - 4.3) ด้านกฎหมาย
 - 4.4) ด้านกระบวนการยุติธรรม
 - 4.5) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ตลอดจนแผนการสร้างความสามัคคีปรองดอง

5) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายการพัฒนาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 จำนวน 1 หมุดหมาย ได้แก่ หมุดหมายที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

6) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาภาค และแผนปฏิบัติการภาคกลาง และภาคตะวันออก

7) คำสั่งคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน 6 คณะ

7.1) คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ และการดำเนินธุรกิจของประชาชน

7.2) คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อสนับสนุนสังคมเศรษฐกิจดิจิทัล

7.3) คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและการแก้ไขปัญหาสังคม

7.4) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศและข้อเสนอของ

คณะกรรมการ

7.5) คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน

7.6) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยอากาศสะอาด

8) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3. กอง 3

1) จัดฝึกอบรมและประเมินหลักสูตรการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (หลักสูตร ป.ย.ป.)

2) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2 ด้าน ได้แก่

- 2.1) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 2.2) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

3) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 11 ประเด็น ได้แก่

- 3.1) แผนแม่บทประเด็น การเกษตร
- 3.2) แผนแม่บทประเด็น อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- 3.3) แผนแม่บทประเด็น การท่องเที่ยว
- 3.4) แผนแม่บทประเด็น โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

- 3.5) แผนแม่บทประเด็น ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
 - 3.6) แผนแม่บทประเด็น เขตเศรษฐกิจพิเศษ
 - 3.7) แผนแม่บทประเด็น การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
 - 3.8) แผนแม่บทประเด็น ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
 - 3.9) แผนแม่บทประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้
 - 3.10) แผนแม่บทประเด็น การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี
 - 3.11) แผนแม่บทประเด็น ศักยภาพการกีฬา
- 4) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ 5 ด้าน ได้แก่
- 4.1) ด้านการศึกษา
 - 4.2) ด้านเศรษฐกิจ
 - 4.3) ด้านสาธารณสุข
 - 4.4) ด้านพลังงาน
 - 4.5) ด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- 5) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับหมวดหมายการพัฒนาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 จำนวน 9 หมวดหมาย ได้แก่
- 5.1) หมวดหมายที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
 - 5.2) หมวดหมายที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน
 - 5.3) หมวดหมายที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก
 - 5.4) หมวดหมายที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง
 - 5.5) หมวดหมายที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค
 - 5.6) หมวดหมายที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และอุตสาหกรรมดิจิทัลอาเซียน
 - 5.7) หมวดหมายที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูงและสามารถแข่งขันได้
 - 5.8) หมวดหมายที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม
 - 5.9) หมวดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- 6) ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้า ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาภาค และแผนปฏิบัติการภาคใต้และภาคใต้ชายแดน
- 7) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. กองนวัตกรรม

- 1) ติดตามและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดองของ กอง 1 กอง 2 และกอง 3
- 2) ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ
- 3) งานธุรการ งานวิชาการ และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
- 4) งานรับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และการสร้างความสามัคคีปรองดองของหน่วยงานภาครัฐ

- 5) ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหาร การพัฒนา และการจัดการองค์ความรู้ของสำนักงาน ป.ย.ป.
- 6) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. กองกลาง

- 1) การบริหารงานบุคคล งบประมาณ การเงิน การคลัง การพัสดุ และการบริหาร จัดการทรัพย์สิน
- 2) หน้าที่และอำนาจในการปฏิบัติงานสารบรรณของสำนักงาน อำนวยการ และบริหารจัดการเกี่ยวกับงานสารบรรณของสำนักงาน
- 3) หน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวกับสวนวินัยและความรับผิดชอบทางละเมิด มีหน้าที่ ความรับผิดชอบ ดังนี้
 - 3.1) ศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดแนวทางการเสริมสร้างและป้องกัน การกระทำความผิดวินัย และละเมิด
 - 3.2) ดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง
 - 3.3) ดำเนินการด้านความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง
 - 3.4) ตรวจสอบ พิจารณา และกลั่นกรอง สำนวนการดำเนินการทางวินัย และการดำเนินการ ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ รวมถึงการติดตามและประเมินผล
 - 3.5) ให้คำปรึกษา ให้ความเห็นทางกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย การดำเนินการด้านความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน
 - 3.6) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำคำสั่งมอบหมาย การมอบอำนาจ การบริหารราชการของผู้บริหารเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการทางปกครองของสำนักงาน
 - 3.7) ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย และการดำเนินการด้านความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่
 - 3.8) วางระบบ กำหนดแนวทาง และดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ของเจ้าหน้าที่
- 4) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7 กลุ่มงาน

แบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน ตามคำสั่งสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ 211/2565 เรื่องการมอบหมายและกำกับการปฏิบัติราชการของส่วนงาน และ 3 กลุ่มงาน ตามมติคณะกรรมการบริหารบุคคลของสำนักงาน ป.ย.ป. ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2564

1. ส่วนสื่อสารองค์กร

- 1) ศึกษา กำหนดแนวทาง กระบวนการ และกรอบแนวคิดด้านสื่อประชาสัมพันธ์ และการประชาสัมพันธ์เชิงรุก แผนรณรงค์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และผลการดำเนินงานของสำนักงานผ่านช่องทางต่าง ๆ
- 2) ศึกษาและวางระบบรณรงค์งานประชาสัมพันธ์ตามนโยบายของรัฐบาล ผู้บริหาร การกำหนด มาตรการการติดตาม กำกับ ดูแล และการประเมินผลการดำเนินงาน
- 3) ดำเนินการผลิตสื่อเพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ทุกแขนง
- 4) ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมายในการขับเคลื่อน การประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน

5) ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารจากแหล่งข่าวต่าง ๆ กรณีนี้มีผลกระทบต่อการทำงานและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อผู้บริหารระดับสูง

6) งานธุรการ งานวิชาการ และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะทำงานโฆษกประจำสำนักงาน

7) ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความเข้าใจด้านนโยบายแนวทางการดำเนินงานผลการดำเนินงานเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

8) ดำเนินการจัดกิจกรรม โครงการ แผนงาน เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร

9) ดำเนินการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ

10) ประสาน ติดตาม ประเมินผลการประชาสัมพันธ์และรายงานผล

11) การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภายในสำนักงานทุกช่องทาง

12) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมและต่อต้านการทุจริต

1) งานด้านการส่งเสริมและคุ้มครองจริยธรรม ได้แก่

1.1) รณรงค์ ส่งเสริม ปกป้อง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และยกย่องเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่เป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ให้มีความตระหนักในด้านคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล รวมทั้งสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ

1.2) จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมหรือพฤติกรรมที่พึงกระทำหรือไม่พึงกระทำ ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม

1.3) ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการยกระดับธรรมาภิบาลของสำนักงาน ป.ย.ป. รวมถึงแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ย.ป.

1.4) ให้ความคุ้มครองและดูแลเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม

1.5) ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม และจัดทำรายงานประจำปีตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) กำหนด เสนอต่อ ก.ม.จ. โดยเสนอรายงานประจำปีผ่านองค์กรกลางบริหารงานบุคคล หรือองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม แล้วแต่กรณี

1.6) ดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรม หรือตามที่อยู่อำนาจการสำนักงาน ป.ย.ป. หรือคณะกรรมการจริยธรรมมอบหมาย

2) งานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.1) รณรงค์ ส่งเสริม และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจของหน่วยงาน ในการเสริมสร้างวินัย และการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงสร้างเครือข่ายการทำงาน ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

2.2) วิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำข้อเสนอ มาตรการ และแผนปฏิบัติการ ที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวินัย การป้องกัน เฝ้าระวัง และป้องปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.3) ให้คำปรึกษาแนะนำ ประสานงาน เร่งรัด กำกับและติดตามให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างวินัย และการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.4) รับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ การฝ่าฝืนจริยธรรม หรือข้อกล่าวหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รวมทั้งดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อร้องเรียน และกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน

2.5) ติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างวินัย การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ รวมถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

2.6) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป. มอบหมาย

3. กลุ่มยุทธศาสตร์สำนักงานและพัฒนาระบบบริหาร

1) ศึกษา วิเคราะห์ นโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน เพื่อจัดทำค่าของงบประมาณและแผนปฏิบัติราชการประจำปี แผนปฏิบัติราชการ 5 ปีของสำนักงาน

2) กำกับ ติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของกอง และสำนักงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกองและสำนักงาน

3) กำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกอง

4) ดำเนินการวิเคราะห์ ตรวจสอบ กลั่นกรอง จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาของการพัฒนาระบบบริหารราชการสำนักงาน ก.พ.ร. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

5) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4. ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกผู้บริหาร

1) ดำเนินการวิเคราะห์ ตรวจสอบ กลั่นกรอง จัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณา และสรุปเรื่องก่อนนำเสนอผู้บริหารระดับสูง

2) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน

3) ประสาน ติดตามการดำเนินการตามข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง

4) ปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวก และเสนอแนวทางการบริหารงานของสำนักงาน

5) ดำเนินการประสานงานบุคคล หน่วยงาน ภายในประเทศและต่างประเทศ

6) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. อัตรากำลังของสำนักงาน ป.ย.ป.

อัตรากำลังของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นข้อมูลที่สำนักงาน ป.ย.ป. ได้จัดส่งมายัง สศช. โดยเป็นข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึง 30 กันยายน 2566 ทั้งในส่วนของ (1) อัตรากำลังที่ได้รับการจัดสรร รวมทั้งสิ้น 77 อัตรา แบ่งเป็น ข้าราชการ 55 อัตรา (ไม่รวมข้าราชการจากหน่วยงานอื่นที่มีคำสั่งให้มาปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักงาน ป.ย.ป. จำนวน 1 ราย) พนักงานราชการ 13 อัตรา พนักงานจ้างเหมาบริการ 9 อัตรา และ (2) อัตราครองจริง รวมทั้งสิ้น 56 ราย แบ่งเป็น ข้าราชการ 38 ราย พนักงานราชการ 13 ราย และพนักงานจ้างเหมาบริการ 4 ราย โดยข้อมูลนี้ใช้ประกอบการวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 3 กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร

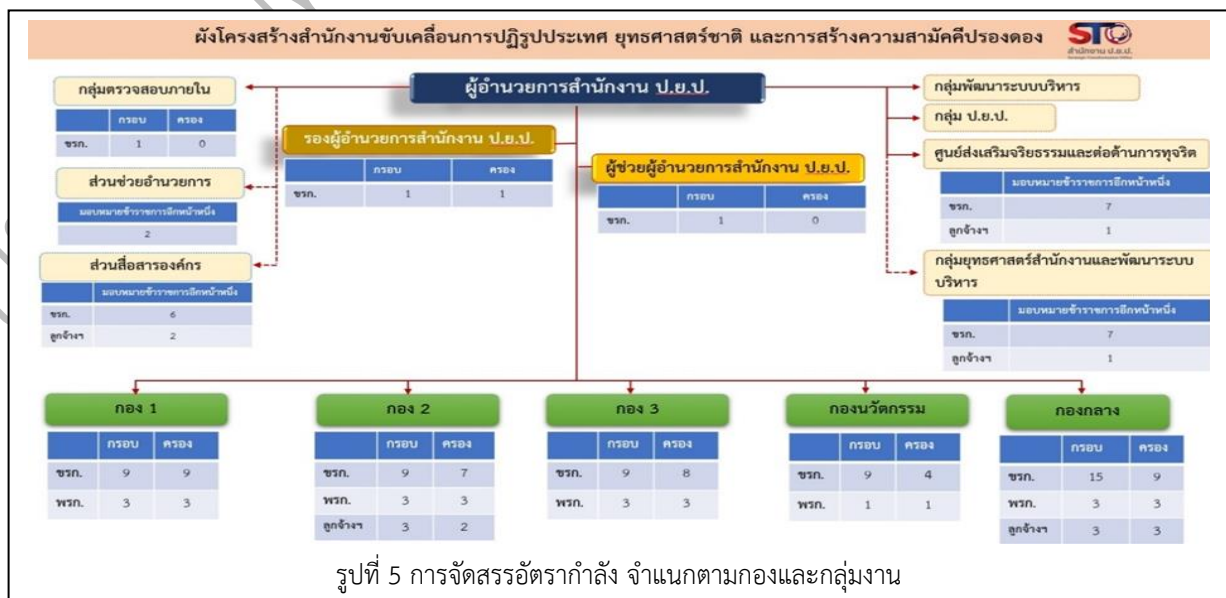
ตารางที่ 3 กรอบอัตรากำลังข้าราชการ พนักงานราชการ ขอยืมตัวข้าราชการช่วยราชการ พนักงานจ้างเหมาบริการ ระหว่างปี 2562 – 2566 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

ประเภท	ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566 ⁽¹⁾	
	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง
รวมทั้งสิ้น	67	24	72	37	77	48	77	56	77	56
ข้าราชการ	55	12	55	17	55	23	55	37	55	38
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
ช่วยราชการ	0	2	0	5	0	5	0	2	0	1
จ้างเหมาบริการ	12	10	17	15	22	20	22	17	9 ⁽²⁾	4

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ข้อมูลปี 2566 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

⁽²⁾ พนักงานจ้างเหมาประจำปี 2566 กรอบกำลังจำนวน 22 ราย ก่อนได้รับอนุมัติปรับกรอบอัตรากำลังเปลี่ยนเป็นพนักงานราชการ จึงคงเหลือพนักงานจ้างเหมาบริการ ตามสัญญาเดิม 9 คน ซึ่งไม่สามารถจ้างเพิ่มได้อีก

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ย.ป. ได้จัดส่งข้อมูลรายละเอียดการจัดสรรอัตรากำลัง จำแนกตามกองและกลุ่มงาน รายละเอียดปรากฏตามรูปที่ 5 ซึ่งมีบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่มากกว่า 1 กอง/กลุ่มงาน ส่งผลให้จำนวนที่ปรากฏในผังโครงสร้างมีจำนวนมากกว่าอัตราที่มีอยู่จริง



ตารางที่ 4 บัญชีการกำหนดประเภท สายงาน และระดับตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญ
ในสำนักงาน ป.ย.ป.

เลขที่ ตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่งในการบริหารงาน	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	ประเภท ตำแหน่ง	ระดับตำแหน่ง
	ส่วนกลาง			
1	ผู้อำนวยการสำนักงาน	นักบริหาร	บริหาร	สูง
2	รองผู้อำนวยการสำนักงาน	นักบริหาร	บริหาร	สูง
3	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงาน	นักบริหาร	บริหาร	ต้น
4	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	นักวิชาการตรวจสอบ ภายใน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ/ ชำนาญการพิเศษ
	กอง1			
6	ผู้อำนวยการกอง	ผู้อำนวยการ	อำนวยการ	สูง
7	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	เชี่ยวชาญ
8	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ
9	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ
10	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
11	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
12	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ
13	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ
14	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
	กอง2			
15	ผู้อำนวยการกอง	ผู้อำนวยการ	อำนวยการ	สูง
16	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	เชี่ยวชาญ
17	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
18	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
19	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
20	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ
21	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ

เลขที่ ตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่งในการบริหารงาน	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	ประเภท ตำแหน่ง	ระดับตำแหน่ง
42	กองกลาง ผู้อำนวยการกอง	ผู้อำนวยการ	ผู้อำนวยการ	สูง
5	นักทรัพยากรบุคคล	นักทรัพยากรบุคคล	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
43	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	เชี่ยวชาญ
44	นักทรัพยากรบุคคล	นักทรัพยากรบุคคล	วิชาการ	ชำนาญการพิเศษ
45	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ชำนาญการพิเศษ
46	นักวิชาการเงินและบัญชี	นักวิชาการเงินและบัญชี	วิชาการ	ชำนาญการพิเศษ
47	นักทรัพยากรบุคคล	นักทรัพยากรบุคคล	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
48	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
49	นักวิชาการเงินและบัญชี	นักวิชาการเงินและบัญชี	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
50	นักวิชาการพัสดุ	นักวิชาการพัสดุ	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
51	นักวิชาการพัสดุ	นักวิชาการพัสดุ	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
52	นักวิชาการเงินและบัญชี	นักวิชาการเงินและบัญชี	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
53	เจ้าพนักงานธุรการ	เจ้าพนักงานธุรการ	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน
54	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน	วิชาการ	ปฏิบัติการ/ชำนาญการ
55	เจ้าพนักงานธุรการ	เจ้าพนักงานธุรการ	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน/ชำนาญงาน

(ง) ทรัพย์สินและงบประมาณ

1. ทรัพย์สิน

จากข้อมูลที่สำนักงาน ป.ย.ป. จัดส่งมาให้ ณ วันที่ 30 เมษายน 2566 มีรายละเอียดทรัพย์สิน ประกอบด้วย (1) รายการครุภัณฑ์สำนักงาน ทั้งหมด 7 รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 194 ชิ้น และ (2) รายการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ จำนวน 4 รายการ รวมทั้งสิ้น 74 รายการ ซึ่งเป็นข้อมูลการจำแนกรายการตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ตารางที่ 5 แสดงรายการครุภัณฑ์ของสำนักงาน ป.ย.ป.

รายการครุภัณฑ์สำนักงาน	จำนวน
1) ตู้	17
2) โต๊ะ	43
3) เก้าอี้	59
4) เครื่องใช้สำนักงาน	8
5) เครื่องปรับอากาศ เครื่องฟอกอากาศ ตู้เย็น	16
6) เครื่องตกแต่ง และอุปกรณ์สำหรับงานพิธีการ	25
7) อุปกรณ์ และส่วนประกอบ เครื่องใช้ไฟฟ้า และเครื่องอิเล็กทรอนิกส์	26

รายการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	จำนวน
1) คอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล	4
2) คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	60
3) โปรแกรมสำเร็จรูป	4
4) เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์	6
รวมทั้งสิ้น	194

ทั้งนี้ ข้อมูลทรัพย์สินไม่ได้เป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินความคุ้มค่า โดยตรง แต่จะเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาการดำเนินงานภายหลังจากได้ข้อสรุปแล้วว่า สำนักงาน ป.ย.ป. มีความจำเป็นและเหมาะสมหรือไม่ รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ในส่วนของแนวทางการดำเนินการในระยะถัดไป

2. งบประมาณ

สำนักงาน ป.ย.ป. ได้ชี้แจงผลการใช้จ่ายงบประมาณต่าง ๆ โดยเรียงตามปีงบประมาณ ซึ่งเป็นข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณจากระบบ GFMS ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน ของทุกปีงบประมาณ ซึ่งเป็นวันสิ้นปีงบประมาณของแต่ละปีงบประมาณ โดยจำแนกเป็น

- 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน ป.ย.ป. ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2562 แต่ได้รับอนุมัติงบกลางจากสำนักงานงบประมาณและรับโอนงบประมาณมาจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรวมได้รับเงินงบประมาณสุทธิ 4.7775 ล้านบาท และมีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 4.0108 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายผูกพัน คิดเป็นร้อยละ 84 ของการเบิกจ่ายต่องบประมาณสุทธิ
- 2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ย.ป. ได้รับการจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2563 วงเงิน 68.5521 ล้านบาท ได้รับงบประมาณสุทธิ 49.9963 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 10.0108 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20 ของการเบิกจ่ายต่องบประมาณสุทธิ
- 3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ย.ป. ได้รับการจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2564 วงเงิน 45.7320 ล้านบาท ได้รับงบประมาณสุทธิ 45.1408 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 38.4155 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85 ของการเบิกจ่ายต่องบประมาณสุทธิ
- 4) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ย.ป. ได้รับการจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2565 วงเงิน 38.8978 ล้านบาท ได้รับงบประมาณสุทธิ 44.8163 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 41.4647 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93 ของการเบิกจ่ายต่องบประมาณสุทธิ
- 5) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ย.ป. ได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2566 วงเงิน 42.8031 ล้านบาท ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมได้รับงบประมาณสุทธิ 49.4726 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 48.2046 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97 ของการเบิกจ่ายต่องบประมาณสุทธิ รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2562

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วย : ล้านบาท

รายการปี - กระทรวง - หน่วยงาน - แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - รายจ่ายประจำ/ ลงทุน - งบรายจ่าย - รายการ - ปีเดียว/ผูกพัน	พ.ร.บ. (1)	โอน-สปป (2)	โอน-สรก (3)	งบประมาณทั้งสิ้น (4) = (1+2+3)	เบิกจ่าย (5)	PO (6)	ก่องนี้ (7 = 5+6)
สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง		4.7775		4.7775	4.0108		4.0108
แผนงานบุคลากรภาครัฐ		2.6096	-	2.6096	2.4868	-	2.4868
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหาร		2.6096	-	2.6096	2.4868	-	2.4868
งบบุคลากร		2.6096	-	2.6096	2.4868	-	2.4868
งบกลาง		2.1679	-	2.1679	1.5240	-	1.5240
งบดำเนินงาน		2.1679	-	2.1679	1.5240	-	1.5240

หมายเหตุ : เมื่อหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้มีการจัดตั้งสำนักงาน ป.ย.ป. ตามคำสั่ง หัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2561 ซึ่ง ณ ขณะนั้นอยู่ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว ดังนั้น สำนักงาน ป.ย.ป. จึงไม่มีงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงาน งบประมาณจึงอนุมัติงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เพื่อใช้เป็นงบดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. ในช่วงต้นสำหรับงบประมาณในแผนงานบุคลากรภาครัฐ เป็นงบประมาณที่ได้รับโอนมาจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งหน่วยงานได้ถูกยุบเลิกภารกิจไป อนึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว สำนักงาน ป.ย.ป. ยังมีบุคลากรในการดำเนินงานอยู่จำกัด เพราะอยู่ในช่วงจัดตั้งสำนักงาน

ตารางที่ 7 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

รายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2563

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2563

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วย: บาท

รายการปี - กระทรวง - หน่วยงาน - แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - รายจ่ายประจำ/ ลงทุน - งบรายจ่าย - รายการ - ปีเดียว/ผูกพัน	พ.ร.บ. (1)	โอน-ส่งป (2)	โอน-สกร (3)	งบประมาณทั้งสิ้น (4) = (1+2+3)	เบิกจ่าย (5)	PO (6)	ก่อนนี้ (7) = (5+6)
สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	68.5521	-18.5558	0.0000	49.9963	9.9964	0.0144	10.0108
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	16.3560	-9.6863	0.0000	6.6697	6.4909	0.0000	6.4909
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	16.3560	-9.6863	0.0000	6.6697	6.4909	0.0000	6.4909
งบบุคลากร	16.3560	-9.6863	0.0000	6.6697	6.4909	0.0000	6.4909
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ	46.4164	-6.5116	0.0000	39.9048	2.4308	0.0144	2.4452
โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	46.4164	-6.5116	0.0000	39.9048	2.4308	0.0144	2.4452
งบดำเนินงาน	24.2201	-2.4387	-1.8710	19.9104	2.0828	0.0144	2.0972
งบลงทุน	0.0000	0.0000	0.3710	0.3710	0.3480	0.0000	0.3480
โมดูลูก	0.0000	0.0000	0.2860	0.2860	0.2795	0.0000	0.2795
เครื่องคอมพิวเตอร์	0.0000	0.0000	0.0660	0.0660	0.0645	0.0000	0.0645
เครื่องพิมพ์ Multifunction	0.0000	0.0000	0.0150	0.0150	0.0000	0.0000	0.0000
รถเข็น 1 คัน	0.0000	0.0000	0.0015	0.0015	0.0015	0.0000	0.0015
เครื่องวัดอุณหภูมิ	0.0000	0.0000	0.0025	0.0025	0.0025	0.0000	0.0025
งบรายจ่ายอื่น	22.1963	-4.0729	1.5000	19.6234	0.0000	0.0000	0.0000
โครงการจ้างส่วนราชการเพื่อสร้างการรับรู้	4.0729	-4.0729	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1 แขวงคูสิต เขตคูสิตกรุงเทพมหานคร	18.1234	0.0000	0.0000	18.1234	0.0000	0.0000	0.0000
โครงการจัดทำตัวอย่างประมวลกฎหมายและกฎเกี่ยวกับภารกิจ	0.0000	0.0000	1.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.0000
โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.0000	0.0000	0.5000	0.5000	0.0000	0.0000	0.0000
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	5.7797	-2.3579	0.0000	3.4218	1.0747	0.0000	1.0747
การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	5.7797	-2.3579	0.0000	3.4218	1.0747	0.0000	1.0747
งบดำเนินงาน	5.0567	-1.6349	-0.3695	3.0523	1.0674	0.0000	1.0674
งบลงทุน	0.7230	-0.7230	0.3695	0.3695	0.0073	0.0000	0.0073
เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผล แขวงคูสิต เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร	0.6600	-0.6600	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
เครื่องพิมพ์ เลเซอร์ หรือ LED สีชนิด Network แบบที่ 2 (27 หน้า/นาที) แขวงคูสิต เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร	0.0270	-0.0270	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
สแกนเนอร์ สำหรับงานเก็บเอกสารระดับศูนย์บริการ แบบที่ 3 แขวงคูสิต เขตคูสิตกรุงเทพมหานคร	0.0360	-0.0360	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
โต๊ะหมู่บูชา	0.0000	0.0000	0.0075	0.0075	0.0026	0.0000	0.0026
ชุดโต๊ะเก้าอี้ถวายพร	0.0000	0.0000	0.0070	0.0070	0.0047	0.0000	0.0047
เครื่องปรับอากาศ	0.0000	0.0000	0.2850	0.2850	0.0000	0.0000	0.0000
ระบบไฟฟ้าเครื่องปรับอากาศ	0.0000	0.0000	0.0700	0.0700	0.0000	0.0000	0.0000

ฉบับประชาชน

ตารางที่ 8 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2564

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วย: ล้านบาท

รายการปี - กระทรวง - หน่วยงาน - ผลผลิต/โครงการ - รายจ่ายประจำ/ลงทุน - งบรายจ่าย - รายการ - ปีเดียว/ผูกพัน	พ.ร.บ. (1)	โอน-สภ (2)	โอน-สรก (3)	งบประมาณทั้งสิ้น (4) = (1+2+3)	เบิกจ่าย (5)	PO (6)	ก่องนี้ (7) = (5+6)
สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี ปรองดอง	45.7320	-0.5912	0.0000	45.1408	24.4108	14.0048	38.4155
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	9.1393	-0.5912	0.0000	8.5481	7.8306	0.0000	7.8306
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภาครัฐ	9.1393	-0.5912	0.0000	8.5481	7.8306	0.0000	7.8306
งบดำเนินงาน	0.0720	0.1830	0.0000	0.2550	0.1680	0.0000	0.1680
งบบุคลากร	9.0673	-0.7742	0.0000	8.2931	7.6626	0.0000	7.6626
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ	28.7225	0.0000	0.0000	28.7225	14.1669	13.8407	28.0076
โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี ปรองดอง	28.7225	0.0000	0.0000	28.7225	14.1669	13.8407	28.0076
งบดำเนินงาน	13.9186	-7.9171	-1.0809	4.9206	4.2774	0.0000	4.2774
งบรายจ่ายอื่น	14.8039	7.9171	0.7140	23.4350	9.5737	13.8013	23.3750
โครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (หลักสูตรป.ย.ป.)	5.6350	-1.0251	0.0000	4.6099	1.8440	2.7659	4.6099
โครงการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของส่วนราชการ ภาคประชาชน และภาคประชาสังคม	1.5136	-0.9341	0.0000	0.5795	0.5795	0.0000	0.5795
โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสร้างต้นแบบแนวทางการลดความเหลื่อมล้ำ ด้วยนวัตกรรมภาครัฐ	6.1026	-0.1026	0.0000	6.0000	0.0000	6.0000	6.0000
ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่ตรวจประเมินรางวัลเลิศรัฐ ประเภทรวมใจแก่กัน	1.5527	-0.5211	0.0000	1.0316	0.4363	0.5354	0.9716
โครงการจัดทำตัวอย่างประมวลกฎหมายและกฎเกี่ยวกับภารกิจ	0.0000	0.0000	0.5700	0.5700	0.5700	0.0000	0.5700
โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.0000	0.0000	0.1440	0.1440	0.1440	0.0000	0.1440
โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1 แขวงคูสิต เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร	0.0000	10.5000	0.0000	10.5000	6.0000	4.5000	10.5000
งบลงทุน	0.0000	0.0000	0.3669	0.3669	0.3158	0.0394	0.3552
เครื่องฟอกอากาศ	0.0000	0.0000	0.0590	0.0590	0.0590	0.0000	0.0590
เครื่องปรับอากาศ	0.0000	0.0000	0.1214	0.1214	0.1205	0.0000	0.1205
มิเตอร์ไฟฟ้า	0.0000	0.0000	0.0100	0.0100	0.0090	0.0000	0.0090
โต๊ะสำนักงาน	0.0000	0.0000	0.0494	0.0494	0.0434	0.0000	0.0434
เก้าอี้สำนักงาน	0.0000	0.0000	0.0871	0.0871	0.0839	0.0000	0.0839
กล่องถ่ายภาพดิจิทัล	0.0000	0.0000	0.0400	0.0400	0.0000	0.0394	0.0394
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	7.8702	0.0000	0.0000	7.8702	2.4132	0.1641	2.5773
การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	7.8702	0.0000	0.0000	7.8702	2.4132	0.1641	2.5773
งบดำเนินงาน	7.6232	0.0000	-0.5349	7.0883	1.6462	0.1641	1.8103
รายจ่ายลงทุน	0.2470	0.0000	0.5349	0.7819	0.7669	0.0000	0.7669
งบลงทุน	0.2470	0.0000	0.5349	0.7819	0.7669	0.0000	0.7669
เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำหรับงานประมวลผลสำนักงานขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง แขวงคูสิต เขตคูสิตกรุงเทพมหานคร	0.2200	0.0000	0.0000	0.2200	0.2200	0.0000	0.2200
เครื่องพิมพ์ เลเซอร์ หรือ LED สีชนิด Network แบบที่ 2 (27หน้า/นาที) สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดอง แขวงคูสิต เขตคูสิตกรุงเทพมหานคร	0.0270	0.0000	0.0000	0.0270	0.0270	0.0000	0.0270
พระพุทธรูป	0.0000	0.0000	0.0040	0.0040	0.0040	0.0000	0.0040
โต๊ะหมู่บูชา	0.0000	0.0000	0.0075	0.0075	0.0026	0.0000	0.0026
ระบบสื่อสารพร้อมติดตั้ง	0.0000	0.0000	0.4130	0.4130	0.4128	0.0000	0.4128
เครื่องทำน้ำร้อน น้ำเย็น	0.0000	0.0000	0.0090	0.0090	0.0087	0.0000	0.0087
ระบบไมโครโฟน	0.0000	0.0000	0.1014	0.1014	0.0919	0.0000	0.0919

ตารางที่ 9 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วย: ล้านบาท

รายการปี - กระทรวง - หน่วยงาน - ผลผลิต/โครงการ - รายจ่ายประจำ/ลงทุน - งบรายจ่าย - รายการ - ปีเดียว/ผูกพัน	พ.ร.บ. (1)	โอน-สงป (2)	โอน-สรก (3)	งบประมาณทั้งสิ้น (4) = (1+2+3)	เบิกจ่าย (5)	PO (6)	ก่อนปี (7) = (5+6)
สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	38.8978	5.9185	0.0000	44.8163	13.2712	28.1935	41.4647
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	7.5235	5.9185	0.0000	13.4420	0.0000	13.6707	13.6707
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปรับสมมูลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	7.5235	5.9185	0.0000	13.4420	0.0000	13.6707	13.6707
งบบุคลากร	7.4515	5.7565	0.0000	13.2080	0.0000	13.4519	13.4519
งบดำเนินงาน	0.0720	0.1620	0.0000	0.2340	0.0000	0.2188	0.2188
แผนงานยุทธศาสตร์รักษาความสงบภายในประเทศ	4.9998	0.0000	0.0000	4.9998	3.4840	1.5020	4.9860
โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	4.9998	0.0000	0.0000	4.9998	3.4840	1.5020	4.9860
งบรายจ่ายอื่น	4.9998	0.0000	0.0000	4.9998	3.4840	1.5020	4.9860
ค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้ให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ	4.9998	0.0000	-0.8900	4.1098	2.6040	1.5020	4.1060
โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อนระบบเครดิตสังคม (Social Credit) มาใช้ในประเทศไทย	0.0000	0.0000	0.8900	0.8900	0.8800	0.0000	0.8800
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ	18.0993	0.0000	0.0000	18.0993	9.0431	8.6914	17.7345
โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	18.0993	0.0000	0.0000	18.0993	9.0431	8.6914	17.7345
งบดำเนินงาน	6.9317	0.0000	-2.1746	4.7572	0.8537	3.8927	4.7464
งบลงทุน	0.0000	0.0000	1.4346	1.4346	1.4149	0.0000	1.4149
อุปกรณ์ชุดกล้องประชุมทางไกล จำนวน 2 ชุด	0.0000	0.0000	0.2800	0.2800	0.2800	0.0000	0.2800
เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานกราฟฟิก	0.0000	0.0000	0.1250	0.1250	0.1129	0.0000	0.1129
ติดต่อ ผลิตภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบ 1 ชุด	0.0000	0.0000	0.3000	0.3000	0.3000	0.0000	0.3000
เครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต 15 เครื่อง	0.0000	0.0000	0.3000	0.3000	0.3000	0.0000	0.3000
รายการเสริมสำหรับคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต 15 ชุด	0.0000	0.0000	0.0750	0.0750	0.0675	0.0000	0.0675
ชุดกล้องถ่ายทอดวิดีโอ พร้อมอุปกรณ์ประกอบ 1 ชุด	0.0000	0.0000	0.3731	0.3731	0.3731	0.0000	0.3731
รายการชุดเครื่องเสียงสำหรับห้องประชุมขนาดไม่น้อยกว่า 8 คน	0.0000	0.0000	0.2815	0.2815	0.2815	0.0000	0.2815
งบรายจ่ายอื่น	11.1676	0.0000	0.7400	11.9076	6.7745	4.7987	11.5731
ค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของส่วนราชการภาคประชาชน และภาคประชาสังคม	1.0091	0.0000	0.0000	1.0091	0.5220	0.4280	0.9500
ค่าใช้จ่ายในการพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (หลักสูตรป.ย.ป.)	5.0403	0.0000	0.0000	5.0403	3.1710	1.8640	5.0350
ค่าใช้จ่ายในการรณรงค์ส่งเสริม สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1.1904	0.0000	0.0790	1.2694	0.3970	0.8537	1.2506
ค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการปฏิรูปประเทศ	2.3259	0.0000	0.0000	2.3259	0.8600	1.2900	2.1500
ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ผลการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศผ่านทางสารสื่อสารแบบออนไลน์	1.2444	0.0000	-0.0790	1.1654	0.8800	0.2200	1.1000
ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกฎหมาย มุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม	0.3575	0.0000	0.0000	0.3575	0.2145	0.1430	0.3575
รายการค่าใช้จ่ายการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม ระยะที่ 2	0.0000	0.0000	0.7400	0.7400	0.7300	0.0000	0.7300
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	8.2752	0.0000	0.0000	8.2752	0.7441	4.3294	5.0735
การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	8.2752	0.0000	0.0000	8.2752	0.7441	4.3294	5.0735
งบดำเนินงาน	7.3052	-0.0100	-1.1345	6.1607	0.0847	3.4542	3.5390
งบรายจ่ายอื่น	0.0000	0.0100	-0.0100	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
รายการค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศชั่วคราว	0.0000	0.0100	-0.0100	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

๘๑๕

ตารางที่ 10 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2566

ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน 2566

สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

หน่วย : ล้านบาท

รายการปี - กระทรวง - หน่วยงาน - แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - รายจ่ายประจำ/ลงทุน - งบ รายจ่าย - รายการ - ปีเดียว/ผูกพัน	พ.ร.บ. (1)	โอน-สงป (2)	โอน-สกร (3)	งบประมาณ ทั้งสิ้น (4) = 1+2+3	เบิกจ่าย (5)	PO (6)	ก่อนปี (7=5+6)
สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี ปรองดอง	42.8031	-	6.6695	49.4726	38.1710	8.5292	48.2046
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	13.1836	-	6.6695	19.8531	19.8527	-	19.8527
รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหาร จัดการภาครัฐ	13.1836	-	6.6695	19.8531	19.8527	-	19.8527
งบบุคลากร	13.0516	(0.2445)	6.6695	19.4766	19.4766	-	19.4766
งบดำเนินงาน	0.1320	0.2445	-	0.3765	0.3761	-	0.3761
แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ	6.9201	-	0.0000	6.9201	4.3113	0.7180	6.5336
การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ งบรายจ่ายอื่น	6.9201	-	0.0000	6.9201	4.3113	0.7180	6.5336
ค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการของสำนักงาน ป.ย.ป.	2.1085	-	-	2.1085	0.5920	-	2.0963
โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศไทยอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม	-	-	1.5043	1.5043	-	-	1.5043
งบดำเนินงาน	4.6632	-	(0.6502)	4.0130	3.1685	0.4726	3.6411
รายการงบประจำ งบดำเนินงาน	4.6632	-	(0.6502)	4.0130	3.1685	0.4726	3.6411
งบลงทุน	0.1484	-	0.6502	0.7986	0.5508	0.2454	0.7962
เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล สำนักงาน ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ณ อาคารสำนักงาน ก.พ. (เดิม) ชั้น 4 แขวงคูสิต เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร	0.1320	-	(0.0012)	0.1308	0.1308	-	0.1308
สแกนเนอร์ สำหรับงานเก็บเอกสารทั่วไป สำนักงานขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ณ อาคารสำนักงาน ก.พ. (เดิม) ชั้น 4 แขวงคูสิต เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร	0.0030	-	(0.0030)	-	-	-	-
ตู้เหล็ก แบบ 4 ล็อก สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง ณ อาคาร สำนักงาน ก.พ. (เดิม) ชั้น 4 แขวงคูสิต เขตคูสิต กรุงเทพมหานคร	0.0134	-	(0.0037)	0.0097	0.0097	-	0.0097
เดาอบไม้โครเวฟ จำนวน 1 เดา	-	-	0.0080	0.0080	0.0080	-	0.0080
ตู้เย็น ขนาด 9 คิวบิกฟุต จำนวน 1 ตู้	-	-	0.0130	0.0130	0.0130	-	0.0130
โทรทัศน์ แอลอีดี (LED TV) แบบ Smart TV ขนาด 65 นิ้ว จำนวน 2 เครื่อง	-	-	0.0600	0.0600	-	0.0598	0.0598
เครื่องโทรศัพท์ประจำสำนักงาน จำนวน 6 เครื่อง	-	-	0.0420	0.0420	-	0.0420	0.0420
เครื่องฟอกอากาศ จำนวน 7 เครื่อง	-	-	0.0910	0.0910	0.0910	-	0.0910
เครื่องปรับอากาศขนาด 13000 บีทียู จำนวน 1 เครื่อง	-	-	0.0235	0.0235	0.0235	-	0.0235
เครื่องปรับอากาศขนาด 36000 บีทียู จำนวน 1 เครื่อง	-	-	0.0455	0.0455	0.0455	-	0.0455
เก้าอี้ห้องประชุม จำนวน 30 ตัว	-	-	0.0510	0.0510	0.0510	-	0.0510
เก้าอี้สำหรับผู้บริหาร จำนวน 10 ตัว	-	-	0.0300	0.0300	0.0299	-	0.0299
เครื่องสแกนลายนิ้วมือและระบบควบคุมการเปิด-ปิดประตู จำนวน 5 เครื่อง	-	-	0.0617	0.0617	0.0617	-	0.0617
ตู้เอกสาร (แบบบานเลื่อน) จำนวน 2 ตู้	-	-	0.0090	0.0090	0.0072	-	0.0072
ตู้เอกสาร (แบบลิ้นชักมีล้อ) จำนวน 6 ตู้	-	-	0.0180	0.0180	0.0180	-	0.0180
ชุดรับแขก (๓ ชุด) ภายใต้โครงการปรับปรุงอาคารสำนักงานและ ระบบเครือข่ายบริเวณชั้น ๔	-	-	0.0180	0.0180	-	0.0180	0.0180
ชุดรับแขก พร้อมโต๊ะกลาง ๑ ชุด ภายใต้โครงการปรับปรุงอาคาร สำนักงานและระบบเครือข่ายบริเวณชั้น ๔	-	-	0.0300	0.0300	-	0.0300	0.0300
เครื่องปรับอากาศขนาด ๓๖,๐๐๐ บีทียู ๑ เครื่อง ภายใต้โครงการ ปรับปรุงอาคารสำนักงานและระบบเครือข่ายบริเวณชั้น ๔	-	-	0.0455	0.0455	0.0455	-	0.0455
ตู้เก็บของ ๑ ตู้ ภายใต้โครงการปรับปรุงอาคารสำนักงานและระบบ เครือข่ายบริเวณชั้น ๔	-	-	0.0230	0.0230	-	0.0230	0.0230
โต๊ะนอนประสงค์ ๑ ตัว ภายใต้โครงการปรับปรุงอาคารสำนักงาน และระบบเครือข่ายบริเวณชั้น ๔	-	-	0.0139	0.0139	-	0.0139	0.0139
โต๊ะ ๑ ตัว ภายใต้โครงการปรับปรุงอาคารสำนักงานและระบบ เครือข่ายบริเวณชั้น ๔	-	-	0.0050	0.0050	-	0.0050	0.0050

รายการปี - กระทรวง - หน่วยงาน - แผนงาน - ผลผลิต/โครงการ - รายจ่ายประจำ/ลงทุน - งบ รายจ่าย - รายการ - ปีเดียว/ผูกพัน	พ.ร.บ. (1)	โอน-สงป (2)	โอน-สรก (3)	งบประมาณ ทั้งสิ้น (4) - 1+2+3	เบิกจ่าย (5)	PO (6)	ก่อนปี (7-5+6)
เก้าอี้ ๑๒ ตัว ภายใต้โครงการปรับปรุงอาคารสำนักงานและระบบ เครือข่ายบริเวณชั้น ๔	-	-	0.0240	0.0240	-	0.0240	0.0240
เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ Multifunction เลเซอร์ หรือ LED สี	-	-	0.0160	0.0160	0.0160	-	0.0160
เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ Multifunction เลเซอร์ หรือ LED ขนาดเล็ก	-	-	0.0300	0.0300	-	0.0297	0.0297
แผนงานยุทธศาสตร์รักษาความสงบภายในประเทศ	1.0789	-	-	1.0789	-	1.0769	1.0769
โครงการขับเคลื่อนการสร้างสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	1.0789	-	-	1.0789	-	1.0769	1.0769
งบรายจ่ายอื่น	1.0789	-	-	1.0789	-	1.0769	1.0769
ค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีปรองดอง	1.0789	-	-	1.0789	-	1.0769	1.0769
แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ	21.6205	-	(0.0000)	21.6205	14.0070	6.7343	20.7414
โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดอง	21.6205	-	(0.0000)	21.6205	14.0070	6.7343	20.7414
งบดำเนินงาน	7.2411	-	0.2695	7.5106	5.6704	0.9906	6.6610
รายการงบประจำ งบดำเนินงาน	7.2411	-	0.2695	7.5106	5.6704	0.9906	6.6610
งบรายจ่ายอื่น	14.3794	-	(0.2695)	14.1099	8.3366	5.7437	14.0804
ค่าใช้จ่ายในการบูรณาการระบบรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการ การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี ปรองดอง	1.1890	-	(0.0778)	1.1112	0.3334	0.7779	1.1112
ค่าใช้จ่ายรางวัลเลิศศรี สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก่งเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1.1904	-	-	1.1904	1.1608	-	1.1608
ค่าใช้จ่ายหลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง: ผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.)	6.5969	-	(0.0069)	6.5900	4.6130	1.9770	6.5900
ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านช่องทางสื่อสารแบบออนไลน์	1.2444	-	(0.0781)	1.1663	0.8164	0.3499	1.1663
ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกฎหมาย มุ่งส่งเสริมสิทธิ อย่างเป็นรูปธรรม	0.2840	-	(0.0020)	0.2820	0.2820	-	0.2820
ค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการเข้าถึงกระบวนการ ยุติธรรมของประชาชน	3.8747	-	(0.1047)	3.7700	1.1310	2.6390	3.7700

ฉบับประชุมคณะกรรมการ

2.2 การประเมินความคุ้มค่า

มีขั้นตอนในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- (1) ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน
- (2) ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล
- (3) กำหนดผลประโยชน์และค่าใช้จ่าย
- (4) สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า

โดยมีรายละเอียดการดำเนินการแต่ละขั้นตอน แสดงได้ดังนี้

ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

2.2.1 **ขั้นตอนที่ 1 : ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน**

2.2.1.1 **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อให้หน่วยงานจำแนกผลผลิตที่สามารถประเมินความคุ้มค่าได้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน และใช้เป็นแนวทางในการรวบรวมค่าใช้จ่ายที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานของแต่ละผลผลิต
2. เพื่อให้หน่วยงานเตรียมการรวบรวมผลการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายของผลผลิตที่ไม่เข้าข่ายการประเมินความคุ้มค่า สำหรับการส่งมอบให้หน่วยงานอื่น หรือประเมินความคุ้มค่าด้วยวิธีการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

2.2.1.2 **หลักการและวิธีการ**

1. หลักการ

1.1 เนื่องจากการทบทวนผลผลิตจะเป็นการดำเนินการเฉพาะผลผลิตของภารกิจหลักและผลผลิตที่สามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้เท่านั้น ดังนั้น ก่อนที่ สศช. จะสามารถดำเนินการทบทวนผลผลิตเพื่อใช้ในการประเมินความคุ้มค่าของขั้นตอนต่อ ๆ ไปได้นั้น สศช. จำเป็นต้องวิเคราะห์ประมวลภารกิจของหน่วยงาน เพื่อจำแนกว่าภารกิจใดเป็นภารกิจหลักและผลผลิตที่สามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้ของหน่วยงาน เพื่อนำผลผลิตของเฉพาะภารกิจหลักและผลผลิตที่สามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้มาทบทวนต่อไป โดยใช้ข้อมูลผลผลิตที่มีการกำหนดไว้ในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีประกอบการดำเนินการ

1.2 ภารกิจหลัก หมายถึง ภารกิจหลักหรืองานหลัก เป็นภารกิจที่ส่วนราชการ (กรม) ต้องดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ นอกจากนี้ ภารกิจหลักรวมถึงภารกิจอื่นที่หน่วยงานเหนือขึ้นไปมอบหมายให้ปฏิบัติเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่องเกินกว่า 3 ปี ในการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติภารกิจ หน่วยงานต้องมีการจัดทำยุทธศาสตร์และแผนงานหรือแผนปฏิบัติการรองรับอย่างชัดเจน โดยภารกิจของส่วนราชการแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

- 1) การให้บริการสาธารณะ ซึ่งประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยตรง อาทิ บริการทำบัตรประชาชน การศึกษาและการฝึกอบรมอาชีพ บริการในกระบวนการยุติธรรม
- 2) บริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง โดยประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยอ้อม เช่น การจัดทำแผนพัฒนา การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี การป้องกันประเทศ เป็นต้น

ทั้งนี้ ตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่า กำหนดให้ ภารกิจทั้ง 2 ประเภท **จะต้องประเมินความคุ้มค่าทั้งในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ**

1.3 ผลผลิตสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

- ก. **ผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรง** หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติการภารกิจหลักของหน่วยงานทั้งที่มีลักษณะเป็นงานหรือโครงการ ผลผลิตดังกล่าวเป็นการให้บริการที่ดำเนินงานโดยหน่วยงานของรัฐ ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัสดุ สิ่งของและ/หรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการแก่ประชาชน องค์กรภายนอกหน่วยงานนั้น นอกจากนี้ ผลผลิตดังกล่าวต้องสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปีงบประมาณ
- ข. **กิจกรรมหรือโครงการซึ่งสามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้** หมายถึง งานบริหารงานทั่วไปของรัฐที่มีลักษณะงานด้านวิจัยหรือวิชาการสนับสนุนการปฏิบัติการภายในหน่วยงาน
- ค. **ผลผลิตที่ไม่เข้าข่ายในการประเมินความคุ้มค่า** หมายถึง โครงการที่หน่วยงานไม่ได้ทำหน้าที่ดำเนินการ ไม่ได้เป็นเจ้าของหลักหรือเจ้าภาพร่วม แต่ทำหน้าที่ในฐานะช่วยส่งผ่านเงินอุดหนุนหรือประสานงานหน่วยงานอื่นๆ

1.4 เมื่อจำแนกผลผลิตออกเป็น 3 ประเภทข้างต้นแล้ว สศช. จะนำผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรง (ประเภท ก.) และผลผลิตที่สามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้ของหน่วยงาน (ประเภท ข.) ไปใช้ในทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล (ขั้นตอนที่ 2) รวมทั้งนำไปใช้ในการคำนวณผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร (ขั้นตอนที่ 3) เพื่อสรุปประเมินความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ (ขั้นตอนที่ 4) ต่อไป

2. วิธีการ

- 2.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลภารกิจต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามที่จัดส่งให้ สศช. กับข้อมูลภารกิจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามที่ปรากฏในคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 19/2561 และหน้าเว็บไซต์ ของสำนักงาน ป.ย.ป. (<https://sto.go.th/>) เพื่อพิจารณาหาภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป สำหรับใช้ในการทบทวนผลผลิตที่เกี่ยวข้องต่อไป
- 2.2 พิจารณาผลผลิตของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่ 3.1 ที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก และจำแนกประเภทของผลผลิตตามนิยามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินความคุ้มค่า

2.2.1.3 ข้อมูลที่ใช้ดำเนินการ

- 1) ข้อมูลอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. จากคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 19 /2561 เพื่อนำมาวิเคราะห์ภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. ประกอบไปด้วย 6 ภารกิจ ตามที่ปรากฏข้อมูล (ก) ภารกิจและอำนาจหน้าที่
- 2) ผลผลิตของสำนักงาน ป.ย.ป จากแบบฟอร์มที่ 3.1 เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลผลิตที่จะต้องนำมาประเมินความคุ้มค่า

ตารางที่ 11 ผลผลิตของสำนักงาน ป.ย.ป ตามแบบฟอร์มที่ 3.1

<p>ก. ผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรงที่จะต้อง “ประเมินประสิทธิผล” และ “ประเมินประสิทธิภาพ”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง 2. โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ 3. ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ
<p>ข. กิจกรรมหรือโครงการซึ่งสามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ
<p>ค. ผลผลิตที่ไม่เข้าข่ายในการประเมินความคุ้มค่า</p> <p>ไม่มี</p>

2.2.1.4 ข้อวิเคราะห์

1. ตามนิยามของภารกิจหลักตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าฯ ซึ่งระบุว่าภารกิจหลักคือภารกิจที่เป็นอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามกฎหมาย ซึ่งจากการพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลอำนาจหน้าที่ที่สำนักงาน ป.ย.ป. ได้จัดส่งมาให้ สศช. ในส่วนของข้อมูล (ก) ภารกิจและอำนาจหน้าที่ ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก (ข) กับข้อมูลภารกิจหน้าที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ย.ป และในคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 มีภารกิจที่ระบุไว้ตรงกันคือมีภารกิจทั้งสิ้น 6 ภารกิจ จึงสรุปได้ว่า สำนักงาน ป.ย.ป มีภารกิจหลักจำนวน 6 ภารกิจ
2. จากการวิเคราะห์ลักษณะภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. สรุปได้ว่าทั้ง 6 ภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป เป็นภารกิจประเภทบริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง เนื่องจากเป็นภารกิจที่เป็นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา เสนอแนะมาตรการ ประสานความร่วมมือและบูรณาการ โดยไม่ได้เป็นการบริการให้กับประชาชนโดยตรง ซึ่งประชาชนจะได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการทางอ้อม
3. ผลผลิตที่จะนำมาดำเนินการประเมินความคุ้มค่าของสำนักงาน ป.ย.ป. จึงเป็นผลผลิตเฉพาะที่ตอบสนองต่อ 6 ภารกิจหลักข้างต้นเท่านั้น ซึ่งจากดำเนินการเปรียบเทียบผลผลิตตามที่สำนักงาน ป.ย.ป. ระบุไว้ในฟอร์มที่ 3.1 กับ ผลผลิตตามรายงบประมาณประจำปี สงป. 301 พบว่า ผลผลิตของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ตอบสนองต่อ 6 ภารกิจหลัก สามารถจำแนกออกเป็น 2 ประเภทตามนิยามในคู่มือประกอบการประเมินความคุ้มค่าฯ คือ ประเภท ก. ผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรง จำนวน 2 ผลิต ประกอบด้วย โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง และโครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ เนื่องจากเป็นผลผลิตที่เป็นการดำเนินการที่เน้นไปที่การให้บริการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งตอบสนองต่อการดำเนินการของภารกิจหลัก ทั้ง 6 ภารกิจ ของสำนักงาน ป.ย.ป. และประเภท ข. กิจกรรมหรือโครงการซึ่งสามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้ คือ กิจกรรมการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เป็นการบริหารงานทั่วไปภายใต้ผลผลิต โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง และโครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์

4. ทั้งนี้ ผลผลิตที่สำนักงาน ป.ย.ป. ระบุไว้ในฟอร์มที่ 3.1 ไม่ตรงกับที่ทาง สคช. ได้วิเคราะห์ ผลผลิตในส่วนของผลผลิตประเภท ก. ผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรง ในผลผลิต ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ซึ่งไม่ได้ถือเป็นผลผลิตเนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายที่เป็นส่วนหนึ่งของ ผลผลิต โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง และโครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์

ข้อสรุป
<p>1. ภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. สำหรับนำไปใช้ในการทบทวนผลผลิตประกอบด้วย 6 ภารกิจ ตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ได้แก่ (1) เสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา (2) บูรณาการข้อมูลสารสนเทศฯ (3) ประสานความร่วมมือฯ (4) รับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากประชาชนฯ (5) จัดฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตรฯ (6) ดำเนินการอื่น ตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย</p> <p>2. ผลผลิตของ 6 ภารกิจที่จะนำมาใช้วิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 ของการประเมินความคุ้มค่า มีทั้งหมด 3 ผลผลิต ประกอบด้วย</p> <p>2.1 ผลผลิตประเภท ก. ผลผลิตที่ตอบสนองผลลัพธ์ที่เป็นภารกิจหลักโดยตรงที่จะต้อง “ประเมินประสิทธิผล” และ “ประเมินประสิทธิภาพ” จำนวน 2 ผลผลิต ได้แก่ 1.โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง และ 2. โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ ซึ่งจะเป็น สองผลผลิตที่จะนำไปดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในขั้นถัดไป</p> <p>2.2 ผลผลิตประเภท ข. กิจกรรมหรือโครงการซึ่งสามารถปันส่วนค่าใช้จ่ายได้ จำนวน 1 ผลผลิต ได้แก่ กิจกรรมการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งนำไปใช้ประกอบในการวิเคราะห์ผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากรของผลผลิตประเภท ก. ในขั้นตอนที่ 3</p>

2.2.2 ขั้นตอนที่ 2: ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล

2.2.2.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้หน่วยงานทราบถึงแหล่งที่มา และความสมบูรณ์ของผลการดำเนินงานของผลผลิต เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง สำหรับการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่ายในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบในลำดับถัดไป
2. เพื่อให้หน่วยงานสามารถพิจารณา ระดับความสมบูรณ์ของผลการดำเนินงานของผลผลิต ประกอบการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานในโอกาสต่อไป
3. เพื่อให้หน่วยงานสามารถพิจารณาและปรับปรุง ความสอดคล้องของตัวชี้วัด ในระดับผลผลิตเชื่อมโยง กับตัวชี้วัดของเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

2.2.2.2 หลักการและวิธีการ

1. หลักการ

1.1 หลังจากดำเนินการทบทวนผลผลิตของหน่วยงานในขั้นตอนที่ 1 และทราบผลผลิตที่จะนำมาประเมิน ความคุ้มค่า แล้ว ให้ดำเนินการทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล ผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า เพื่อเป็นการเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพต่อ ค่าใช้จ่ายในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบในลำดับถัดไป และทราบว่าข้อมูล มีความครบถ้วนสมบูรณ์เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์หรือไม่ โดยรวบรวมและระบุเป้าหมาย การให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ของผลผลิตที่จะนำมาประเมิน ความคุ้มค่า ตามโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี

1.1.1 เป้าหมายการให้บริการกระทรวง หมายถึง ผลลัพธ์ที่กระทรวงต้องการให้เกิดขึ้นจากการ ให้บริการระดับกระทรวง ซึ่งจะต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่ง ผลลัพธ์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นจากผลสำเร็จของผลผลิตหรือโครงการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบ พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม หรือที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปี โดยการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง คือ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลลัพธ์ของการดำเนินงานของกระทรวง ทั้งนี้ ตัวชี้วัดควรแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่กลุ่มเป้าหมายได้รับในเชิงปริมาณและ/หรือคุณภาพ และระยะเวลาในการบรรลุผลสำเร็จ

1.1.2 เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน หมายถึง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานหรือเพื่อ ดำเนินการจัดทำผลผลิต/โครงการตามที่หน่วยงานกำหนดของหน่วยงานระดับกรม ซึ่งนำไปสู่ ความสำเร็จของเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ซึ่งการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการ หน่วยงาน มีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) แสดงถึงผลสำเร็จ/ผลลัพธ์ จากการนำส่งผลผลิต/โครงการของส่วนราชการ
- 2) แสดงถึงผลประโยชน์ที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการหรือพื้นที่เป้าหมาย จากการมีผลผลิต/โครงการของส่วนราชการ
- 3) สอดคล้องและสัมพันธ์กับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ที่ต้องกำหนดให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ ยกเว้นส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนราชการ ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กับประเด็นนโยบายตามแผนการบริการราชการแผ่นดิน นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ
- 4) ต้องสัมพันธ์กับพันธกิจหรือภารกิจของส่วนราชการที่กำหนดตามกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม กฎหมายจัดตั้ง กฎกระทรวงหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือนโยบายรัฐบาลที่ได้รับมอบหมาย
- 5) สามารถถ่ายทอดพันธกิจหรือภารกิจลงสู่กลยุทธ์หน่วยงาน ผลผลิต และ/หรือโครงการกิจกรรมหลักได้อย่างชัดเจน
- 6) มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมสามารถวัดผลได้ และมีความเข้าใจตรงกันภายในส่วนราชการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้และอยู่ในระดับผลลัพธ์
- 7) ความสัมพันธ์เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายการให้บริการกระทรวงในลักษณะหนึ่งเป้าหมายต่อหลายกลยุทธ์ และต้องครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน

โดยการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ/ผลลัพธ์ของการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดควรแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่กลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่ที่ดำเนินการได้รับในเชิงปริมาณและ/หรือคุณภาพ และระยะเวลาในการบรรลุผลสำเร็จ โดยหน่วยงานต้องปรับปรุงค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด และประมาณการล่วงหน้าให้เป็นไปตามจริงตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีปัจจุบัน

- 1.1.3 **ผลผลิต** หมายถึง ผลของการดำเนินงานตามกิจกรรม ซึ่งอาจเป็นผลผลิต (Product) หรือการให้บริการ (Service) ที่ดำเนินงานโดยหน่วยงานของรัฐหรือการตอบคำถามว่าหน่วยงานของรัฐจัดทำบริการอะไร (What) ในฐานะผู้จัดหาบริการ (Service Provider) ตามความต้องการของรัฐบาลในฐานะผู้ซื้อบริการ (Service Purchaser) ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัสดุสิ่งของและ/หรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปใช้ในการบริการองค์กรภายนอกหน่วยงานหรือประชาชน โดยมีตัวชี้วัดผลสำเร็จในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา รวมทั้งค่าใช้จ่าย ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหรือที่กำหนดขึ้นใหม่ในระหว่างปี

1.2 เมื่อรวบรวมข้อมูลเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานของผลผลิตที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่าฯ แล้ว ให้ดำเนินการพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล ความสอดคล้องของเป้าหมาย ความเชื่อมโยงและเหมาะสมของตัวชี้วัด ของข้อมูลผลผลิต ดังนี้

- 1) **ความสมบูรณ์ของข้อมูล** ข้อมูลทุกระดับมีการระบุครบถ้วนตามที่กำหนดในแบบฟอร์มที่ 3.2 หรือไม่
- 2) **ความสอดคล้องของการกำหนดเป้าหมาย** “เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์” “เป้าหมายการให้บริการกระทรวง” “เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน” และ “ผลผลิต” ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกันจากระดับบนลงสู่ระดับล่าง
- 3) **ความเชื่อมโยงและเหมาะสมของตัวชี้วัดแต่ละระดับ** โดยพิจารณาตัวชี้วัดตามโครงสร้างแผนงบประมาณในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดลำดับชั้นจากบนลงล่าง เป็น 4 ระดับ ว่ามีความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบนหรือไม่ กล่าวคือตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จะส่งผลให้กับตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับที่สูงกว่าหรือไม่ ดังนี้
 - (1)**ระดับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล** ที่กำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จของรัฐบาลที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในทางที่พึงปรารถนา เรียกว่า National Policy Indicator หรือ Impact Indicator ในระดับรัฐบาล
 - (2)**ระดับยุทธศาสตร์กระทรวง** ที่กำหนดเป้าหมายการให้บริการสาธารณะเฉพาะด้านที่ชัดเจน พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จของกระทรวงที่มีต่อผลประโยชน์ของกลุ่มสังคมที่เป็นเป้าหมาย เรียกว่า Policy Indicator หรือ Impact Indicator เช่นกัน แต่อยู่ในระดับกระทรวง
 - (3)**ระดับกลยุทธ์ระดับกรม** ที่กำหนดเป้าหมายการให้บริการระดับกรมที่ชัดเจน พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จของหน่วยงานที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการและลักษณะผลประโยชน์เฉพาะหรือผลลัพธ์ Outcome Indicator
 - (4)**ระดับกิจกรรม** ที่กำหนดกิจกรรมหลัก นำส่งผลผลิตที่ชัดเจน พร้อมตัวชี้วัดความสำเร็จเมื่อสิ้นสุดกระบวนการจัดทำกิจกรรมหลัก เรียกว่า Output Indicator

1.3 **ผลผลิตหลักตามภารกิจ** ผลผลิตที่พบความเชื่อมโยงจากบนลงล่างและจากล่างขึ้นบนตามโครงสร้างงบประมาณตามยุทธศาสตร์ฯ จะเป็นผลผลิตหลักตามภารกิจที่จะต้องประเมินความคุ้มค่าฯ หากไม่พบความเชื่อมโยง แต่เป็นผลผลิตที่ประเภทพัฒนาองค์กร หรือประเภทงานสนับสนุนให้กับหน่วยปฏิบัติการของหน่วยงาน ให้นำผลผลิตเหล่านี้มาดำเนินการปันส่วนค่าใช้จ่ายให้แก่ผลผลิตประเภทปฏิบัติการ



2. วิธีการ






- 2.1 รวบรวมข้อมูลผลผลิต เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัด ใส่ข้อมูลในแบบฟอร์มที่ 3.2
- 2.2 พิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลของแต่ละผลผลิต โดยพิจารณาในเรื่อง แหล่งที่มาของข้อมูล หน่วยงานรับผิดชอบรวบรวมข้อมูล ความมีอยู่ของข้อมูล และความสมบูรณ์ของข้อมูล แหล่งที่มาของข้อมูลอาจมาจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
- 2.3 หน่วยงานอาจใช้ข้อมูลภายหลังตอบแบบฟอร์มที่ 3.2 ตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่า ในการปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงในทุกกระดับ หรือเพิ่มเติม ปรับปรุงตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินความคุ้มค่าได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น






2.2.2.3 ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการ







1. เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามโครงสร้างแผนงานตามยุทธศาสตร์ (เอกสารงบประมาณขาวคาคดเหลือง)
2. เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566 จำแนกตามหน่วยงานระดับกระทรวง (เอกสารงบประมาณขาวคาคดแดง)
3. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (สงป. 301) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 (รายงานผล สงป. 301)
4. ข้อมูลผลการดำเนินงาน ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. เพิ่มเติม
5. ข้อมูลอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยใช้ข้อมูลจากส่วนที่ 2.1 (ก)
6. ข้อมูลผลผลิต เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน เป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัดตามแบบฟอร์มที่ 3.2 ของคู่มือการประเมินความคุ้มค่า ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. เพื่อนำมาทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล รายละเอียดจำแนกตามปีงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566 ดังนี้








ตารางที่ 12 : แบบฟอร์มที่ 3.2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563					
ผลสัมฤทธิ์: ประชาชนได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่และการบูรณาการระบบข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดขึ้นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ตัวชี้วัดผลกระทบ : (ตามเอกสารงบประมาณ) - ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการภาครัฐตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85 - ตัวชี้วัด : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดองกำหนด ที่ได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น - ตัวชี้วัด : จำนวนมาตรการในการปรับปรุงการบริหารจัดการภาครัฐ 2 ข้อเสนอ	- เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดเดา - รายงานผล สพ. 301 และ 302	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 1: เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) (ไม่มีระบุไว้ตามเอกสารงบประมาณ)	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดเดา	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 2: แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการพัฒนา	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) จำนวนข้อเสนอนโยบายในการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้นำไปใช้ 1. แนวทาง	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดเดา	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
ผลผลิต 1: การสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอนโยบายในการปรับปรุงแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2. ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดเดา	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 3: ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ความสำเร็จในการขับเคลื่อนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดเดา	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
โครงการ 1: โครงการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของ รัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564					
ผลสัมฤทธิ์: ประชาชนได้รับประโยชน์จากการบริหาร จัดการภาครัฐรูปแบบใหม่และการบูรณาการ ระบบข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดขึ้น ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ตัวชี้วัดผลกระทบ : (ตามเอกสารงบประมาณ) - ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการ ภาครัฐตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85 - ตัวชี้วัด : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาล ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง กำหนด ที่ได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น - ตัวชี้วัด : จำนวนมาตรการในการปรับปรุงการบริหารจัดการ ภาครัฐ 2 ข้อเสนอ	- เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง - รายงานผล สป. 301 และ 302	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 1: เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) (ไม่มีระบุไว้ตามเอกสารงบประมาณ)	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 2: ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับ การขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม แผนที่กำหนด	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ความสำเร็จในการขับเคลื่อน ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
โครงการ 1: โครงการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของ รัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 3: แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการ พัฒนา	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) จำนวนข้อเสนอแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้นำไปใช้ 1 แนวทาง	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
ผลผลิต 1: การสนับสนุนการขับเคลื่อน นโยบายตามการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอในการปรับปรุงแนวทาง ในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2 ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565					
ผลสัมฤทธิ์: ประชาชนได้รับประโยชน์จากการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการ สร้างความสามัคคีปรองดอง	ตัวชี้วัดผลกระทบ : (ตามเอกสารงบประมาณ) - ตัวชี้วัด : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาล ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง กำหนด ที่ได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น - ตัวชี้วัด : จำนวนมาตรการในการปรับปรุงการบริหารจัดการ ภาครัฐ 2 ข้อเสนอ - ตัวชี้วัด : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน ได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ	- เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง - รายงานผล สพ. 301 และ 302	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 1: เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) (ไม่มีระบุไว้ตามเอกสารงบประมาณ)	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 2: แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการ พัฒนา	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) จำนวนข้อเสนอแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้นำไปใช้ 1 แนวทาง	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
ผลผลิต 1: การสนับสนุนการขับเคลื่อน นโยบายตามการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอในการปรับปรุงแนวทาง ในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2 ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 3: ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับ การขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม แผนที่กำหนด	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ความสำเร็จในการขับเคลื่อน ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
โครงการ 1: โครงการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญ ของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 4: ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการ ในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของ ประชาชนได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไกและ มาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน ได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
โครงการ 1: โครงการขับเคลื่อน การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ของประชาชน 1 ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
ผลสัมฤทธิ์: ประชาชนได้รับประโยชน์จากการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	ตัวชี้วัดผลกระทบ : (ตามเอกสารงบประมาณ) - ตัวชี้วัด : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาล ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง กำหนด ที่ได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น - ตัวชี้วัด : จำนวนมาตรการในการปรับปรุงการบริหารจัดการ ภาครัฐ 2 ข้อเสนอ	- เอกสาร งบประมาณ ข่าวคาดแดง - รายงานผล สรุป 301 และ 302	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน

เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต	ตัวชี้วัดผลกระทบ ตัวชี้วัดประสิทธิผล ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ	แหล่งที่มา ของข้อมูล	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ความมีอยู่ ของข้อมูล	ความสมบูรณ์ ของข้อมูล
	- ตัวชี้วัด : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน ได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ				
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 1: เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) (ไม่มีระบุไว้ตามเอกสารงบประมาณ)	เอกสาร งบประมาณ ขาวคาสแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 2: แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการ พัฒนา	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) จำนวนข้อเสนอแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้นำไปใช้ 1.แนวทาง	เอกสาร งบประมาณ ขาวคาสแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
ผลผลิต 1: การสนับสนุนการขับเคลื่อน นโยบายตามการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอในการปรับปรุงแนวทาง ในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2 ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ขาวคาสแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 3: ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับ การขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม แผนที่กำหนด	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ความสำเร็จในการขับเคลื่อน ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85	เอกสาร งบประมาณ ขาวคาสแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
โครงการ 1: โครงการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญ ของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เอกสาร งบประมาณ ขาวคาสแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน 4: ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการ ในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของ ประชาชนได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ	ตัวชี้วัดประสิทธิผล : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไกและ มาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน ได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ขาวคาสแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน
โครงการ 1: โครงการขับเคลื่อน การสร้างสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ : (ตามเอกสารงบประมาณ) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ของประชาชน 1 ข้อเสนอ	เอกสาร งบประมาณ ขาวคาสแดง	สำนักงาน ป.ย.ป.		ครบถ้วน

2.2.2.4 ข้อวิเคราะห์

1. จากการทบทวนเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และตัวชี้วัดของผลผลิตที่จะนำไปวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่ายในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบของสำนักงาน ป.ย.ป. จำนวน 2 ผลผลิต ประกอบด้วย **ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง** และ **ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์** ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. สศช. ได้ดำเนินการวิเคราะห์
 - 1) ความครบถ้วนของข้อมูลผลผลิต 2) ความสอดคล้องของการกำหนดเป้าหมาย และ 3) ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดแต่ละระดับ มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

- 1) **ความครบถ้วนของข้อมูล** จากวิเคราะห์ความครบถ้วนของข้อมูลเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต และตัวชี้วัด ตามแบบฟอร์มที่ 3.2 ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. ประกอบกับเอกสารงบประมาณवादแดง และรายงานผล สงป. 301 พบว่า

- (1) ข้อมูลเป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต และตัวชี้วัดขาดข้อมูลตัวชี้วัดของเป้าหมายการให้บริการกระทรวง
- (2) ข้อมูลตัวชี้วัดในระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ระดับผลผลิต ขาดข้อมูลตัวชี้วัดของเป้าหมายการให้บริการกระทรวง
- (3) ผลการดำเนินงานของผลผลิต เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง สำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่ายในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบในลำดับถัดไป มีการรายงานผลและมีสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละระดับ ยกเว้นผลการดำเนินงานของเป้าหมายการให้บริการกระทรวง

เนื่องจากสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีโดยตรง ไม่ได้สังกัดกระทรวงใด ทำให้ไม่จำเป็นต้องมีเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัดของเป้าหมายการให้บริการกระทรวง อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ย.ป. ได้ระบุข้อมูลผลสัมฤทธิ์มาแทน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความสอดคล้อง เชื่อมโยง และการถ่ายระดับเป้าหมายและตัวชี้วัดแต่ละระดับต่อไป จากข้อค้นพบข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าข้อมูลโดยรวมของผลผลิตที่ต้องนำไปประเมินความคุ้มค่าในลำดับถัดไปมีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบฟอร์มที่ 3.2

- 2) **ความสอดคล้องของการกำหนดเป้าหมาย** จากการวิเคราะห์เป้าหมายการให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิต ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์ของแผนงาน ตามโครงสร้างยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณในปัจจุบัน ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี (เอกสารงบประมาณवादแดงเหลือง) ประกอบกับข้อมูลจากเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี (เอกสารงบประมาณवादแดง) และเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (สงป. 301) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2566 พบว่า การกำหนดเป้าหมายแต่ละระดับ รวมถึงเป้าหมายการให้บริการกระทรวงที่ระบุในรายงานผล สงป. 301 ของผลผลิตทั้ง 2 ผลผลิตของสำนักงาน ป.ย.ป. มีความสอดคล้องกัน โดยมีความสอดคล้องกันจากระดับบนลงสู่ระดับล่าง และเป้าหมายระดับล่างสามารถส่งผลให้เป้าหมายในระดับที่สูงกว่าบรรลุเป้าหมายได้

- 3) **ความเชื่อมโยงและเหมาะสมของตัวชี้วัดแต่ละระดับ** จากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล ระดับยุทธศาสตร์กระทรวง ระดับกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน และระดับกิจกรรม โดยทบทวนข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. ประกอบกับเอกสารงบประมาณขาดแคลน และเอกสารรายงานผล สงป. 301 สามารถอธิบายความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดผ่านตารางความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยขอยกตัวอย่างงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงาน ป.ย.ป. ซึ่งเป็นปีงบประมาณที่มีผลผลิตหลักตามภารกิจครบ 2 ผลผลิต ประกอบด้วย **ผลผลิตที่ 1** โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง และ**ผลผลิตที่ 2** โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดอง **สมานฉันท์** ซึ่งโดยภาพรวมมีการกำหนดตัวชี้วัดเดียวกันในหลายระดับ ไม่มีความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดแต่ละระดับจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน ขาดความชัดเจนและไม่สามารถวัดผลความสำเร็จของหน่วยงานที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับบริการและลักษณะผลประโยชน์เฉพาะในแต่ละระดับเป้าหมาย การให้บริการได้อย่างเป็นรูปธรรมได้ ดังนี้

ตารางที่ 13 : ตารางความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565

ยุทธศาสตร์ชาติ	1. ด้านความมั่นคง	20. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ		
แผนแม่บทประเด็น	ความมั่นคง	การบริหารประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ		
เป้าหมายแผนแม่ทอย่อย	การเมืองมีเสถียรภาพ และมีธรรมาภิบาลสูงขึ้น	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว		
ตัวชี้วัด	ประสิทธิภาพของรัฐบาลจากการประเมินของธนาคารโลก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ภายในปี 2565	สัดส่วนของหน่วยงานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างสูงตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2565		
ยุทธศาสตร์จัดสรร	ด้านความมั่นคง	ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ		
ผลสัมฤทธิ์	ประชาชนได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่และการบูรณาการระบบข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดขึ้นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ			
ตัวชี้วัด	<p>เชิงปริมาณ : ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ</p> <p>เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดองกำหนดที่ได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น</p> <p>เชิงปริมาณ : จำนวนมาตรการในการปรับปรุงการบริหารจัดการภาครัฐ 2 เสนอ</p>			
ข้อวิเคราะห์ตัวชี้วัดระดับผลสัมฤทธิ์	ตัวชี้วัดระดับผลสัมฤทธิ์บางตัวเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน บางตัวชี้วัดเป็นการนำเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานมากำหนดเป็นตัวชี้วัด ซึ่งการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวไม่สามารถวัดความสำเร็จของหน่วยงานที่มีต่อผลประโยชน์ของกลุ่สังคมที่เป็นเป้าหมาย (Impact Indicator) ส่งผลให้ไม่สามารถใช้วัดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่กำหนดไว้เป็นผลสัมฤทธิ์ได้อย่างชัดเจน			
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและขีดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ	ปรับเปลี่ยนวิธีการในการได้มาซึ่งให้บริการโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและบริการดิจิทัลภาครัฐ โดยสร้างความร่วมมือที่เหมาะสม เพื่อนำสู่การบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ	แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการพัฒนา	เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ
ตัวชี้วัด	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ข้อวิเคราะห์ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง	เนื่องจากสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีโดยตรง ไม่ได้สังกัดกระทรวงใด ทำให้ไม่มีควมจำเป็นต้องมีเป้าหมายการให้บริการกระทรวงและตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง			
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ	ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด	แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการพัฒนา 1 แนวทาง	เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนที่ได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ	เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐที่นำไปใช้ 1 แนวทาง	ไม่มี
ข้อวิเคราะห์ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	ตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานบางเป้าหมายเป็นตัวชี้วัดระดับเดียวกับตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ และไม่ได้เป็นตัวชี้วัด Outcome Indicator ที่สามารถวัดความสำเร็จของหน่วยงานที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการและลักษณะผลประโยชน์เฉพาะ หรือผลลัพธ์ได้			
ผลผลิต	1. โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	2. โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง	3. การสนับสนุนขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	4. รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและขีดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทย	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอในการปรับปรุงแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2 ข้อเสนอ	ไม่มี
ข้อวิเคราะห์ตัวชี้วัดระดับผลผลิต	ตัวชี้วัดระดับผลผลิตเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดกิจกรรมหลัก บางตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดเดียวกับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานและผลสัมฤทธิ์ แต่เป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลผลิตที่จะเกิดจากการจัดกิจกรรมได้			
กิจกรรมหลัก	การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ	การติดตามความก้าวหน้าพร้อมเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปประเทศ	การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	รายการบุคลากรภาครัฐ
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและขีดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทย	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอในการปรับปรุงแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2 ข้อเสนอ	ไม่มี
ข้อวิเคราะห์ตัวชี้วัดระดับกิจกรรมหลัก	ตัวชี้วัดระดับกิจกรรมหลักทุกกิจกรรมเป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับผลผลิต บางตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดเดียวกับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานและผลสัมฤทธิ์ และไม่ได้เป็นตัวชี้วัด Output Indicator ที่สามารถวัดความสำเร็จเมื่อสิ้นสุดกระบวนการจัดกิจกรรมหลักได้			

จากตารางความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565 ข้างต้นพบว่า

- (1) สำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ได้ระบุตัวชี้วัดของเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ซึ่งสอดคล้องกับการที่สำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ได้ระบุเป้าหมายการให้บริการกระทรวงเนื่องจากเป็นหน่วยงานขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีโดยตรง ไม่ได้สังกัดกระทรวงใด ทำให้ไม่มีความจำเป็นต้องมีเป้าหมายการให้บริการกระทรวง และตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง สำหรับการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดจะใช้ข้อมูลตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์มาใช้ในการวิเคราะห์แทน
 - (2) ในกรณีตัวชี้วัดในระดับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 142 กำหนดให้ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องแสดงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาต่าง ๆ ประกอบกับพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 5 วรรคสาม กำหนดให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และมาตรา 10 วรรคสาม กำหนดให้แผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติตามนั้น รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย นั้นทำให้ยุทธศาสตร์ของรัฐบาลตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจการรัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) อาจมีระดับเทียบเท่ากับยุทธศาสตร์ชาติในปัจจุบัน โดยเมื่อพิจารณาความเชื่อมโยงตัวชี้วัดระดับผลสัมฤทธิ์ (แทนตัวชี้วัดระดับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง) กับตัวชี้วัดของเป้าหมายแผนแม่บทย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่สำนักงาน ป.ย.ป. ระบุความเชื่อมโยงมา จะเห็นได้ว่า มีความเชื่อมโยงจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน แต่เมื่อพิจารณาความเชื่อมโยงลงมาที่ตัวชี้วัดในระดับที่ต่ำกว่า ในระดับตัวชี้วัดระดับผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน และตัวชี้วันระดับกิจกรรม จะพบว่า มีการระบุตัวชี้วัดเดียวกันในหลายระดับ ไม่มีความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดแต่ละระดับจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน และตัวชี้วัดแต่ละระดับไม่สามารถวัดความสำเร็จของเป้าหมายในแต่ละระดับได้อย่างชัดเจน
 - (3) จากการพิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดของแต่ละระดับทำให้เห็นว่าตัวชี้วัดแต่ละระดับของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่มีการถ่ายระดับเพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติราชการ สำนักงาน ป.ย.ป. อาจพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิตยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถวัดความสำเร็จในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ และแสดงให้เห็นผลลัพธ์จากการปฏิบัติราชการได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ในจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีเพื่อใช้ในการขอรับจัดสรรงบประมาณประจำปีต่อไป
2. จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของการกำหนดเป้าหมาย ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดแต่ละระดับ และความครบถ้วนของข้อมูลผลผลิต สามารถยืนยันได้ว่า **ผลผลิตที่ 1** โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง และ **ผลผลิตที่ 2** โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ เป็นผลผลิตหลักตามภารกิจที่จะต้องประเมินความคุ้มค่า เป็นผลผลิตที่ต้องนำไปประเมินประสิทธิผลต่อค่าใช้จ่ายในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบในลำดับถัดไป สำหรับผลผลิตที่ 3 การสนับสนุนขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศ

และยุทธศาสตร์ชาติ ตามปรากฏในตารางความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565 (ตารางที่ 13 หน้า 49) ซึ่งมีการระบุในเอกสารงบประมาณขาดแคลน และรายงานผล สงป. 301 ในแต่ละปีนั้นไม่พบความเชื่อมโยง และเป็นผลผลิตประเภทพัฒนาองค์กร หรือประเภทงานสนับสนุนให้กับหน่วยปฏิบัติการของหน่วยงาน ต้องนำผลผลิตที่ 3 นี้มาดำเนินการปันส่วนค่าใช้จ่ายให้แก่ผลผลิตประเภทปฏิบัติการต่อไปในการกำหนดผลประโยชน์และค่าใช้จ่าย (ขั้นตอนที่ 3)

3. นอกจากนี้ ในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของระดับตัวชี้วัด สศช. ได้พิจารณาข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301) เปรียบเทียบกับ**ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. เพิ่มเติม** และอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป. (ข้อมูลส่วนที่ 2.1 (ก)) เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับได้อย่างชัดเจนในการกำหนดผลประโยชน์และค่าใช้จ่าย (ขั้นตอนที่ 3) โดยรายละเอียดจำแนกตามปีงบประมาณตามตารางที่ 14 หน้า 52 พบว่า
 - 1) ตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความชัดเจน โดยกำหนดไว้เฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และมีค่าเป้าหมายที่เท่ากันทุกปี รวมทั้งผลการปฏิบัติราชการที่แสดงไว้ไม่เห็นถึงความสำเร็จต่อเป้าหมายในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป.
 - 2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมีการกำหนดไว้เพียงในปี 2563 เท่านั้น ซึ่งมีผลต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดสะท้อนให้เห็นว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติประสิทธิผลยังไม่บรรลุเป้าหมาย
 - 3) ผลการดำเนินการของโครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดองเป็นเพียงการดำเนินการตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ปกติของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ใช่ประเด็นเร่งด่วนตามตัวชี้วัด รวมไปถึงเป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่องในประเด็นเดิมจากในปีที่ผ่านมา
 - 4) ไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อแสดงผลการประเมินเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ที่ได้รายงานว่ามีความสำเร็จในการขับเคลื่อนประเด็นเร่งด่วนฯ ร้อยละ 100

ตารางที่ 14 : ผลผลิตและการดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่เชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
1.โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง	ปี 2563	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดองกำหนด ที่ได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด (6 ประเด็น)	1.การปรับปรุงพัฒนากฎหมายระเบียบ และ หลักเกณฑ์ (Regulatory Guillotine)	12.หน่วยธุรการของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน (ปกร.)	3.ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการฯ รวมทั้งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
				15. การยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนได้รับการปรับปรุง (พ.ศ. 2563 – 2565)	6. ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
				16. ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจของ SME (Regulatory Guillotine for SME)	6. ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
			2.ขับเคลื่อนการลดความเหลื่อมล้ำ	18. มอบบางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแก่น	6. ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
		3.บูรณาการข้อมูลสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้พิการ เพื่อให้มีบัตรประจำตัว	11.โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1	2. บูรณาการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการตาม	

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
			ผู้พิการดิจิทัล และเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ		แผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดอง
			4.ป้องกันและบรรเทาปัญหาฝุ่นควันนำร่องที่จังหวัดเชียงใหม่	21.การป้องกันและบรรเทาปัญหาฝุ่น ควัน นำ ร่อง ใน พื้นที่ภาคเหนือจังหวัดเชียงใหม่	6. ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
			5.ปฏิรูประบบร้องเรียนร้องทุกข์ของประเทศ	11.โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1	2. บูรณาการข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดอง
			6.การดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา	-	-
		เชิงคุณภาพ : ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการภาครัฐตามแผนที่กำหนด (ร้อยละ 85)	ร้อยละ 81.54	-	-

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
	ปี 2564	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของ รัฐบาลตามที่คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดองกำหนด ที่ได้รับ การติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด (6 ประเด็น)	1.การดำเนินการตามข้อสั่งการและ นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล 2.การปรับปรุงพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ (Regulatory Guillotine)	22.การดำเนินการประเด็นสำคัญ เร่งด่วนที่นายกรัฐมนตรี มอบหมายสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการด้านกฎหมาย 12. หน่วยธุรการของคณะกรรมการ ดำเนินการปฏิรูปกฎหมายใน ระยะเร่งด่วน (ปกร.) 15. การยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง กฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็น อุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือ การประกอบอาชีพของประชาชน ได้รับการปรับปรุง (พ.ศ. 2563 – 2565) 16.ศึกษาวิเคราะห์ และจัดทำ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการ ประกอบธุรกิจของ SME (Regulatory Guillotine for SME)	6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย 3.ประสานความร่วมมือกับ คณะกรรมการฯ รวมทั้ง หน่วยงานของ รัฐที่ เกี่ยวข้อง 6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย 6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
			3.การขับเคลื่อนการลดความเหลื่อมล้ำ	18.มอบรางวัลเลิศรัฐ สาขาการ บริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรวมใจกัน 20.โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสร้าง ต้นแบบแนวทางลดความ	6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย 6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
			<p>4.การจัดทำระบบรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์จากประชาชนในส่วนที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>5.การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผ่าน ป.ย.ป. กระทรวง</p>	<p>เหลือมล่าด้วยนวัตกรรม ภาครัฐ</p> <p>11.โครงการบูรณาการข้อมูล สารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1</p> <p>13.โครงการเชื่อมโยงระบบรับเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการ ปฏิรูปประเทศกับระบบพูดคุย อัตโนมัติ (Chatbot)</p> <p>5. กิจกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ และ ยุทธศาสตร์ชาติผ่านกลไกกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง</p>	<p>2. บูรณาการข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการ ดำเนินการตาม แผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผน แม่บท และแผนการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง</p> <p>4. รับเรื่องร้องเรียนหรือ ร้องทุกข์จากประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินการ ตามแผนการปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการ สร้างความสามัคคี ปรองดองของหน่วยงาน ของรัฐ</p> <p>1.เสนอแนะมาตรการและ แนวทางการดำเนินการ แก้ไขปัญหา และติดตาม ความก้าวหน้า ในการ ดำเนินการตามมติของ คณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ</p>

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
					ยุทธศาสตร์ชาติ และการ สร้างความสามัคคี ปรองดอง (ป.ย.ป.) คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
			6.การดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ป.ย.ป.	14.หลักสูตรพัฒนานักบริหาร ระดับสูง : ผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.)	5. จัดฝึกอบรม และ ประเมินผลหลักสูตรการ บริหารราชการแผ่นดิน ตามกรอบการปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกระดับ
	ปี 2565	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของ รัฐบาลตามที่คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดองกำหนด ที่ได้รับ การติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด (6 ประเด็น)	1.การดำเนินการตามข้อสั่งการและ นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล 2.การปรับปรุงพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ (Regulatory Guillotine)	22.การดำเนินการประเด็นสำคัญ เร่งด่วนที่ นายกรัฐมนตรี มอบหมายสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการด้านกฎหมาย 12. หน่วยงานราชการของ คณะกรรมการดำเนินการ ปฏิรูปกฎหมายในระยะ เร่งด่วน (ปกร.) 15.การยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง กฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็น อุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือ การประกอบอาชีพของ	6.ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย 3.ประสานความร่วมมือกับ คณะกรรมการฯ รวมทั้ง หน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้อง 6.ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
				ประชาชนได้รับการปรับปรุง (พ.ศ. 2563 – 2565)	
				16. ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อ การประกอบธุรกิจของ SME (Regulatory Guillotine for SME)	6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
			3. การขับเคลื่อนการลดความ เหลื่อมล้ำ	18. มอบรางวัลเลิศรัฐ สาขา การบริหารราชการแบบมีส่วน ร่วม ประเภทร่วมใจแก่นัก	6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
				20. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อสร้าง ต้นแบบแนวทางลดความ เหลื่อมล้ำด้วยนวัตกรรม ภาครัฐ	6. ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
			4. การรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จาก ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผน การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ ชาติ แผนแม่บท และแผนการ สร้างความสามัคคีปรองดอง	6. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการ รับรู้และการมีส่วนร่วมในการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ผ่านช่องทางสื่อสารแบบ ออนไลน์	1. เสนอแนะมาตรการและ แนวทางการดำเนินการ แก้ไขปัญหา และติดตาม ความก้าวหน้า ในการ ดำเนินการตามมติของ คณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และ

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่	
					<p>การสร้างควมสามัคคี ปรองดอง (ป.ย.ป.) คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>11.โครงการบูรณาการข้อมูล สารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1</p> <p>5.การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผ่าน ป.ย.ป. กระทรวง</p>	<p>2. บูรณาการข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการ ดำเนินการตาม แผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผน แม่บท และแผนการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง</p> <p>5.กิจกรรมการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ ชาติผ่านกลไกกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง</p> <p>1.เสนอแนะมาตรการและ แนวทางการดำเนินการ แก้ไขปัญหา และติดตาม ความก้าวหน้า ในการ ดำเนินการตามมติของ คณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการ สร้างควมสามัคคี ปรองดอง (ป.ย.ป.) คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง</p>

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
			6.การดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ป.ย.ป.	14.หลักสูตรพัฒนานักบริหาร ระดับสูง : ผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.)	5. จัดฝึกอบรมและ ประเมินผลหลักสูตรการ บริหารราชการแผ่นดิน ตามกรอบการปฏิรูป ประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกระดับ
	ปี 2566	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของ รัฐบาลตามที่คณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดองกำหนด ที่ได้รับ การติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด (6 ประเด็น)	1.การดำเนินการตามข้อสั่งการและ นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล 2.การปรับปรุงพัฒนากฎหมาย ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ (Regulatory Guillotine)	22.การดำเนินการประเด็นสำคัญ เร่งด่วนที่ นายกรัฐมนตรี มอบหมายสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการด้านกฎหมาย 12. หน่วยธุรการของคณะกรรมการ ดำเนินการปฏิรูปกฎหมายใน ระยะเร่งด่วน (ปกร.) 15.การยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุง กฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็น อุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือ การประกอบอาชีพของ ประชาชนได้รับการปรับปรุง (พ.ศ. 2563 – 2565) 16.ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง กฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการ	6.ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย 3.ประสานความร่วมมือกับ คณะกรรมการฯ รวมทั้ง หน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้อง 6.ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรี มอบหมาย 6.ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรี มอบหมาย

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
				ประกอบธุรกิจของ SME (Regulatory Guillotine for SME)	
			3.ขับเคลื่อนการลดความเหลื่อมล้ำ	18.มอบรางวัลเลิศรัฐ สาขา การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ร่วม ประเภทร่วมใจแก็งน	6.ดำเนินการอื่นตามที่ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
			4.ปฏิรูประบบร้องเรียนร้องทุกข์ของ ประเทศ	11.โครงการบูรณาการข้อมูล สารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1	2. บูรณาการข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับการ ดำเนินการตาม แผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผน แม่บท และแผนการ สร้างความสามัคคี ปรองดอง
				13. โครงการเชื่อมโยงระบบรับเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการ ปฏิรูปประเทศกับระบบพูดคุย อัตโนมัติ (Chatbot)	4.รับเรื่องร้องเรียนหรือร้อง ทุกข์จากประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินการ ตามแผนการปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการ สร้างความสามัคคี ปรองดองของหน่วยงาน ของรัฐ

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
			5. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ผ่าน ป.ย.ป. กระทรวง	5. กิจกรรมการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ ชาติผ่านกลไกกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง	1. เสนอแนะมาตรการและ แนวทางการดำเนินการ แก้ไขปัญหา และติดตาม ความก้าวหน้า ในการ ดำเนินการตามมติของ คณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการ สร้างความสามัคคี ปรองดอง (ป.ย.ป.) คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
			6. การดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ป.ย.ป.	14. หลักสูตรพัฒนานักบริหาร ระดับสูง : ผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.)	5. จัดฝึกอบรม และ ประเมินผลหลักสูตรการ บริหารราชการแผ่นดิน ตามกรอบการปฏิรูป ประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความ สามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ทุกระดับ
2. โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง สมานฉันท์	ปี 2565	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการ ในการสร้างความ ปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน (1 ข้อเสนอ)	1. ดำเนินการสร้างการรับรู้เพื่อให้ เกิดความสามัคคีปรองดองของ คนในชาติ	8. โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง สมานฉันท์ตามรายการ ค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้	1. เสนอแนะมาตรการและ แนวทางการดำเนินการ แก้ไขปัญหา และติดตาม ความก้าวหน้า ในการ ดำเนินการตามมติของ

ผลผลิต/โครงการ	ปีงบประมาณ	ตัวชี้วัด	รายงานผลการปฏิบัติราชการ (จากรายงาน สงป. 301)	ผลการดำเนินการ (ตามข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป.)	อำนาจหน้าที่
				เพื่อเสริมสร้างความสามัคคี ปรองดอง	คณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการ สร้างความสามัคคี ปรองดอง (ป.ย.ป.) คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
	ปี 2566	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการ ในการสร้างความ ปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน (1 ข้อเสนอ)	1.ดำเนินการสร้างการรับรู้เพื่อให้ เกิดความสามัคคีปรองดองของ คนในชาติ	8.โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง สมานฉันท์ตามรายการ ค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามัคคี ปรองดอง	1.เสนอแนะมาตรการและ แนวทางการดำเนินการ แก้ไขปัญหา และติดตาม ความก้าวหน้า ในการ ดำเนินการตามมติของ คณะกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการ สร้างความสามัคคี ปรองดอง (ป.ย.ป.) คณะอนุกรรมการและ คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อสรุป

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลผลิต เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดตามแบบฟอร์มที่ 3.2 ของผลผลิตหลักตามภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่จะต้องประเมินความคุ้มค่าฯ 2 ผลผลิต ได้แก่ ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง และผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ พบว่า

1. ข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบฟอร์มที่ 3.2 กำหนด
2. เป้าหมายมีความสอดคล้องในระดับผลสัมฤทธิ์ เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิตจากระดับบนลงสู่ระดับล่าง
3. ตัวชี้วัดแต่ละระดับยังขาดความเชื่อมโยงและความเหมาะสมทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับการให้บริการหน่วยงาน ระดับผลผลิต และระดับจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน โดยตัวชี้วัดเป็นตัวเดียวกันทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับผลผลิต และระดับกิจกรรม ทำให้ไม่มีการถ่ายระดับเพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติราชการ

สะท้อนให้เห็นว่าข้อมูลการจัดทำแผนการปฏิบัติราชการรายปีและการใช้งบประมาณของสำนักงาน ป.ย.ป. ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติราชการได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

2.2.3 ขั้นตอนที่ 3 : กำหนดผลประโยชน์ และการใช้ทรัพยากร

2.2.3.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน ในการได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของภารกิจหลัก
2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการประเมินความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล และมิติประสิทธิภาพ

2.2.3.2 หลักการและวิธีการ

1. หลักการ

หลังจากดำเนินการทบทวนผลผลิตของหน่วยงานในขั้นตอนที่ 1 และดำเนินการทบทวนการกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล ในขั้นตอนที่ 2 เพื่อใช้ในการประเมินความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล ขั้นตอนที่ 3 จะเป็นการประเมินความคุ้มค่า ในมิติประสิทธิผล โดยพิจารณาจากผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับจากการดำเนินการภายใต้ผลผลิตหลักของหน่วยงาน และในมิติประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากการใช้ไปของปัจจัยการผลิตเพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ ประเมินมาตรฐานจัดหาทรัพยากร ความเหมาะสมของการใช้จ่าย รวมทั้งกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญเพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ ได้แก่ ต้นทุนต่อหน่วย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 21 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นอกจากนี้ สามารถเลือกใช้ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในมิติอื่น ๆ ที่จำเป็นประกอบการดำเนินงานได้ อาทิ งบประมาณและบุคลากรที่เหมาะสมกับลักษณะการดำเนินงานและนำมาเปรียบเทียบกับผลผลิตที่ได้เพื่อสะท้อนถึงประสิทธิภาพได้อย่างชัดเจน

2. วิธีการ

- 2.1 รวบรวมข้อมูลผลผลิต และผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับ โดยใช้ข้อมูลจาก วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์ที่คาดหวังจากกิจกรรมและโครงการภายใต้ผลผลิตทั้งหมด รวมทั้ง เป้าหมายการให้บริการ หน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ที่เชื่อมโยงกับผลผลิต
- 2.2 ระบุกิจกรรม/โครงการภายใต้ผลผลิต และเป้าหมายที่คาดหวังของแต่ละกิจกรรม/โครงการ
- 2.3 รวบรวม และจำแนกทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานของผลผลิตทั้งหมด โดยต้องเป็นทรัพยากรของผลผลิตที่ดำเนินการเสร็จสมบูรณ์เท่านั้น เพื่อใช้ในการคำนวณประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรต่อผลผลิตต่อไป

2.2.3.3 ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการ

1. รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลที่ได้สรุปรายงานไว้ในขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566 ที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. และที่แสดงไว้ในรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี (สงป. 301) ของสำนักงบประมาณ

2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. สำหรับผลการใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566 ซึ่งแยกแสดงค่าใช้จ่ายของแต่ละกิจกรรมตามผลผลิตไว้แล้ว เพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อผลผลิต โดยสรุปวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเปรียบเทียบกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ ได้ดังนี้

ตารางที่ 15 สรุปวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเปรียบเทียบกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ

รายการงบประมาณ	ปี 2563				ปี 2564				ปี 2565				ปี 2566			
	ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย		ได้รับจัดสรร		เบิกจ่าย	
ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ	6.6697	13%	6.4909	65%	8.5481	22%	7.8306	20%	13.4420	30%	13.6707	33%	19.8531	40%	19.8527	41%
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร	3.4218	7%	1.0747	11%	7.8702	17%	2.5773	7%	8.2752	1%	5.0735	12%	6.9201	13%	6.5336	14%
ค่าใช้จ่ายแผนงานยุทธศาสตร์																
-โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง	39.9048	80%	2.4452	24%	28.7225	64%	28.0076	73%	18.0993	40%	17.7345	43%	21.6205	44%	20.7414	43%
-โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	-	-	-	-	-	-	-	-	4.9998	11%	4.9860	12%	1.0789	2%	1.0769	2%
รวมทั้งสิ้น	49.9963	100%	10.0108	20%	45.1408	100%	38.4155	85%	44.8163	100%	41.4647	93%	49.4726	100%	48.2046	97%

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. วงเงิน 68.5521 ล้านบาท โอนคืนให้สำนักงานงบประมาณในระหว่างปี 18.5558 ล้านบาท ได้รับงบประมาณสุทธิ 49.9963 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 10.0108 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20 เนื่องจากเป็นช่วงที่มีสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด - 19 ทำให้ไม่สามารถใช้จ่ายได้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. วงเงิน 45.7320 ล้านบาท โอนคืนให้สำนักงานงบประมาณในระหว่างปี 0.5912 ล้านบาท ได้รับงบประมาณสุทธิ 45.1408 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 38.4155 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 85 โดยมีงบประมาณคงเหลือจากค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กรสำหรับรายการค่าเช่ารถประจำตำแหน่งที่ไม่สามารถผูกพันสัญญาได้ เนื่องจากผู้บริหารระดับสูงเป็นตำแหน่งรักษาการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. วงเงิน 38.8978 ล้านบาท ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปี 5.9185 ล้านบาท ได้รับงบประมาณสุทธิ 44.8163 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 41.4647 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 93 โดยผลการเบิกจ่ายที่สูงขึ้นกว่าปี 2564 เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ได้รับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.บ. วงเงิน 42.8031 ล้านบาท ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปี 6.6695 ล้านบาท ได้รับงบประมาณสุทธิ 49.4726 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายและผูกพันทั้งสิ้น 48.2046 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97 สูงกว่าปี 2565 โดยมีค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มขึ้นถึง 45% ซึ่งเป็นค่าตอบแทนของพนักงานราชการที่ได้รับอัตราใหม่ในปี 2566 (อ้างอิงจากข้อมูลรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2566 ที่กรมบัญชีกลางเผยแพร่ผ่าน www.cgd.go.th)

3. กรอบอัตราบุคลากร และข้อมูลค่าใช้จ่ายบุคลากร โดยใช้ข้อมูลบุคลากรทั้งข้าราชการ พนักงานราชการ และพนักงานจ้างเหมาบริการ รวมถึงข้าราชการจากหน่วยงานอื่นที่มีคำสั่งให้มาปฏิบัติหน้าที่ ที่สำนักงาน

ป.ย.ป. โดยแสดงกรอบอัตรา และจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง สิ้นสุด ณ 30 กันยายน ของแต่ละปี
สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 16 ข้อมูลจำนวนบุคลากร และวงเงินงบบุคลากรของสำนักงาน ป.ย.ป

จำนวนบุคลากร	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง
รวมทั้งสิ้น	72	37	77	48	77	56	90	56
ข้าราชการ	55	17	55	23	55	37	55	38
พนักงานราชการ*	-	-	-	-	-	-	13	13
พนักงานจ้างเหมาบริการ	17	15	22	20	22	17	22	4
ข้าราชการที่มีคำสั่ง ให้ช่วยราชการ	-	5	-	5	-	2	-	1

* พนักงานราชการ จำนวน 13 อัตรา ได้รับจัดสรร และบรรจุเข้าทำงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ค่าใช้จ่ายบุคลากร ภาครัฐ	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	จัดสรร	ใช้จ่าย	จัดสรร	ใช้จ่าย	จัดสรร	ใช้จ่าย	จัดสรร	ใช้จ่าย
งบบุคลากร (หน่วย : ล้านบาท)**	6.6697	6.4909	8.5481	7.8306	13.4420	13.6707	19.8531	19.8527

** เงินงบประมาณและค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายภายใต้งบบุคลากร เป็นเฉพาะค่าตอบแทนสำหรับข้าราชการและพนักงาน
ราชการเท่านั้น ซึ่งไม่รวมถึงค่าจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ ซึ่งเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณของรายการภายใต้ผลผลิตที่
มีหน้าที่ปฏิบัติงานนั้นๆ

2.2.3.4 ข้อวิเคราะห์

1. การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากข้อมูลการรายงานผลของผลผลิตหลักตาม
ภารกิจทั้ง 2 ผลผลิต ที่ได้มีการรายงานประเด็นที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2566 โดยได้แสดง
ผลลัพธ์จากการดำเนินการในแต่ละประเด็นที่ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายตามที่รายงานไว้ ซึ่ง
ข้อมูลผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์จะช่วยให้การวิเคราะห์ประสิทธิผลของผลผลิตมี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง
ตัวชี้วัด จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผน
ที่กำหนด

กิจกรรม การติดตามความก้าวหน้าพร้อมเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา
เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ตัวชี้วัด จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผน
ที่กำหนด

รายงานผลการดำเนินงาน	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมาย ได้รับประโยชน์
เป้าหมายการดำเนินการ (เหมือนกันทั้งในระดับผลผลิต และกิจกรรม)	6 ประเด็น	6 ประเด็น	6 ประเด็น	6 ประเด็น	
ผลการปฏิบัติราชการ	6 ประเด็น	6 ประเด็น	6 ประเด็น	6 ประเด็น	
มีประเด็นที่ได้ดำเนินการรายงานไว้ ดังนี้					
1. การปรับปรุงพัฒนา กฎหมาย ระเบียบ และ หลักเกณฑ์ (Regulatory Guillotine)	✓	✓	✓	✓	กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่ เปลี่ยนแปลงไปของประเทศ ลดอุปสรรคในการประกอบ อาชีพ และตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน
2. การขับเคลื่อนการลดความ เหลื่อมล้ำ	✓	✓		✓	ต้นแบบการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน ที่ สามารถนำไปปรับใช้กับพื้นที่
3. บูรณาการข้อมูล สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้พิการ เพื่อให้มี บัตรประจำตัวผู้พิการ ดิจิทัล และเพิ่มโอกาสใน การเข้าถึงแหล่งเงินทุนและ เพิ่มโอกาสในการประกอบ อาชีพ	✓				สามารถให้บริการและอำนวยความสะดวกผู้พิการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยระบบข้อมูลสารสนเทศจะสามารถเพิ่ม โอกาสเข้าถึงแหล่งทุนและการประกอบอาชีพที่สอดคล้อง กับข้อจำกัดของผู้พิการแต่ละบุคคลได้
4. ป้อนกันและบรรเทาปัญหา ฝุ่นควันนําร่องที่จังหวัด เชียงใหม่	✓				มีระบบการบริหารจัดการการแก้ไขปัญหาฝุ่นควันแบบ เบ็ดเสร็จ (Single Command) เพื่อใช้ประกอบการ แก้ไขปัญหาฝุ่นควันในพื้นที่
5. ปฏิรูประบบร้องเรียนร้อง ทุกข์ของประเทศ	✓			✓	
6. การจัดทำระบบรับเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์จาก ประชาชนในส่วนที่ เกี่ยวข้อง		✓			
7. การรับเรื่องร้องเรียนร้อง ทุกข์จากประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินการ ตามแผนการปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการ สร้างความสามัคคี ปรองดอง			✓		ประชาชนมีช่องทางการสื่อสารและแสดงความคิดเห็นที่ เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการสร้างสามัคคี ปรองดอง
8. การดำเนินการปฏิรูป ประเทศด้านการศึกษา	✓				ไม่มีรายงานการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้างต้น
9. การดำเนินการตามข้อสั่ง การและนโยบายเร่งด่วน ของรัฐบาล		✓	✓	✓	ตรวจสอบการเข้าเมืองผิดกฎหมายที่เป็นเหตุให้เกิดการแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19 และตรวจสอบการดำเนินการตาม กฎหมายว่าด้วยการอภัยโทษ รายงานต่อนายกรัฐมนตรี

รายงานผลการดำเนินงาน	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์
10. การดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ป.ย.ป.		✓	✓	✓	ข้าราชการผู้เข้าร่วมหลักสูตรได้รับการพัฒนาทั้งความรู้ ทักษะ และสมรรถนะการทำงานอย่างเป็นระบบและในทุก ระดับ และสามารถจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างตรงจุดและมี ประสิทธิภาพมากขึ้น
11. การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศผ่าน ป.ย.ป. กระทรวง		✓	✓	✓	ส่วนราชการได้รับการขับเคลื่อนเพื่อแก้ปัญหาการ ดำเนินงาน และสามารถบูรณาการระหว่างหน่วยงานหรือ การแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนเชื่อมโยงหลายหน่วยงาน เพื่อให้ ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศบรรลุเป้าหมายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดอง สมานฉันท์

ตัวชี้วัด จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของ ประชาชน

กิจกรรม การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ

ตัวชี้วัด จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของ ประชาชนและขจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทย

รายงานผลการดำเนินงาน	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์
แผนการดำเนินการ	-	-	1 ข้อเสนอ	1 ข้อเสนอ	
ผลการปฏิบัติราชการ	-	-	1 ข้อเสนอ	1 ข้อเสนอ	
มีประเด็นที่ได้ดำเนินการรายงานไว้ ดังนี้					
ดำเนินการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ			✓	✓	ประชาชนมีความตื่นตัวต่อการสร้างความสามัคคีปรองดอง เกิดบรรยากาศแห่งการปรองดอง ผ่านการมีส่วนร่วมทุกฝ่าย ความขัดแย้งในสังคมไทยลดลง เพื่อให้สังคมและประชาชนไทยเกิดความสมานฉันท์ปรองดองอย่างยั่งยืน

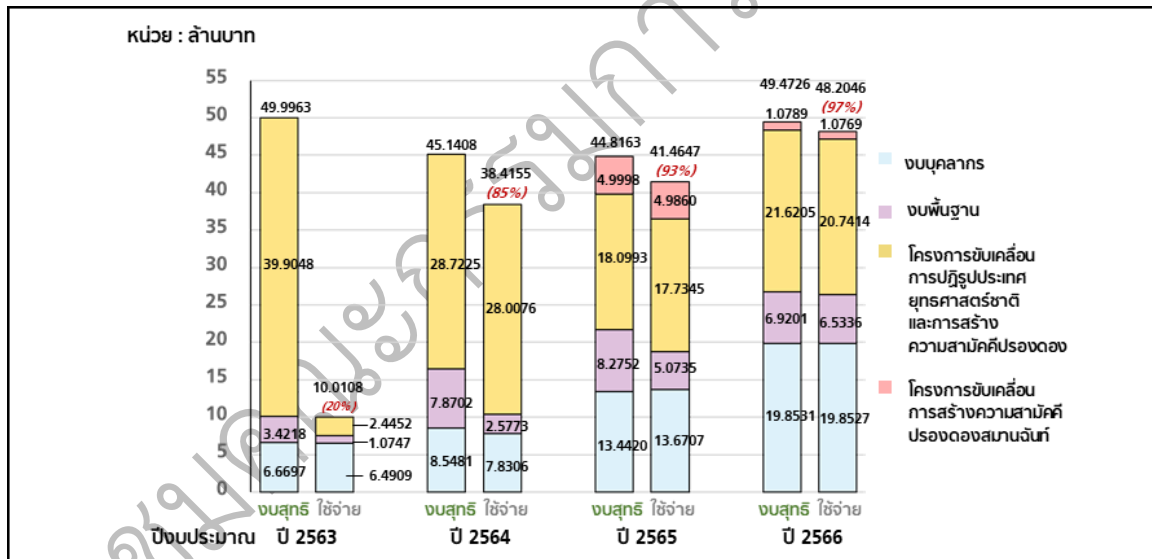
จากการพิจารณาข้อมูลการรายงานผลของผลผลิตหลักตามภารกิจทั้ง 2 ผลผลิตของสำนักงาน ป.ย.ป. ข้างต้น พบว่า

- ผลการปฏิบัติราชการที่ได้รายงานไว้ เป็นการหยิบยกประเด็นที่กำหนดแผนการดำเนินการไว้ในแต่ละปี มาสรุปแสดงผล ซึ่งไม่ได้สามารถสะท้อนผลลัพธ์ที่บ่งชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในแต่ละปี
- ผลประโยชน์จากการดำเนินงานโดยส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการตามภารกิจอยู่แล้ว

2. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากข้อมูลงบประมาณและผลการใช้จ่ายเงินในแต่ละปี เพื่อเปรียบเทียบผลการใช้จ่ายจริงกับเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรของสำนักงาน ป.ย.ป. พบว่า

- งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 และปี 2566 มีผลการใช้จ่ายร้อยละ 20 ร้อยละ 85 ร้อยละ 93 และ ร้อยละ 97 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของแต่ละปีที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 100
- งบประมาณและค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 50 เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร โดยมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายขั้นต่ำที่จำเป็นต้องจ่ายสำหรับการดำรงอยู่ของหน่วยงาน
- จากข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2563 ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง มีผลการใช้จ่ายเพียงร้อยละ 6.13 ซึ่งไม่สอดคล้องกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่รายงานไว้ว่าดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 6 ประเด็น โดยรายงานความสำเร็จในการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าวไว้ ร้อยละ 100

รูปที่ 6 แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เทียบกับผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่ายในการดำเนินการ



3. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้จ่ายทรัพยากรต่อผลผลิต โดยพิจารณาจากต้นทุนต่อผลผลิต ค่าใช้จ่ายบุคลากรต่อกำลังคน และกำลังคนต่อผลผลิต มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ต้นทุนต่อผลผลิต เป็นการประเมินโดยคำนวณจาก ต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งในที่นี้ ใช้ผลการใช้จ่ายงบประมาณของค่าใช้จ่ายหลักของกิจกรรมนั้น ๆ รวมถึงค่าใช้จ่ายสนับสนุน ได้แก่ บุคลากรและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง เปรียบเทียบกับ ต้นทุนที่ประมาณการไว้ในชั้นการวางแผน ซึ่งในที่นี้ใช้วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามรายการงบประมาณ โดยข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่คำนวณได้ จะได้ประกอบการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติการกิจ โดยพิจารณา ร่วมกับประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิต ความคุ้มค่าและความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายที่เสียไป มีสูตรการคำนวณต้นทุนต่อผลผลิต ดังนี้

$$\text{ต้นทุนต่อผลผลิต} = \frac{\text{ค่าใช้จ่ายทางตรงของผลผลิตนั้น} + \text{ค่าใช้จ่ายสนับสนุนที่ปันส่วน}}{\text{จำนวนผลผลิตที่รายงานในแต่ละปี}}$$

ตารางที่ 17 ค่าใช้จ่ายทางตรงของผลผลิตหลักของหน่วยงาน

ค่าใช้จ่ายทางตรง	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง				
วงเงินงบประมาณ	39.9048	28.7225	18.0993	21.6205
ผลการใช้จ่าย	2.4452	28.0076	17.7345	20.6414
ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดอง สมานฉันท์				
วงเงินงบประมาณ	-	-	4.9998	1.0789
ผลการใช้จ่าย	-	-	4.9860	1.0769

กิจกรรมสนับสนุนที่นำไปปันส่วนค่าใช้จ่าย ได้แก่ การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งไม่ถือเป็นกิจกรรมที่ทำให้ได้ผลผลิตหลักตามข้อวิเคราะห์ในชั้นที่ 1 โดยมี รายการค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนในการดำเนินการ สำหรับวงเงินตามแผนงานบุคลากรภาครัฐ และแผนงานพื้นฐาน โดยจำเป็นต้องมีการปันส่วนค่าใช้จ่ายให้แก่ผลผลิต ซึ่งจะคำนวณโดยอาศัยหลักเกณฑ์การปันส่วนจากปริมาณการดำเนินการที่สอดคล้องกับแต่ละผลผลิตในปีนั้น ๆ โดยมีค่าใช้จ่ายสนับสนุนของกิจกรรมที่นำไปปันส่วน ดังนี้

ตารางที่ 18 ค่าใช้จ่ายสนับสนุนของกิจกรรมที่นำไปปันส่วน

หน่วย : ล้านบาท

ค่าใช้จ่ายสนับสนุน	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
วงเงินงบประมาณ	10.0915	16.4183	21.7172	26.7732
งบบุคลากร	6.6697	8.5481	13.4420	19.8531
งบพื้นฐาน	3.4218	7.8702	8.2752	6.9201
ผลการใช้จ่าย	7.5656	10.4079	18.7442	26.3863
งบบุคลากร	6.4909	7.8306	13.6707	19.8527
งบพื้นฐาน	1.0747	2.5773	5.0735	6.5336

หลักเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายสนับสนุนให้กับผลผลิตที่เกี่ยวข้อง คำนวณจากสัดส่วนปริมาณการดำเนินการของแต่ละผลผลิตในการกำหนดอัตราการปันส่วนค่าใช้จ่าย ซึ่งจากปริมาณการดำเนินการตามข้อมูลที่สำนักงานป.ย.ป. รายงานไว้ทั้งหมด 22 กิจกรรม นั้น สศช. ได้วิเคราะห์สัดส่วนการดำเนินการเทียบกับประเด็นที่ได้รายงานผลการปฏิบัติราชการของแต่ละผลผลิต ในขั้นตอนที่ 2 โดยมีการดำเนินการที่สอดคล้อง สรุปลงได้ดังนี้

ตารางที่ 19 อัตราการปันส่วนค่าใช้จ่ายสนับสนุนให้กับผลผลิตที่เกี่ยวข้อง

จากทั้งหมด 22 การ ดำเนินการ	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	การ ดำเนินการ	อัตรา ปันส่วน	การ ดำเนินการ	อัตรา ปันส่วน	การ ดำเนินการ	อัตรา ปันส่วน	การ ดำเนินการ	อัตรา ปันส่วน
รวมการดำเนินการ ที่สอดคล้อง	7	100%	9	100%	11	100%	10	100%
6 ประเด็น ของผลผลิตที่ 1	7	100%	9	100%	10	91%	9	90%
1 ประเด็น ของผลผลิตที่ 2	-	-	-	-	1	9%	1	10%

สรุปต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต เทียบกับงบประมาณต่อหน่วยผลผลิต ได้ดังนี้

ตารางที่ 20 ต้นทุนต่อผลผลิตที่ 1

หน่วย : ล้านบาทต่อหน่วยผลผลิต

ผลผลิตที่ 1	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
งบประมาณ ต่อหน่วย	$= 39.9048 + (10.0915 \times 100\%)$ 6 ประเด็น $= 8.3327$	$= 28.7225 + (16.4183 \times 100\%)$ 6 ประเด็น $= 7.5235$	$= 18.0993 + (21.7172 \times 91\%)$ 6 ประเด็น $= 5.7424$	$= 21.6205 + (26.7732 \times 90\%)$ 6 ประเด็น $= 7.6194$
ค่าใช้จ่าย ต่อหน่วย	$= 2.4452 + (7.5656 \times 100\%)$ 6 ประเด็น $= 1.6685$	$= 28.0076 + (10.4079 \times 100\%)$ 6 ประเด็น $= 6.4026$	$= 17.7345 + (18.7442 \times 91\%)$ 6 ประเด็น $= 5.2767$	$= 20.7414 + (26.3863 \times 90\%)$ 6 ประเด็น $= 7.4148$

ตารางที่ 21 ต้นทุนต่อผลผลิตที่ 2

หน่วย : ล้านบาทต่อหน่วยผลผลิต

ผลผลิตที่ 2	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
งบประมาณ ต่อหน่วย	-	-	$= 4.9998 + (21.7172 \times 9\%)$ 1 ข้อเสนอ $= 6.9543$	$= 1.0789 + (26.7732 \times 10\%)$ 1 ข้อเสนอ $= 3.7562$
ค่าใช้จ่าย ต่อหน่วย	-	-	$= 4.9860 + (18.7442 \times 9\%)$ 1 ข้อเสนอ $= 6.6730$	$= 1.0769 + (26.3863 \times 10\%)$ 1 ข้อเสนอ $= 3.7156$

จากการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยข้างต้น พบว่า

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีต้นทุนต่อหน่วยต่ำกว่าที่ควรจะเป็น เนื่องจากไม่มีการใช้จ่ายงบประมาณในกิจกรรมที่จะทำให้เกิดการบรรลุผลความสำเร็จของงานตามที่รายงานผลไว้ ซึ่งบ่งชี้ได้ว่าผลผลิต 6 ประเด็น ไม่ได้มีผลความสำเร็จตามที่รายงานไว้ ปีงบประมาณ 2564 และ 2565 ไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบต้นทุนต่อ

หน่วยได้ เนื่องจาก มีการกำหนดผลผลิตที่ 2 เพิ่มเติมขึ้นในปี 2565 ทำให้มีการปันส่วนค่าใช้จ่ายสนับสนุนตามสัดส่วนการดำเนินงานของแต่ละผลผลิต ส่งผลให้ต้นทุนในส่วนของผลผลิตที่ 1 ลดลง แม้ว่าจะมีต้นทุนต่อหน่วยต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ก็ตาม อย่างไรก็ตาม ต้นทุนที่เสียไปในแต่ละปีก่อให้เกิดผลผลิตในการปฏิบัติราชการที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว สะท้อนให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่อาจยังไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดที่ควรจะเป็น

3.2 กำลังคนต่อผลผลิต เป็นการประเมินโดยคำนวณจาก กำลังคนที่มีอยู่ในกองที่รับผิดชอบในการดำเนินงานนั้น ๆ เปรียบเทียบกับ กรอบอัตรากำลังของกองนั้น ๆ ที่รับผิดชอบ โดยมีสูตรการคำนวณกำลังคนต่อผลผลิต ดังนี้

$$\text{กำลังคนต่อผลผลิต} = \frac{\text{อัตรากำลังที่ใช้ในแต่ละผลผลิต}}{\text{จำนวนผลผลิตที่รายงานในแต่ละปี}}$$

จากข้อมูลบุคลากรทั้งหมดที่ปฏิบัติราชการอยู่ที่สำนักงาน ป.ย.ป. และการแบ่งอำนาจหน้าที่ตามโครงสร้าง การแบ่งส่วนงานหน้าที่และอำนาจของส่วนงาน และอัตรากำลังตามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 7/2562 และคำสั่งสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ 211/2565 โดยสามารถจำแนกอัตรากำลังตามความรับผิดชอบในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของแต่ละผลผลิต ได้ดังนี้

ตารางที่ 22 อัตรากำลังตามความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของแต่ละผลผลิต

จำนวนบุคลากร	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง
รวมทั้งสิ้น	72	37	77	48	77	56	77	56
ปฏิบัติงานกองที่รับผิดชอบกิจกรรมของผลผลิตที่ 1	72	37	77	48	70	51	69	50
ปฏิบัติงานกองที่รับผิดชอบกิจกรรมของผลผลิตที่ 2 - (เฉพาะกอง 2)	-	-	-	-	7	5	8	6

ตารางที่ 23 สรุปกำลังคนต่อผลผลิต เทียบกับกรอบอัตรากำลังต่อหน่วยผลผลิต

หน่วย : คนต่อประเด็น/ข้อเสนอ

กำลังคนต่อผลผลิต	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	กรอบอัตรากำลัง	จ้างจริง	กรอบอัตรากำลัง	จ้างจริง	กรอบอัตรากำลัง	จ้างจริง	กรอบอัตรากำลัง	จ้างจริง
ผลผลิตที่ 1	$\frac{72}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 12	$\frac{37}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 6.17	$\frac{77}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 12.83	$\frac{48}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 8	$\frac{70}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 11.67	$\frac{51}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 8.5	$\frac{77}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 12.83	$\frac{56}{6 \text{ ประเด็น}}$ = 9.33
ผลผลิตที่ 2	-	-	-	-	$\frac{7}{1 \text{ ข้อเสนอ}}$ = 7	$\frac{5}{1 \text{ ข้อเสนอ}}$ = 5	$\frac{9}{1 \text{ ข้อเสนอ}}$ = 8	$\frac{6}{1 \text{ ข้อเสนอ}}$ = 6

จากข้อมูลกำลังคนต่อผลผลิต จะเห็นได้ว่าสำนักงาน ป.ย.ป. มีการใช้กำลังคนที่เพิ่มขึ้นทุกปี เปรียบเทียบกับ 3 ผลผลิตจากการปฏิบัติราชการเท่าเดิม สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นไปได้ของการใช้ทรัพยากรบุคคลเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ที่มีมูลค่าหรือผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานที่อาจขาดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรบุคคล

3.3 ค่าใช้จ่ายต่อทรัพยากรบุคคล เป็นการประเมินโดยคำนวณจากงบบุคลากรที่ได้รับจัดสรรเทียบกับกรอบอัตรากำลัง และ ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เบิกจ่ายจริงเทียบกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจริงในแต่ละปี โดยในที่นี้จะพิจารณาเฉพาะอัตรากำลังที่เป็นข้าราชการเท่านั้น เนื่องจากเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายภายใต้งบบุคลากร ทั้งนี้ สำหรับพนักงานจ้างเหมาบริการที่มีการจ้างงาน เป็นการเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณของรายการภายใต้ผลผลิตที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานนั้น ๆ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ได้จำแนกแสดงรายการค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยมีสูตรการคำนวณค่าใช้จ่ายต่อทรัพยากรบุคคล ดังนี้

<u>งบบุคลากร</u>	และ	<u>ค่าใช้จ่ายบุคลากร</u>
กรอบอัตรากำลัง		อัตรากำลังเฉพาะข้าราชการ

ตารางที่ 24 ค่าใช้จ่ายต่อทรัพยากรบุคคล

ค่าใช้จ่ายบุคลากรต่อคน	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	
	จัดสรร	ใช้จ่าย	จัดสรร	ใช้จ่าย	จัดสรร	ใช้จ่าย	จัดสรร	ใช้จ่าย
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	6.6697	6.4909	8.5481	7.8306	13.4420	13.6707	19.8531	19.8527
จำนวนข้าราชการ	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง	กรอบ	จริง
	55	17	55	23	55	37	55	37
ค่าใช้จ่ายบุคลากรต่อคน	0.1213	0.3818	0.1554	0.3405	0.2444	0.3695	0.3610	0.5366

จากข้อมูลค่าใช้จ่ายต่อทรัพยากรบุคคลข้างต้น จะเห็นได้ว่าค่าใช้จ่ายบุคลากรต่อคนที่จ่ายจริงสูงกว่ากรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี สะท้อนให้เห็นถึงต้นทุนของอัตรากำลังคนที่จำเป็นต้องใช้ไปในแต่ละปีของสำนักงาน ป.ย.ป. ในการดำเนินภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานทั้งที่จำเป็นและไม่จำเป็นต้องมี เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตที่คงที่ ที่จำนวน 3 ผลผลิตต่อปี

ข้อสรุป
<ul style="list-style-type: none"> - ผลการปฏิบัติราชการที่ได้รับรายงานไว้ เป็นการหยิบยกประเด็นที่กำหนดแผนการดำเนินการไว้ในแต่ละปี มาสรุปแสดงผล ซึ่งไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่บ่งชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จที่ได้จากการดำเนินงานในแต่ละปี - งบประมาณและบุคลากรที่ถูกใช้กับผลผลิตที่มีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีการก่อตั้งมาก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ซึ่งอาจทำให้ขาดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร - งบประมาณและค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 50 เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร โดยมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายขั้นต่ำที่จำเป็นต้องจ่ายสำหรับการดำรงอยู่ของหน่วยงาน - มีการใช้กำลังคนที่เพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่ผลผลิตจากการปฏิบัติราชการมีจำนวนเท่าเดิม อีกทั้งยังมีต้นทุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่สูงกว่ากรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละปี <p>จากข้อสรุปดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับเปรียบเทียบกับการใช้ไปของทรัพยากรทั้งในส่วนของงบประมาณและบุคลากร ที่อาจขาดความเหมาะสมและความคุ้มค่าในมิติประสิทธิผล และในมิติประสิทธิผลในการปฏิบัติภารกิจที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว และขาดผลลัพธ์ความสำเร็จที่สามารถเห็นได้ อย่างเป็นรูปธรรม</p>

2.2.4 **ขั้นตอนที่ 4 : ผลการประเมินความคุ้มค่า**

2.2.4.1 **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อแสดงถึง**ความสำคัญ**ของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประชาชน
2. เพื่อแสดงถึง**ความคุ้มค่า**ของผลผลิตในด้าน**มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ**
3. เพื่อแสดงถึง**ข้อเสนอแนะ**ในการดำเนินการต่อผลผลิตเพื่อการปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้มี**ประสิทธิภาพและประสิทธิผล**สูงขึ้น

2.2.4.2 **หลักการและวิธีการ**

1. หลักการ

จากการทบทวนผลผลิตของหน่วยงานในขั้นตอนที่ 1 และทบทวนการกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 รวมทั้งกำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากรในขั้นตอนที่ 3 เพื่อนำมาประกอบการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ โดยดำเนินการประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ โดยมีความหมายและตัวชี้วัดในการประเมิน ดังนี้

- 1.1 **ประสิทธิผลการปฏิบัติภารกิจ** เป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีประเด็นการประเมิน 2 เรื่อง ได้แก่

1.1.1 **การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจ** เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติภารกิจ ซึ่งเป็นได้ทั้งสิ่งของหรือบริการ เทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการทำงานว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ได้เพียงใด และหากเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติภารกิจนั้นต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด จะเรียกว่า ประสิทธิภาพของค่าใช้จ่าย (Cost- effectiveness) โดยสามารถวัดผลผ่านตัวชี้วัด **“ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย”**

1.1.2 **ความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิต** เป็นการประเมินระดับความพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตที่ภาครัฐเป็นผู้จัดทำ โดยผู้ใช้ประโยชน์ อาจหมายถึงประชาชนหรือหน่วยงานอื่น ที่ได้รับประโยชน์โดยตรง ในการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิต จะประกอบด้วยด้านคุณภาพผลผลิตและบริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการได้รับบริการของผู้ใช้ประโยชน์ ดังนั้น การวัดผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับ จึงเป็นการวัดผลลัพธ์ (Outcome) ในระดับประสิทธิผล ส่วนการวัดความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ แก่กลุ่มเป้าหมายซึ่งนิยมใช้โดยทั่วไปนั้น จะเป็นการวัดประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน โดยสามารถวัดผลผ่านตัวชี้วัด **“ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ”**

- 1.2 **ประสิทธิภาพการปฏิบัติภารกิจ** เป็นการประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์โดยทั่วไปจะนำผลผลิตที่ได้เปรียบเทียบกับ

กับปัจจัยการผลิต นอกจากนี้ การประเมินประสิทธิภาพ ยังรวมถึงการจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน และมีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร โดยสามารถเลือกใช้ตัวชี้วัดได้ตามความเหมาะสมเท่าที่จำเป็น เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ *โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ มีดังนี้*

- 1.2.1 **ต้นทุนต่อหน่วย** ประเมินต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางโดยเปรียบเทียบกับต้นทุนที่ประมาณการไว้ในขั้นตอนวางแผนว่าสูงหรือต่ำกว่าแผนอย่างไร เพราะเหตุใด
 - 1.2.2 **สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร** ประเมินผลผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตแต่ละชนิด เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ซึ่งจะช่วยให้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง
 - 1.2.3 **สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน** เป็นการวิเคราะห์ถึงความประหยัดในการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาปัจจัยการผลิตและระหว่างการทำงาน เพื่อดูว่าการดำเนินงานมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากการประมาณการไว้เพียงใด และเพราะเหตุใด ซึ่งจะเป็นสาเหตุหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพการดำเนินงาน
 - 1.2.4 **สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด** เป็นการวิเคราะห์ถึงความรวดเร็วในการทำงานอันเกิดจากการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานเวลาการให้บริการไว้
 - 1.2.5 **คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ** เป็นการวิเคราะห์ถึงคุณภาพในการให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพที่หน่วยงานหรือกระทรวงกำหนด
 - 1.2.6 **ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน** เป็นการวิเคราะห์ถึงความก้าวหน้าในการดำเนินการนำส่งผลผลิต
 - 1.2.7 **ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ** เป็นการประเมินของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ เช่น สอบถามจากประชาชนหรือส่วนราชการ และประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงกระบวนการให้บริการ
- 1.3 **ผลกระทบ** หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติการกิจ ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติการกิจ ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่นหรือการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน นอกจากนี้ ยังต้องคำนึงถึงผลกระทบในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐด้วย ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้
- 1.3.1 **ผลกระทบต่อประชาชน** ได้แก่ ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น การมีงานทำและการเพิ่มรายได้ให้ประชาชน การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตประชาชน หรือผลกระทบทางลบ เช่น การสูญเสียอาชีพ ทรัพย์สิน การเจ็บป่วยจากมลภาวะที่เกิดจากการดำเนินการกิจ

- 1.3.2 **ผลกระทบทางสังคม** ได้แก่ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สังคมจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชุมชน และการสร้างความเป็นธรรมให้สังคม
- 1.3.3 **ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม** ได้แก่ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ เช่น ด้านผลภาวะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านระบบนิเวศ และด้านภูมิสถาปัตยกรรม
- 1.3.4 **ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ** ได้แก่ ผลกระทบต่อรายได้ประชาชาติ/การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้างความเป็นธรรมและการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (ระดับราคาสินค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลการค้า การกีดกันทางการค้า และการกระจายรายได้
- 1.3.5 **ผลกระทบด้านอื่น ๆ** เช่น ด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ

ทั้งนี้ ในการสรุปผลการประเมินความคุ้มค่า ในส่วนนี้ **ดำเนินการโดยเน้นประเมินผลผลิตหลัก/โครงการตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี** เป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน เป้าหมายการให้บริการของกระทรวง และกิจกรรมหลักที่นำส่งผลผลิต เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย และผลงานที่ได้รับ เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นการดำเนินการที่มีความคุ้มค่าหรือไม่ และควรดำเนินการอย่างไรต่อไป อาทิ คงภารกิจ ขยายภารกิจ โอนภารกิจ ยกเลิก หรือมีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภารกิจระยะต่อไป

2. วิธีการ

- 2.1 **แสดงความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ชาติ** โดยระบุความเชื่อมโยงของภารกิจกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล ความต้องการของประชาชน ปัญหาของสังคม การเตือนภัยของนักวิชาการ กฎหมายอื่น ๆ ซึ่งเป็นที่มาของการดำเนินการของภารกิจดังกล่าว
- 2.2 รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ โดยหน่วยงานอาจพิจารณาตัวชี้วัดที่กำหนดในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานของผลผลิต เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และเป้าหมายการให้บริการกระทรวง รวมทั้งหน่วยงานอาจพิจารณาเพิ่มเติมการรายงานตัวชี้วัดอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดรายงานงบประมาณประจำปี โดยพิจารณาจากแนวคิดของ Logic Model เพื่อแสดงถึงความคุ้มค่าในมิติต่าง ๆ
- 2.3 การรายงานผลของตัวชี้วัดในมิติต่าง ๆ **ควรแสดงผลเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (อาจมากกว่า 1 ปี) เพื่อแสดงถึงการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง** กรณีที่ผลเปรียบเทียบไม่ได้แสดงถึงการปรับปรุงการดำเนินงานของผลผลิต หน่วยงานควรแสดงเหตุผลเพื่อทราบถึงข้อจำกัด
- 2.4 สรุปข้อเสนอแนะซึ่งแสดงแนวทางลำดับที่สำคัญที่สุดที่มีต่อผลผลิตที่ประเมินความคุ้มค่าโดยให้เหตุผลที่สะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานของผลผลิต

2.2.4.3 ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการ

1. ผลผลิตหลักเพื่อใช้ในการประเมินความคุ้มค่า โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 ที่ได้ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน เพื่อจำแนกผลผลิตที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก 6 ภารกิจ ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นภารกิจที่มีลักษณะเป็นด้านการพัฒนาและความมั่นคง โดยมีผลผลิตหลักใช้ในการประเมินความคุ้มค่า 2 ผลผลิต ได้แก่

ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง

ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้างสามัคคีปรองดองสมานฉันท์

2. ความเชื่อมโยงของเป้าหมายการให้บริการของหน่วยงาน เป้าหมายการให้บริการของกระทรวงและกิจกรรมหลักที่นำส่งผลผลิต โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 2 ที่ได้ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัดและความสมบูรณ์ของผลการดำเนินงาน ที่ได้วิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม ผลผลิต และเป้าหมายในระดับหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงไปยังเป้าหมายในระดับกระทรวง และเป้าหมายในระดับชาติ โดยแสดงความเชื่อมโยงได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติ	1. ด้านความมั่นคง	20. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ		
แผนแม่บทประเด็น	ความมั่นคง	การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ		
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย	การเมืองมีเสถียรภาพ และมีธรรมาภิบาลสูงขึ้น	ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว		
ตัวชี้วัด	ประสิทธิภาพของรัฐบาลจากการประเมินของธนาคารโลก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ภายในปี 2565	สัดส่วนของหน่วยงานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างสูงตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปี 2565		
ยุทธศาสตร์จัดสรร	ด้านความมั่นคง	ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ		
ผลสัมฤทธิ์	ประชาชนได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่และการบูรณาการระบบข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่กำหนดขึ้นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ			
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดองที่กำหนดที่ได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น เชิงปริมาณ : จำนวนมาตรการในการปรับปรุงการบริหารจัดการภาครัฐ 2 เสนอ	ปรับปรุงวิธีการในการได้มาซึ่งให้บริการโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและบริการดิจิทัลภาครัฐ โดยสร้างความร่วมมือที่เหมาะสมเพื่อนำสู่การบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ		
เป้าหมายการให้บริการกระทรวง	ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ	ปรับปรุงวิธีการในการได้มาซึ่งให้บริการโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและบริการดิจิทัลภาครัฐ โดยสร้างความร่วมมือที่เหมาะสมเพื่อนำสู่การบูรณาการงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ	แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการพัฒนา	เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ
ตัวชี้วัด	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน	ข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ	ประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด	แนวทางการบริหารจัดการภาครัฐได้รับการพัฒนา 1 แนวทาง	เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการภาครัฐ
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนได้รับการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 1 ข้อเสนอ	เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการขับเคลื่อนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 85	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐที่นำไปใช้ 1 แนวทาง	ไม่มี
ผลผลิต	1. โครงการขับเคลื่อนการสร้างสามัคคีปรองดองสมานฉันท์	2. โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง	3. การสนับสนุนขับเคลื่อนนโยบายตามการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	4. รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทย	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอในการปรับปรุงแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2 ข้อเสนอ	ไม่มี
กิจกรรมหลัก	การสร้างความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ของคนไทยชาติ	การติดตามความก้าวหน้าพร้อมเสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปประเทศ	การบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	รายการบุคลากรภาครัฐ
ตัวชี้วัด	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนและจัดความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทย	เชิงปริมาณ : จำนวนประเด็นเร่งด่วนสำคัญของรัฐบาลได้รับการติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ตามแผนที่กำหนด 6 ประเด็น	เชิงปริมาณ : จำนวนข้อเสนอในการปรับปรุงแนวทางในการบริหารจัดการภาครัฐรูปแบบใหม่ 2 ข้อเสนอ	ไม่มี

1. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามผลผลิตหลัก โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 3 ที่ได้กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร โดยได้แสดงผลลัพธ์ที่ผู้รับบริการได้ประโยชน์ จากการดำเนินการตามประเด็นที่ได้รายงานผลการปฏิบัติราชการในแต่ละปี **เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัวชี้วัด “Cost-Effectiveness” ในการประเมินมิติประสิทธิผล**
2. ความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการภาครัฐ โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 2 ที่ได้ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และความสมบูรณ์ของผลการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในระดับผลสัมฤทธิ์ และระดับผลผลิตไว้เฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 **เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัวชี้วัด “ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ” ในการประเมินมิติประสิทธิผล**
3. ต้นทุนต่อผลผลิต โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 3 ที่ได้กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร โดยได้แสดงต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน **เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัวชี้วัด “ต้นทุนต่อหน่วย” ในการประเมินมิติประสิทธิภาพ**
4. รายงานผลการปฏิบัติราชการเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 2 ที่ได้ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และความสมบูรณ์ของผลการดำเนินงาน ซึ่งแสดงให้เห็นผลการปฏิบัติราชการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปี **เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัวชี้วัด “ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน” ในการประเมินมิติประสิทธิภาพ**
5. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและการใช้จ่ายในแต่ละปี โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 3 ที่ได้กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร โดยได้แสดงเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของผลผลิตหลัก กับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร **เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัวชี้วัด “สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน” ในการประเมินมิติประสิทธิภาพ**
6. กำลังคนต่อผลผลิต โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 3 ที่ได้กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร โดยได้แสดงค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เบิกจ่ายจริงต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก เปรียบเทียบกับงบประมาณและกรอบอัตราที่ตั้ง **เพื่อใช้เป็นข้อมูลตัวชี้วัด “สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร” ในการประเมินมิติประสิทธิภาพ**
7. ค่าใช้จ่ายต่อทรัพยากรบุคคล โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 3 ที่ได้กำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากร โดยได้แสดงค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เบิกจ่ายจริงต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตหลัก เปรียบเทียบกับงบประมาณและกรอบอัตราที่ตั้ง **เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต้นทุนของบุคลากรที่ใช้ในการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน**

2.2.4.4 ข้อวิเคราะห์

จากข้อมูลผลการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 สศช. สามารถสรุปรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าในมิติต่าง ๆ ของผลผลิตหลักที่ตอบสนองภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. ได้ดังนี้

1. มิติประสิทธิผล โดยพิจารณาการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติภารกิจ และความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิต ได้จากตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดเพื่อใช้ประเมินประสิทธิผล	ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง	ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์
<input checked="" type="checkbox"/> Cost – Effectiveness (แสดงผลของผลลัพธ์ที่ ผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมายต่อ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด)	จากการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้ประโยชน์จากดำเนินงานตามผลผลิตหลัก โดยส่วนใหญ่ พบว่า เป็นการดำเนินการที่มีหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการอยู่แล้ว ประกอบกับผลลัพธ์ของผลผลิตที่แสดงไว้ เป็นเพียงผลที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการในประเด็นนั้น ๆ โดยไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์อ้างอิงความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งหากเทียบกับค่าใช้จ่ายที่ใช้ไปในผลผลิตดังกล่าว ตั้งแต่ปี 2563 ถึง 2566 รวม 127,7071 ล้านบาท จึงอาจไม่ก่อให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติภารกิจของรัฐให้เกิดประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าเท่าที่ควร	เป็นผลลัพธ์จากผลผลิตที่กำหนดขึ้นใหม่ในปี 2565 โดยผลลัพธ์ที่แสดงไว้เป็นเพียงผลที่คาดหวังตามแผนการดำเนินการที่กำหนดไว้ โดยยังไม่มีการนำไปใช้ในการขับเคลื่อนและผลักดันให้เกิดผลสู่การปฏิบัติ ซึ่งหากเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายที่ใช้ไปในการดำเนินการในปี 2565 ถึง 2566 จำนวน 6.0629 ล้านบาท จึงไม่อาจประเมินให้เห็นถึงประสิทธิผลในการปฏิบัติภารกิจของรัฐเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย (พิจารณาจากข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติราชการ เทียบกับแผนที่กำหนดไว้ในแต่ละปี)	จากข้อมูลการรายงานประเด็นที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี ส่วนหนึ่งเป็นการดำเนินการที่มีความต่อเนื่องกันมากกว่า 1 ปี โดยไม่มีการแสดงผลความสำเร็จของงานที่แล้วเสร็จในแต่ละปีไว้อย่างชัดเจน ทำให้ไม่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของงานว่าสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 อย่างที่แสดงผลไว้	ไม่มีการวัดระดับความสำเร็จแสดงผลไว้
<input checked="" type="checkbox"/> ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ	ในปี 2563 ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ระดับความพึงพอใจของประชาชนในการรับบริการภาครัฐตามแผนที่กำหนด โดยมีค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85 ซึ่งมีผลต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดอยู่ที่ 81.54 โดยในปี 2564 ถึงปี 2566 ไม่ได้นำตัวชี้วัดดังกล่าวมาใช้ในวัดผล ทำให้มีข้อมูลตัวชี้วัด	ไม่มีการประเมินผลไว้

ตัวชี้วัดเพื่อใช้ประเมินประสิทธิผล	ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง	ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์
	ระดับความพึงพอใจ เฉพาะการดำเนินงาน ในปี 2563 ซึ่งมีผลต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่ กำหนด สะท้อนให้เห็นว่าระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการยังไม่บรรลุเป้าหมาย ในมิติประสิทธิผล	

2. มิติประสิทธิภาพ โดยเป็นการประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ ได้พิจารณาจากตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดเพื่อใช้ประเมินประสิทธิภาพ	ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง	ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์
<input checked="" type="checkbox"/> ต้นทุนต่อหน่วย	<p>มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละปี ดังนี้</p> <p>ปี 2563 = 1.6685 ล้านบาทต่อหน่วย</p> <p>ปี 2564 = 6.4026 ล้านบาทต่อหน่วย</p> <p>ปี 2565 = 5.2767 ล้านบาทต่อหน่วย</p> <p>ปี 2566 = 7.4148 ล้านบาทต่อหน่วย</p> <p>ทั้งนี้ ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละปี ไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้ เนื่องจากในปี 2563 ไม่มีการดำเนินการในหลายกิจกรรม ทำให้ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นต่ำกว่าที่ควรจะเป็น โดยผลผลิตที่รายงานอาจไม่ใช่ข้อเท็จจริงที่ สามารถดำเนินการได้ อีกทั้ง มีผลผลิต กำหนดขึ้นใหม่ในปี 2565 ทำให้ค่าใช้จ่าย ส่วนหนึ่งของผลผลิตมีการปันส่วนออกไป ส่งผลให้มีฐานการคำนวณในปีที่ไม่สามารถ นำมาเปรียบเทียบได้ สำหรับปี 2565 และ ปี 2566 สามารถเปรียบเทียบได้เนื่องจาก มี 2 ผลผลิตเช่นเดียวกัน โดยในปี 2566 มีต้นทุนต่อผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจาก ปี 2565 ร้อยละ 28.83</p>	<p>มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</p> <p>ปี 2565 = 6.6730 ล้านบาทต่อหน่วย</p> <p>ปี 2566 = 3.7156 ล้านบาทต่อหน่วย</p> <p>ผลผลิตที่ 2 มีการใช้ต้นทุนต่อผลผลิตที่ลดลง ร้อยละ 44.31</p>
<input checked="" type="checkbox"/> ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริง เปรียบเทียบกับ แผน	<p>ในปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 และปี 2566 มีการรายงานผลการดำเนินงานไว้ 6 ประเด็นเร่งด่วนที่สำคัญของรัฐบาลได้รับ การติดตามเพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผล สัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนด ซึ่งมีจำนวน เท่ากัน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หากแต่ผลการรายงานเป็นประเด็นที่มีการ</p>	<p>ในปี 2565 และ ปี 2566 มีการรายงานผล การดำเนินงานไว้ 1 ข้อเสนอที่ระบุ แนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้าง ความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชน ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนด หากแต่ไม่มีการ ประเมินผลความสำเร็จในเชิงคุณภาพ</p>

ตัวชี้วัดเพื่อใช้ประเมิน ประสิทธิภาพ	ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง	ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์
	ดำเนินการซึ่งไม่มีการรายงานผลที่บ่งชี้ให้เห็นระดับความสำเร็จของการดำเนินงานนั้น ๆ	ให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการมีข้อเสนอ ดังกล่าว
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อ ค่าใช้จ่ายตามแผน	<p>มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน สำหรับการดำเนินกิจกรรมโดยตรงภายใต้ ผลผลิต ในแต่ละปี สรุปได้ดังนี้</p> <p>ปี 2563 มีค่าใช้จ่ายจริง 2.4452 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายตามแผน 39.9048 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6</p> <p>ปี 2564 มีค่าใช้จ่ายจริง 28.0076 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายตามแผน 28.7225 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98</p> <p>ปี 2565 มีค่าใช้จ่ายจริง 17.7345 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายตามแผน 18.0993 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 98</p> <p>ปี 2566 มีค่าใช้จ่ายจริง 20.7414 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายตามแผน 21.6205 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 84</p> <p>มีการใช้จ่ายเพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้ ผลผลิตโดยตรงใกล้เคียงกับแผนที่กำหนด ยกเว้นปี 2563 ที่มีหลายกิจกรรมที่ไม่มีการ ดำเนินการและเบิกค่าใช้จ่ายตามแผน</p>	<p>มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน สำหรับการดำเนินกิจกรรมโดยตรงภายใต้ ผลผลิต ปี 2565 และ 2566 ดังนี้</p> <p>ปี 2565 มีค่าใช้จ่ายจริง 4.9860 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายตามแผน 4.9998 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.7</p> <p>ปี 2566 มีค่าใช้จ่ายจริง 1.0769 ล้านบาท มีค่าใช้จ่ายตามแผน 1.0789 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 99.8</p> <p>มีการใช้จ่ายเพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้ ผลผลิต เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>
<input checked="" type="checkbox"/> สัดส่วนผลผลิตต่อ ทรัพยากร (พิจารณาจากกำลังคนต่อ ผลผลิต และค่าใช้จ่ายต่อ ทรัพยากรบุคคล)	<p>โดยมีกำลังคนที่ใช้ไปต่อหน่วยผลผลิต ดังนี้</p> <p>ปี 2563 = 6.17 คนต่อประเด็น</p> <p>ปี 2564 = 8 คนต่อประเด็น</p> <p>ปี 2565 = 9.33 คนต่อประเด็น</p> <p>ปี 2566 = 9.33 คนต่อประเด็น</p> <p>และมีต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อคน อยู่ที่ประมาณ 407,100 บาทต่อคนต่อปี</p> <p>จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการใช้กำลังคน เพิ่มขึ้นทุกปี โดยมีต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อคนต่อ ปีสูงกว่ากรอบที่ประมาณการไว้ หากแต่ ไม่ได้มีการดำเนินการเพื่อให้ผลผลิตจากการ ปฏิบัติราชการเพิ่มขึ้น</p>	<p>โดยมีกำลังคนที่ใช้ไปต่อหน่วยผลผลิต ดังนี้</p> <p>ปี 2565 = 5 คนต่อข้อเสนอ</p> <p>ปี 2565 = 6 คนต่อข้อเสนอ</p> <p>จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าการใช้กำลังคนในปี 2566 เพิ่มขึ้น 1 คน จากปี 2565 โดยมี ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อคนต่อปีสูงกว่ากรอบที่ ประมาณการไว้ หากแต่ไม่ได้มีการ ดำเนินการเพื่อให้ผลผลิตจากการปฏิบัติ ราชการเพิ่มขึ้น</p>

ตัวชี้วัดเพื่อใช้ประเมิน ประสิทธิภาพ	ผลผลิตที่ 1 โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง	ผลผลิตที่ 2 โครงการขับเคลื่อนการสร้าง ความสามัคคีปรองดองสมานฉันท์
<input checked="" type="checkbox"/> ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่อ กระบวนการให้บริการ	ไม่มีข้อมูลแสดงการวัดผลไว้	ไม่มีข้อมูลแสดงการวัดผลไว้

3. **ผลกระทบ** เป็นผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติภารกิจ ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการและภายหลังปฏิบัติภารกิจที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น โดยมีผลกระทบ สรุปได้ดังนี้

มิติผลกระทบ	รายงานผล
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อ ประชาชน	ภารกิจและการดำเนินการโดยส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นการให้บริการโดยตรงกับประชาชน
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อ เศรษฐกิจ	การใช้ทรัพยากรของรัฐและผลการปฏิบัติราชการไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ที่ทำให้มูลค่าทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อ สังคม	สังคมโดยส่วนใหญ่มีความสับสนในการปฏิบัติภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น
<input checked="" type="checkbox"/> การประเมินผลกระทบต่อ การเมือง	สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ซึ่งอาจถูกมองว่าเป็นการสืบทอดอำนาจทางการเมือง

ข้อสรุป

จากการประเมินความคุ้มค่าฯ ในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ สรุปได้ดังนี้

มิติประสิทธิผล พิจารณาจากความสำเร็จของผลผลิต เพื่อก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้ประโยชน์ มีเพียงข้อมูลการวัดผลในเชิงปริมาณ โดยแสดงเป็นประเด็นที่มีแผนจะดำเนินการในปีนั้น ๆ โดย **ขาดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จ ประโยชน์หรือความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายจะได้รับ** อีกทั้งการดำเนินงานโดยส่วนใหญ่ของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการอยู่แล้ว ทำให้ขาดความคุ้มค่าในการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ย.ป.

มิติประสิทธิภาพ พิจารณาจากการใช้ไปของทรัพยากรกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ จะเห็นได้ว่างบประมาณและบุคลากรถูกใช้ไปในผลผลิตที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ประกอบกับมีค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายบริหารจัดการองค์กรในสัดส่วนที่สูงขึ้นทุกปี ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นสำหรับการดำรงอยู่ของหน่วยงาน

มิติผลกระทบ พิจารณาจากภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาเสนอแนะมาตรการ ประสานความร่วมมือและบูรณาการ โดยไม่ได้เป็นการให้บริการโดยตรงกับประชาชน ซึ่งการดำเนินงานส่วนใหญ่มีหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ดำเนินการอยู่แล้ว ประกอบกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการไม่ได้ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ซึ่งหากมีการยุบเลิกภารกิจก็ไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานของราชการ

จากข้อมูลตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ในการประเมินความคุ้มค่าฯ ผลจากการดำเนินงานตามผลผลิตหลักที่กำหนดไว้ จะเห็นได้ว่า ผลจากการดำเนินการไม่สะท้อนความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายภารกิจหลักที่กำหนดไว้ อีกทั้งภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. มีความซ้ำซ้อนกับส่วนราชการอื่น ก่อให้เกิดการใช้งบประมาณเกินความจำเป็น **จึงขาดความคุ้มค่าในการดำเนินการ สมควรยุติบทบาททั้งหมดของสำนักงาน ป.ย.ป.**

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า

จากการดำเนินการประเมินความคุ้มค่า ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินความคุ้มค่า ในการปฏิบัติการกิจของรัฐ โดยได้ประเมินผลการดำเนินการกิจของหน่วยงานว่าสามารถสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ โดยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้และไม่สามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้ โดยได้ดำเนินการประเมินเฉพาะในส่วนของภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. ซึ่งเป็นภารกิจตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ซึ่งจากการดำเนินการทบทวนผลผลิตของหน่วยงานในขั้นตอนที่ 1 การทบทวนการกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 รวมทั้งกำหนดผลประโยชน์และการใช้ทรัพยากรในขั้นตอนที่ 3 เพื่อนำมาประกอบการประเมินความคุ้มค่า ในมิติ ประสิทธิภาพ มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ในขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า ของสำนักงาน ป.ย.ป. ได้ดังนี้

1 **การประเมินความคุ้มค่า ของสำนักงาน ป.ย.ป.**
การประเมินความคุ้มค่า = พิจารณาภารกิจหลัก 3 มิติ มิติประสิทธิผล + มิติประสิทธิภาพ + มิติผลกระทบ

ประเมินความคุ้มค่า 4 ขั้นตอน ตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจภาครัฐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553)

<div style="background-color: #f9cb9c; padding: 5px; border: 1px solid #0056b3;"> <p>1 ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน</p> <p>6 ภารกิจหลัก เป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 10px;"> <div style="width: 48%;"> <p>1 เสนอแผนปฏิบัติการ</p> <p>2 บูรณาการข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>3 ประสานความร่วมมือ</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p>4 รับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์</p> <p>5 จัดฝึกอบรม</p> <p>6 ดำเนินการร่วมกับชุมชนและเอกชน</p> </div> </div> <p>เป็นการกิจประเภทบริการด้านการพัฒนาและอาคมมั่นคง (ประชาชนเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยตรง)</p> <p>3 ผลผลิตที่จะนำมาดำเนินการประเมินความคุ้มค่า</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: 8px;"> <div style="width: 30%;">1. โครงการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง</div> <div style="width: 30%;">2. โครงการขับเคลื่อนการสร้างความสามัคคีปรองดองตามฉบับ</div> <div style="width: 30%;">3. การสนับสนุนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ</div> </div> <p>ผลผลิตที่ตอบสนองของผลผลิตที่เป็นภารกิจหลักโดยตรง กิจกรรมที่นำไปเป็นส่วนค่าใช้จ่าย</p> </div>	<div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; border: 1px solid #0056b3;"> <p>2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล</p> <p>ข้อมูลผลผลิตมีความครบถ้วนตามที่กำหนด</p> <p>เป้าหมายมีความสอดคล้องในระดับผลสัมฤทธิ์ เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน และผลผลิต จากระดับบนลงสู่ระดับล่าง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตัวชี้วัดแต่ละระดับยังขาดความเชื่อมโยงและความเหมาะสมทั้งในระดับผลสัมฤทธิ์ ระดับการให้บริการหน่วยงาน และระดับผลผลิต จากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน • กำหนดตัวชี้วัดเป็นตัวเดียวกันทุกระดับ และมีเฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่มีค่าเป้าหมายเท่ากันทุกปี ทำให้ไม่มีการถ่วงระดับเพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติราชการ </div>	<div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; border: 1px solid #0056b3;"> <p>3 กำหนดผลประโยชน์ และการใช้ทรัพยากร</p> <p>มิติประสิทธิผล ผลลัพธ์จากผลผลิตหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> • ขาดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ที่บ่งชี้ให้เห็นความสำเร็จของการดำเนินงาน • ผลของการปฏิบัติราชการเป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว จึงไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารราชการแผ่นดินในภาพรวม <p>มิติประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ขบประมาณมากกว่าร้อยละ 50 เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งถือเป็นค่าใช้จ่ายขั้นต่ำที่จำเป็นต้องจ่ายสำหรับการดำรงอยู่ของหน่วยงาน • การใช้ใช้ของทรัพยากร ทั้งในส่วนของบริษัท องค์กร องค์กร ค่าใช้จ่าย และบุคลากร ไม่ได้ก่อให้เกิดผลการปฏิบัติราชการที่เพิ่มขึ้น (6 ประเด็นภายใต้ผลผลิตเท่ากันทุกปี) </div>
<div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; border: 1px solid #0056b3;"> <p>4 ผลการประเมินความคุ้มค่า</p> <p>มิติประสิทธิผล 1 2 3</p> <p>ทุกภารกิจและการดำเนินงานกับข้อมูลหน่วยงานของรัฐซึ่งมีค่าดำเนินงานอยู่แล้วและผลผลิต ผลลัพธ์ไม่สะท้อนความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายการกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่กำหนดไว้</p> <p>ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีการวัดผลเฉพาะในปี 2563 เท่านั้น</p> <p>Cost - Effectiveness ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> </div>	<div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; border: 1px solid #0056b3;"> <p>มิติประสิทธิภาพ 2 3</p> <p>ทรัพยากรที่เสียไปในแต่ละปี ก่อให้เกิดผลผลิตในการปฏิบัติราชการที่มีประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่นดำเนินการอยู่แล้ว</p> <p>ระดับที่มีการดำเนินการซึ่งมีการรายงานผลที่บ่งชี้ให้เห็นระดับความสำเร็จของการดำเนินงานอื่นๆ</p> <p>มีการใช้เงินเพื่อดำเนินการกิจกรรมภายใต้ผลผลิตหลักซึ่งขยับขยายตามแผนงานปี 2563 ที่มีหลายกิจกรรมได้มีการดำเนินการและเบิกค่าใช้จ่ายตามแผน</p> <p>ใช้กำลังคนเพิ่มขึ้นทุกปี มีค่าใช้จ่ายต่อคนต่อปีสูงกว่าที่จัดไว้ แต่ไม่ทำให้ผลผลิตจากการปฏิบัติราชการสูงขึ้น</p> <p>ต้นทุนต่อหน่วย ปริมาณผลผลิตเทียบกับแผน ค่าใช้จ่ายจริงต่อแผน ผลผลิตต่อทรัพยากร</p> </div>	<div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; border: 1px solid #0056b3;"> <p>มิติผลกระทบ 1 2 3</p> <p>ภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ย.ป. ไม่ได้ดำเนินการให้บริการโดยตรงกับประชาชน</p> <p>การใช้ทรัพยากรของรัฐบาลและผลการปฏิบัติราชการไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน</p> <p>สังคมโดยส่วนใหญ่มีความสนใจในการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น</p> <p>เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ซึ่งอาจถูกมองว่าเป็นการสิ้นเปลืองทางการเมือง</p> <p>ประชาชน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง</p> </div>

สำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความคุ้มค่าในการดำเนินการ ➡ ควรให้ยุติบทบาททั้งหมดของ สำนักงาน ป.ย.ป.

1. มิติประสิทธิผล โดยพิจารณาจากความสำเร็จของผลผลิต เพื่อก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่กลุ่มเป้าหมายได้ประโยชน์ มีเพียงข้อมูลการวัดผลในเชิงปริมาณ โดยแสดงเป็นประเด็นที่มีแผนจะดำเนินการในปีนั้น ๆ โดยขาดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จ ประโยชน์หรือความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายจะได้รับ อีกทั้งการดำเนินงานโดยส่วนใหญ่ของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นการดำเนินงานที่มีหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการอยู่แล้ว ทำให้ขาดความคุ้มค่าในการดำเนินการกิจของสำนักงาน ป.ย.ป.

2. **มิติประสิทธิภาพ** โดยพิจารณาจากการใช้ไปของทรัพยากรกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ จะเห็นได้ว่างบประมาณและบุคลากรถูกใช้ไปในผลผลิตที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ประกอบกับมีค่าใช้จ่ายบุคลากรและค่าใช้จ่ายบริหารจัดการองค์กรในสัดส่วนที่สูงขึ้นทุกปี ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายจำเป็นสำหรับการดำรงอยู่ของหน่วยงาน
3. **มิติผลกระทบ** จากการพิจารณาภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา เสนอแนะมาตรการ ประสานความร่วมมือและบูรณาการ โดยไม่ได้เป็นการให้บริการ โดยตรงกับประชาชน ซึ่งการดำเนินงานส่วนใหญ่มีหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มีการจัดตั้งก่อนสำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการอยู่แล้ว ประกอบกับผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการไม่ได้ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ อีกทั้งยังเป็นหน่วยงานที่อาจถูกมองว่าใช้ในการสืบทอดอำนาจทางการเมืองได้ ซึ่งหากมีการยุบเลิกภารกิจก็ไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานของราชการ

ดังนั้น จากข้อมูลการประเมินความคุ้มค่าฯ ในมิติประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ ในการประเมินความคุ้มค่าผลจากการดำเนินงานตามผลผลิตหลักที่กำหนดไว้ จะเห็นได้ว่า สำนักงาน ป.ย.ป. ขาดความคุ้มค่าในการดำเนินการ ควรยุติบทบาททั้งหมดของสำนักงาน ป.ย.ป.

ส่วนที่ 4

ทบทวนภารกิจของหน่วยงาน

การทบทวนภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. ในส่วนนี้ ไม่ได้เป็นการประเมินความคุ้มค่า ตามคู่มือการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐ อย่างไรก็ตาม สศช. จัดทำขึ้นเป็นข้อมูลเพิ่มเติมใช้ในการทบทวนภารกิจที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกับภารกิจของหน่วยงานของรัฐ หรือเป็นการดำเนินการที่มีหน่วยงานของรัฐดำเนินการอยู่แล้ว

4.1 วัตถุประสงค์

เพื่อวิเคราะห์ความซ้ำซ้อนการดำเนินการตามภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป.

4.2 หลักการและวิธีการ

1. หลักการ

- 1.1. ทบทวนภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ได้มีการดำเนินการตั้งแต่วันที่จัดตั้งจนถึงวันที่ 30 มีนาคม 2566 โดยจำแนกสถานะการดำเนินการออกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้
 - 1.1.1. การดำเนินการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ คือ การดำเนินการหรือโครงการที่กำลังดำเนินการ มี 2 แบบ ได้แก่
 - (1) การดำเนินการหรือโครงการต่อเนื่อง มีลักษณะเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่แล้วมา อาจเป็นโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ใน 1 ปีงบประมาณ
 - (2) การดำเนินการหรือโครงการรายปี มีลักษณะเป็นการดำเนินการที่จัดทำขึ้นใหม่ในปีนั้น และสามารถดำเนินการได้เสร็จภายใน 1 ปีงบประมาณ
 - 1.1.2. การดำเนินการที่สิ้นสุดการดำเนินการ คือ การดำเนินการหรือโครงการที่ได้การดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
- 1.2. เปรียบเทียบการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. กับภารกิจของทุกหน่วยงานของรัฐ ที่ได้มีการดำเนินการคล้ายคลึงกับการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยรวบรวมและสืบค้นข้อมูลภารกิจของทุกหน่วยงานของรัฐจากกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมทั้งข้อมูลการประเมินสถานภาพปี 2565 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดส่งให้ สศช. ใช้ในการทบทวนภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป.

2. วิธีการ

- 2.1 รวบรวมผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. กองผู้รับผิดชอบการดำเนินการ/โครงการ โดยจำแนกการดำเนินการตามภารกิจหลักนั้น ๆ และใส่ข้อมูลในตารางที่ 24 ถึง 29
- 2.2 พิจารณาสถานะการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยพิจารณาว่า เป็นการดำเนินการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ หรือเป็นการดำเนินการที่สิ้นสุดการดำเนินการ และใส่ข้อมูลในตารางที่ 24 ถึง 29
- 2.3 พิจารณาภารกิจของทุกหน่วยงานของรัฐ ที่ได้มีการดำเนินการคล้ายคลึงกันกับการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. และใส่ข้อมูลในตารางที่ 24 ถึง 29

4.3 ข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการ

1. ภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป.

ใช้ข้อมูลจากส่วนที่ 2.1 ข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่า (ก) ภารกิจอำนาจหน้าที่ (รายละเอียดตามหน้าที่ 12) ประกอบข้อวิเคราะห์ในส่วนที่ 2.2 การประเมินความคุ้มค่า ขั้นตอนที่ 1 การประเมินความคุ้มค่า ทบทวนผลผลิตของหน่วยงาน (รายละเอียดตามหน้าที่ 34)

2. ผลการดำเนินการ

ใช้ข้อมูลจากส่วนที่ 2.1 ข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่า (ข) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (รายละเอียดตามหน้าที่ 12) ประกอบข้อวิเคราะห์ในส่วนที่ 2.2 การประเมินความคุ้มค่า ขั้นตอนที่ 2 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัด และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูล (รายละเอียดตามหน้าที่ 38)

3. โครงสร้างและอัตรากำลัง

ใช้ข้อมูลจากส่วนที่ 2.1 ข้อมูลประกอบการประเมินความคุ้มค่า โครงสร้างและภารกิจรายกอง (รายละเอียดตามหน้าที่ 15)

4. ภารกิจของทุกหน่วยงานของรัฐ

ใช้ข้อมูลจากการสืบค้นภารกิจและหน้าที่ของทุกหน่วยงานของรัฐที่ได้มีการดำเนินการคล้ายคลึงกันกับการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยสืบค้นจากกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งข้อมูลการประเมินสถานภาพปี 2565 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

4.4 ข้อวิเคราะห์

1. ความซ้ำซ้อนการดำเนินการตามภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. จากการทบทวนผลผลิตและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ย.ป. ตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 ในส่วนที่ 2 รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าฯ พบว่า สำนักงาน ป.ย.ป. มีภารกิจหลักจำนวนทั้งสิ้น 6 ภารกิจ และ 22 ผลการดำเนินการ ที่จะนำมาทบทวนผลการดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

1.1 เสนอแนะมาตรการและแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหา และติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ ป.ย.ป. โดยมีผลการดำเนินงานในช่วงปี 2563 – 2566 จำนวน 11 การดำเนินการ โดยมี 3 การดำเนินการที่สิ้นสุดการดำเนินการ และมี 8 การดำเนินการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ รวมทั้งมีระบบของการดำเนินการตามภารกิจหลักที่ 2 จำนวน 1 ระบบ ซึ่งทุกการดำเนินการมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐทั้งสิ้น มีรายละเอียดประกอบข้อวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 25 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 1

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กองผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>1. การขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยว</p> <ul style="list-style-type: none"> ขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปเศรษฐกิจด้านการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่ใน 7 จังหวัดนำร่อง ได้แก่ ราชบุรี จันทบุรี เลย ลำปาง สกลนคร ขอนแก่น และสงขลา ผลักดันการปรับปรุงข้อกำหนดเพื่อกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจที่พัก ผลักดันการกำหนดสิทธิประโยชน์ทางภาษีให้แก่อุตสาหกรรมเรือยอชต์และเรือซูเปอร์ยอชต์ (Yacht and Superyacht) 	—	กอง 3	<p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย</p> <p>กระทรวงมหาดไทย</p> <p>สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง</p>	<p>ส่งเสริมนโยบายการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพื่อรองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน</p> <p>ขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจด้วยการสร้างเขตมูลค่าสูง</p> <p>การอนุญาตให้บุคคลต่างด้าวที่ประสงค์จะเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวโดยเรือยอชต์ในราชอาณาจักร มีสิทธิขอรับการตรวจลงตราประเภทนักท่องเที่ยวประเภทพิเศษ Special Tourist Visa (STV)</p> <p>ตรวจบุคคลและยานพาหนะที่เดินทางเข้ามาในและออกไปนอกราชอาณาจักร</p>

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>2. การติดตามและขับเคลื่อนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้สัมฤทธิ์ผล 	×	กอง 3	<p>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>	<p>บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>ติดตามและรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในภาครัฐ ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>
<p>3. การขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานในประเด็น Big Rock การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> แก้ไขข้อจำกัดของระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและรูปแบบสัญญาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) 	×	กอง 3	<p>กระทรวงพลังงาน (กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน)</p> <p>กระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง)</p> <p>สำนักงบประมาณ</p>	<p>ส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงาน กำกับการอนุรักษ์พลังงาน จัดหาแหล่งพลังงาน พัฒนาทางเลือกการใช้พลังงานแบบผสมผสาน และเผยแพร่เทคโนโลยีด้านพลังงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อสนองตอบความต้องการของทุกภาคส่วน</p> <p>ควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินและหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นไปโดยถูกต้อง มีวินัย คุ่มค่า โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้</p> <p>ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>4. การเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการพัฒนาด้านเกษตรมูลค่าสูงร่วมกับกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> ประสานความร่วมมือกับกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาด้านเกษตรมูลค่าสูง 	×	กอง 3	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมส่งเสริมการเกษตร)</p>	<p>1. ส่งเสริมและพัฒนาเพิ่มศักยภาพการผลิต การแปรรูป การเพิ่มมูลค่า การพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ เพื่อให้เกษตรกรมีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดี และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน</p> <p>2. ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตในภาคเกษตร ไปสู่สินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูง สามารถสร้างรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับเกษตรกร</p>

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>5. กิจกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติผ่านกลไกกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง</p> <ul style="list-style-type: none"> • เป็นวิทยากรบรรยายในงานสัมมนาหัวข้อ “แนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และการปฏิรูปประเทศอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ • พัฒนาระบบรับเรื่องข้อขัดข้องเพื่อเป็นช่องทางอำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง แบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ https://thailandbigrocksto.go.th • จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศช่วงปี 2564 – 2565 เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และเครือข่าย ป.ย.ป. กระทรวง ส่วนราชการ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ • เครือข่าย ป.ย.ป. กระทรวง ส่วนราชการ และรวมถึงรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ 	×*	กอง 1 และกอง นวัตกรรม	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ ทำหน้าที่สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศแต่ละด้าน บูรณาการ ขับเคลื่อน และประสานแผนงาน/โครงการของหน่วยงานของรัฐให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และทิศทางการปฏิรูปประเทศ
<ul style="list-style-type: none"> • จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการรับรู้และเสริมสร้างประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสำหรับกลุ่ม ป.ย.ป. กระทรวง 				

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>6. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ผ่านช่องทางสื่อสารแบบออนไลน์</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดทำ Infographic และ Facebook เพื่อสร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสารออนไลน์ 	×*	กอง 3	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมประชาสัมพันธ์	ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ website : http://nscr.nesdc.go.th/ ดำเนินการประชาสัมพันธ์นโยบายและการดำเนินงานของรัฐบาล
<p>7. โครงการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ภาคอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ ภายใต้แนวคิดและหลักการทำงาน แบบ PPP : Private & Public Partnership Program ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและจัดการประชุมร่วมมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการฯ ผ่านการใช้แพลตฟอร์ม E-Workforce Ecosystem (EWE) 	—	กอง 3	กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (มหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรี) สถาบันคุณวุฒิ วิชาชีพ (องค์การ มหาชน)	ผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ภาคอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ ภายใต้แนวคิดและหลักการทำงาน แบบ PPP : Private & Public Partnership Program สนับสนุน พัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อบูรณาการสารสนเทศให้ทันสมัยและมีเสถียรภาพและรองรับการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เข้าถึงบริการโดยง่าย ให้ข้อมูลด้านกำลังคนในระดับนโยบายได้อย่างแม่นยำตลอดจนกลไกในการพัฒนาสมรรถนะของบุคคลได้อย่างเป็นระบบ
<p>8. โครงการขับเคลื่อนการสร้างควมสามัคคีปรองดองสมานฉันท์ตามรายการค่าใช้จ่ายในการสร้างการรับรู้เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีปรองดอง</p> <ul style="list-style-type: none"> นำข้อเสนอที่ระบุแนวทาง กลไก และมาตรการในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในการสร้างความสมานฉันท์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ลดปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตนเอง 	×*	กอง 2	กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)	<p>1. กำหนดนโยบายการดำเนินโครงการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ โดยใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา “หมู่บ้านรักษาศีล 5 ขยายผลสู่ หมู่บ้านศีลธรรม” ในการยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน โดยยึดหลักทางศาสนาและนำมาปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิต</p> <p>2. ใช้กลไกคณะกรรมการหมู่บ้านลงไปสร้างความเข้าใจกับประชาชน สร้างความปรองดองสมานฉันท์ในพื้นที่หมู่บ้าน ตำบลทุกระดับ</p>
<p>9. การขับเคลื่อนระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ในประเทศไทย</p>	×*	กอง 1	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)	ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมของเครือข่ายทางสังคม พัฒนามาตรฐาน

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาตัวอย่างการดำเนินการและรูปแบบจากต่างประเทศ เพื่อกำหนดรูปแบบพฤติกรรมความดี กิจกรรม และสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำความดีในระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ครอบคลุมระดับชุมชน องค์กร และประเทศ <ul style="list-style-type: none"> ขับเคลื่อนระบบเครดิตสังคม โดยทำหน้าที่เป็นหน่วยบูรณาการเชื่อมโยงพฤติกรรมเชิงบวกโดยการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกระตุ้นให้เกิดการสร้างการรับรู้ และส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมเชิงบวกในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น 				<p>คุณธรรม สนับสนุนการรวมพลังของเครือข่ายทางสังคมและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน พัฒนาความรู้ และนวัตกรรมการส่งเสริมคุณธรรม เผยแพร่รณรงค์ และเป็นศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมในสังคมไทย</p>
<p>10. โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการปฏิรูปประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> เชิญบุคลากรผู้เป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม จำนวน 148 โครงการ เข้าร่วม Workshop สร้างความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรม และนำไปสู่กระบวนการพัฒนาโครงการปฏิรูปประเทศที่แต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการ 	—	กองนวัตกรรม	กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	<p>สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ ไปสู่มาตรฐานในระดับสากล และเพิ่มอันดับความสามารถการแข่งขันในระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน</p>

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> • จ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรมการปฏิรูปประเทศ ระยะที่ 2 เพื่อดำเนินงานแบบพิเศษในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศอย่างเร่งด่วน (Sandbox) 				
11. โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1 <ul style="list-style-type: none"> • ระบบข้อมูลสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้พิการ (แอปพลิเคชันบัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล) 	×	กอง 1 และกอง นวัตกรรม	กระทรวง การพัฒนาสังคม และความมั่นคง ของมนุษย์ (กรมส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ)	พัฒนาแอปพลิเคชันบัตรประจำตัว คนพิการดิจิทัล เพื่อให้คนพิการ สามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐได้ อย่างรวดเร็ว เพื่อรับสิทธิต่าง ๆ สำหรับคนพิการ ทั้งจากภาครัฐ และ เอกชน ที่เข้าร่วมโครงการ

หมายเหตุ : - การดำเนินการสิ้นสุดแล้ว

× อยู่ระหว่างการดำเนินการ

×* การดำเนินการ/โครงการต่อเนื่อง

1.2 **บูรณาการข้อมูลสารสนเทศ**เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างควมสามัคคีปรองดอง โดยมีผลการดำเนินงานในช่วงปี 2563 – 2566 จำนวน 1 โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ มี 4 ระบบย่อยภายใต้โครงการ ซึ่งทุกการดำเนินการ มีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐทั้งสิ้น มีรายละเอียดประกอบ ข้อวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 26 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 2

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>11. โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ระบบติดตาม ตรวจสอบ กำกับดูแล ประเมินผล และจัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ นโยบายการปฏิรูปของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการสร้างควมสามัคคีปรองดองของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ระบบรับเรื่องข้อขัดข้อง) ระบบบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการสร้างควมสามัคคีปรองดอง (ระบบร้องเรียนร้องทุกข์ https://petition.sto.go.th) ระบบงานสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e – Office) สนับสนุนการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ย.ป. ในภารกิจการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างควมสามัคคีปรองดอง 	×	กอง นวัตกรรม	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	มีระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) เป็นเครื่องมือให้หน่วยงานของรัฐใช้รายงานผลการดำเนินการตามแผนระดับต่าง ๆ ของประเทศ ซึ่งหน่วยงานของรัฐทุกหน่วย มีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ และรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวต่อสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
	×	กอง นวัตกรรม	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	มีศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล 1111 ร้องทุกข์ได้ 5 ช่องทางประกอบด้วย (1) จุดบริการประชาชน (2) ตู้ป.ณ. (3) สายด่วนของรัฐบาล (4) เว็บไซต์ www.1111.go.th (5) โฆษณาแอปพลิเคชัน PSC 1111 มี line @nscr ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ
	×	กอง นวัตกรรม	ทุกหน่วยงาน	เป็นระบบสนับสนุนการปฏิบัติราชการของทุกหน่วยงาน

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> ระบบข้อมูลสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้พิการ (แอปพลิเคชันบัตรประจำตัวคนพิการดิจิทัล) 	×	กอง 1 และกอง นวัตกรรม	กระทรวงการ พัฒนาสังคม และความมั่นคง ของมนุษย์ (กรมส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ)	พัฒนาแอปพลิเคชันบัตรประจำตัว คนพิการดิจิทัล เพื่อให้คนพิการ สามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐได้ อย่างรวดเร็ว เพื่อรับสิทธิต่าง ๆ สำหรับคนพิการ ทั้งจากภาครัฐ และ เอกชนที่เข้าร่วมโครงการ

หมายเหตุ : - การดำเนินการสิ้นสุดแล้ว

× อยู่ระหว่างการดำเนินการ

×* การดำเนินการ/โครงการต่อเนื่อง

ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

1.3 ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน รวมทั้งหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลการดำเนินงานในช่วงปี 2563 – 2566 จำนวน 1 การดำเนินการ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐทั้งสิ้น มีรายละเอียดประกอบข้อวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 27 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 3

ผลการดำเนินการ	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>12. หน่วยธุรการคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน (ปกร.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลไกในการทำงานในรูปแบบการตั้งอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาจัดทำความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนในประเด็นต่าง ๆ 	x*	กอง 2	สำนักงาน คณะกรรมการ กฤษฎีกา	พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย

หมายเหตุ : - การดำเนินการสิ้นสุดแล้ว
x อยู่ระหว่างการดำเนินการ
x* การดำเนินการ/โครงการต่อเนื่อง

1.4 รับเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดองของหน่วยงานของรัฐ โดยมีผลการดำเนินงานในช่วงปี 2563 – 2566 จำนวน 1 การดำเนินการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ รวมทั้งระบบย่อยของภารกิจหลักที่ 2 จำนวน 1 ระบบ ซึ่งทุกการดำเนินการมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐทั้งสิ้น มีรายละเอียดประกอบข้อวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 28 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 4

ผลการดำเนินงาน	สถานะ	กองผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>13. โครงการระบบเสนอแนะข้างทำเนียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> บูรณาการระบบรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง เข้ากับช่องทางอื่น ๆ โดยทำการเชื่อมโยงกับระบบพูดคุยอัตโนมัติ (Chatbot) โดยจัดทำเป็น LINE Official Account ในชื่อ @thaivoice และดำเนินการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่สามารถรับข้อเสนอแนะได้ตลอด 24 ชั่วโมง 	×	กองนวัตกรรม	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>มีศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล 1111 ร้องทุกข์ได้ 5 ช่องทางประกอบด้วย</p> <p>(1) จุดบริการประชาชน 1111</p> <p>(2) ตู้ป.ณ. 1111</p> <p>(3) สายด่วนของรัฐบาล 1111</p> <p>(4) เว็บไซต์ www.1111.go.th</p> <p>(5) โฆษณาแอปพลิเคชัน PSC 1111</p>	<p>สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p>มี line @nscr ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ</p>
<p>11. โครงการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ ระยะที่ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ระบบบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์และประมวลผลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ระบบรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ (https://petition.sto.go.th)) 	×	กองนวัตกรรม	<p>สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p> <p>มี line @nscr ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ</p>	

หมายเหตุ : - การดำเนินการสิ้นสุดแล้ว

× อยู่ระหว่างการดำเนินการ

* การดำเนินการ/โครงการต่อเนื่อง

1.5 จัดฝึกอบรมและประเมินผลหลักสูตรการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดองทุกระดับ โดยมีผลการดำเนินงานในช่วงปี 2563 – 2566 จำนวน 1 การดำเนินการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการ ตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐทั้งสิ้น มีรายละเอียดประกอบข้อวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 29 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 5

ผลการดำเนินงาน	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>14. หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง : ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง (หลักสูตร ป.ย.ป.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดฝึกอบรมและประเมินผล หลักสูตร ป.ย.ป. ทุกระดับ โดยมุ่งเน้น การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เข้าร่วม อบรมเป็นมุ่งเน้นการขับเคลื่อน แผนการปฏิรูปประเทศไปสู่การปฏิบัติ 	x*	กอง 3	สถาบัน พระปกเกล้า สำนักงาน ก.พ.	ดำเนินการจัดและสนับสนุนการศึกษา อบรมบุคลากรจากภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง และการเศรษฐกิจและ สังคมในระบอบประชาธิปไตย ดำเนินการจัดโครงการพัฒนานักบริหาร ระดับสูงภาครัฐ: ผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลงตามกรอบการปฏิรูป ประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง ความสามัคคีปรองดอง

หมายเหตุ : - การดำเนินการสิ้นสุดแล้ว
x อยู่ระหว่างการดำเนินการ
x* การดำเนินการ/โครงการต่อเนื่อง

1.6 ดำเนินการอื่นตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย โดยมีผลการดำเนินงานในช่วงปี 2563 – 2566 จำนวน 8 การดำเนินการ โดยมี 4 การดำเนินการที่เสร็จสิ้นแล้ว และมี 4 การดำเนินการอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งทุกการดำเนินการมีความซ้ำซ้อนกับการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานของรัฐทั้งสิ้น มีรายละเอียดประกอบข้อวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 30 ผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ย.ป. ภารกิจที่ 6

ผลการดำเนินงาน	สถานะ	กองผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>15. การยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชนได้รับการปรับปรุง (พ.ศ. 2563 – 2565)</p> <ul style="list-style-type: none"> ศึกษาวิเคราะห์บททวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เพื่อปรับปรุง แก้ไขกระบวนการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตในประเทศไทย 	—	กอง 2	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย
<p>16. ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจของ SME (Regulatory Guillotine for SME) ประชาชนได้รับการปรับปรุง (พ.ศ. 2563 – 2565)</p> <ul style="list-style-type: none"> ศึกษาวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 	×	กอง 2	<p>กระทรวงพาณิชย์ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)</p> <p>สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>1. ส่งเสริมธุรกิจค้าส่งค้าปลีก ธุรกิจบริการ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2. ส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจการค้าทั้งการค้าสินค้าและธุรกิจบริการ</p> <p>เสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งการดำเนินการให้มีกฎหมายใหม่ การแก้ไขเพิ่มเติมหรือการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมายรวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย</p>

ผลการดำเนินงาน	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
17. การขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document ในหน่วยราชการ <ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งคณะทำงานเพื่อให้การสนับสนุนการขับเคลื่อนการใช้ระบบ e-Document แก่หน่วยราชการ 	x*	กองนวัตกรรม	สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน คณะกรรมการ พัฒนาระบบ ราชการ สำนักงานพัฒนา ธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์	<p>ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนทะเบียนข้อมูลดิจิทัลภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชนและในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ</p> <p>ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนา e-Document ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2562</p> <p>ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนา e-Document ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2562</p>
18. มอบรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแฉ่งใจ <ul style="list-style-type: none"> การมอบรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทร่วมใจแฉ่งใจ เป็นรางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน สถานศึกษา และประชาชนที่มีผลงานหรือโครงการที่เป็นที่ประจักษ์ 	x*	กอง3	สำนักงาน คณะกรรมการ พัฒนาระบบ ราชการ	<p>สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนและมีการติดตามประเมินผล เพื่อมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ให้แก่หน่วยงานของรัฐ ได้เปลี่ยนชื่อรางวัลเป็น “รางวัลเลิศรัฐ” ใน ปี 2560</p>

ผลการดำเนินงาน	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินงานที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>19. การติดตามขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564 – 2570</p> <ul style="list-style-type: none"> ติดตามความคืบหน้า ปัญหาและอุปสรรค ของการดำเนินการตามประเด็นริเริ่มสำคัญ (High Impact Initiative) ดำเนินการขับเคลื่อนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งปรับปรุงพัฒนากฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือมาตรฐาน เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 	x*	กอง 1 และ กองนวัตกรรม	<p>สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ</p> <p>กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กรมการท่องเที่ยว)</p> <p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กรมส่งเสริมการเกษตร)</p>	<p>ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการบริหารการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ-เศรษฐกิจหมุนเวียน-เศรษฐกิจสีเขียว</p> <p>มีนโยบายและทิศทางการบริหารงาน นำแนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Model ทั้ง 3 ด้าน ประกอบกับแนวทางการดำเนินงาน BCG สาขาการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และยุทธศาสตร์เกี่ยวข้อง มาใช้ในการขับเคลื่อนภารกิจหลัก</p> <p>มีนโยบายและทิศทางการบริหาร สร้างความยั่งยืนทางการเกษตรด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG</p>
<p>20. การจ้างที่ปรึกษาเพื่อสร้างต้นแบบแนวทางลดความเหลื่อมล้ำด้วยนวัตกรรมภาครัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> การขับเคลื่อนเพื่อแก้ปัญหาผู้มีรายได้น้อยและเหลื่อมล้ำแบบมุ่งเป้า ผ่านการสร้างต้นแบบแนวทางลดความเหลื่อมล้ำด้วยนวัตกรรมภาครัฐ 	—	กอง 3	<p>สำนักงานสภานโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ</p> <p>กระทรวงมหาดไทย (กรมพัฒนาชุมชน)</p>	<p>ดำเนินโครงการสร้างต้นแบบแนวทางลดความเหลื่อมล้ำด้วยนวัตกรรมภาครัฐ เพื่อให้มีการศึกษารวบรวมข้อมูลวิเคราะห์สภาพปัญหา กำหนดแนวทางและจัดทำแผนปฏิบัติการในพื้นที่นำร่องที่เป็นครัวเรือนที่อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ยากจน</p> <p>มีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ โดยสนับสนุนให้มีการจัดทำและใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย จัดทำยุทธศาสตร์ชุมชน ตลอดจนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาชุมชน</p>

ผลการดำเนินงาน	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
<p>21. การป้องกันและบรรเทาปัญหาฝุ่นควันนําร่องในพื้นที่ภาคเหนือจังหวัดเชียงใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายงานความคืบหน้าการดำเนินการเพื่อป้องกันและบรรเทาปัญหาฝุ่นควันในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ • พัฒนาระบบและแอปพลิเคชัน (AirCMI) ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการปัญหาฝุ่นควันเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการของจังหวัดเชียงใหม่ 	—	กอง 1	<p>กระทรวง ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (กรมควบคุม มลพิษ)</p> <p>กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจ และสังคม (กรม อุตุนิยมวิทยา)</p> <p>กระทรวง สาธารณสุข (กรมอนามัย)</p> <p>สำนักงานพัฒนา เทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)</p> <p>กรม ประชาสัมพันธ์</p> <p>สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)</p>	<p>ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพ สิ่งแวดล้อม และจัดทำรายงาน สถานการณ์มลพิษ</p> <p>พัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและ กฎหมายเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการ จัดการกากของเสีย สารอันตราย คุณภาพน้ำ อากาศ ระดับเสียง และ ความสั่นสะเทือน</p> <p>ศึกษา วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้และ เทคโนโลยีการบริการส่งเสริมสุขภาพ การจัดการปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ และ การจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ</p> <p>ให้บริการจัดหาเครื่องมือ ออกแบบ หรือบริการใด ๆ โดยใช้ความรู้ด้าน เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ให้แก่หน่วยงานของรัฐ</p> <p>ร่วมกันพัฒนาระบบแอปพลิเคชัน AirCMI</p> <p>ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง หน่วยงานของรัฐการเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และเป็น ศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนทะเบียน ข้อมูลดิจิทัลภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวก ในการให้บริการประชาชน และในการดำเนินงานของหน่วยงาน ของรัฐ</p>
<p>22. การดำเนินการประเด็นสำคัญเร่งด่วนที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายสำนักงานป.ย.ป. ดำเนินการด้านกฎหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> • คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีคำสั่ง 				

ผลการดำเนินงาน	สถานะ	กอง ผู้รับผิดชอบ	การดำเนินการที่มีอยู่แล้ว	
			หน่วยงาน	อำนาจหน้าที่/กลไกที่มีการดำเนินการ
ไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน <ul style="list-style-type: none"> • คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการอภัยโทษ • คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำความผิดกรณีการเข้าเมืองผิดกฎหมายเป็นเหตุให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 	—	กอง 2	สำนักงาน คณะกรรมการ กฤษฎีกา กระทรวง ยุติธรรม สำนักงาน ตรวจคนเข้าเมือง	พิจารณาและจัดทำร่างกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย และพิจารณาเสนอความเห็นให้มีการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมาย รวมทั้งช่วยเหลือหน่วยงานของรัฐในการจัดทำร่างกฎหมาย พัฒนากฎหมาย และระบบบริหารจัดการของ กระบวนการยุติธรรมอย่างเป็นเอกภาพ โปร่งใส ค้ำครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ช่วยเหลือและให้ความรู้แก่ประชาชนทางกฎหมาย ตรวจบุคคลและพาหนะที่เดินทางเข้าออกมายังภายในประเทศ พร้อมทั้งตรวจสอบคนต่างด้าวที่อาจเข้าเมืองมาอย่างผิดกฎหมาย

หมายเหตุ : - การดำเนินการสิ้นสุดแล้ว
 × อยู่ระหว่างการดำเนินการ
 * การดำเนินการ/โครงการต่อเนื่อง

2. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสำนักงาน ป.ย.ป.

สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นหนึ่งกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามรัฐธรรมนูญฯ แล้ว และแผนการปฏิรูปประเทศ ได้สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศระยะต่อไป ให้ดำเนินการผ่านกลไกของแผนระดับที่ ๒ แผนระดับที่ ๓ และการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน ทั้งนี้ สำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ สคช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ตามหลักการวงจรบริหารคุณภาพ (Plan Do Check Act : PDCA) มาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นมา อีกทั้งยังเป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงานของรัฐ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามนัยที่กำหนดไว้ในมาตรา 5 ของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 ซึ่งในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ มีกลไกผู้ตรวจราชการเป็นผู้ดำเนินการตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564

ข้อสรุป

จากการทบทวนภารกิจของสำนักงาน ป.ย.ป. การดำเนินการตามภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ย.ป. มีจำนวนทั้งสิ้น 22 การดำเนินการ โดยมี 7 การดำเนินการที่สิ้นสุดการดำเนินการ และมี 15 การดำเนินการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งทุกการดำเนินการเป็นภารกิจของหน่วยงานของรัฐ และมีการดำเนินการอยู่แล้วทั้งสิ้น อีกทั้ง สำนักงาน ป.ย.ป. เป็นเพียงกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่ง สศช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้มีการร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ อย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปี 2562 และทุกหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ นอกจากนี้ การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามรัฐธรรมนูญฯ แล้ว และแผนการปฏิรูปประเทศได้สิ้นสุดเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2565 โดยให้ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศระยะต่อไป ผ่านกลไกของแผนระดับที่ 2 แผนระดับที่ 3 และการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน

ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

ภาคผนวก

ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

ภาคผนวก ก

แนวทางการดำเนินการในระยะถัดไป

ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

ภาคผนวก ก

กล่าวถึงการดำเนินการในระยะถัดไป ซึ่งเป็นการดำเนินการภายหลังคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติพิจารณาการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติการกิจของรัฐ ของสำนักงาน ป.ย.ป. แล้วเห็นควรให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติบทบาทในการดำเนินการ ส่งผลให้ความในข้อ 7 - 15 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 เป็นอันสิ้นสุดลง และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการโอนบุคลากร ทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ย.ป. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้ดำเนินการภายหลังครบกำหนด 5 ปี ในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1. **ภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ย.ป.** ให้ความในข้อ 7 ถึง 15 ตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 ที่สิ้นสุดลง มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- 1.1 ข้อ 7 และ ข้อ 8 ให้ดำเนินการปรับแก้ไขใน พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 โดยนำ สำนักงาน ป.ย.ป. ออกจาก พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวงฯ
- 1.2 ข้อ 9 สำหรับงบประมาณ สิทธิประโยชน์ และหนี้สินของสำนักงาน ป.ย.ป. ให้ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยให้งบประมาณที่เหลือจ่ายของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นอันพับไป และให้โอนสิทธิประโยชน์ไปให้หน่วยงานของรัฐอื่นเพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติการกิจรัฐต่อไป ทั้งนี้ สำหรับหนี้สินที่มีภาระผูกพันคงค้างให้จ่ายชำระคดีใช้ค่าเสียหายแก่คู่สัญญาหรือมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐอื่นรับไปดำเนินการต่อแล้วแต่กรณี
- 1.3 ข้อ 10 บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน ป.ย.ป. ได้รับการจัดสรรตามกรอบของสำนักงาน ก.พ.
- 1.4 ข้อ 11 ถึง ข้อ 15 ซึ่งเป็นการดำเนินการกิจตามอำนาจหน้าที่ 6 ภารกิจ เป็นอันสิ้นสุดลงตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561

2. **แนวทางเกี่ยวกับบุคลากร ทรัพย์สิน และหนี้สิน ของสำนักงาน ป.ย.ป.** โดยสำนักงาน ก.พ.ร. เสนอแนวทางการดำเนินการที่เกี่ยวกับบุคลากร ทรัพย์สิน และหนี้สิน ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา โดยให้ดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ก.พ. สำนักงานงบประมาณ กระทรวงการคลัง ทั้งนี้ หากกรณีที่เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการให้เสนอนายกรัฐมนตรี เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กำหนดในข้อ 18 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

2.1 บุคลากร

หลังจากที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติบทบาท ให้สำนักงาน ป.ย.ป. เติบโตอย่างเต็มที่และชะลอการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลทุกกรณี ทั้งในส่วนของการข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง ยกเว้นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการ โดยให้สำนักงาน ป.ย.ป. จัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับสำนักงาน ก.พ. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ หน่วยงานดังกล่าวมีอำนาจในการเรียกเอกสารหรือข้อมูลที่เพิ่มเติมจากสำนักงาน ป.ย.ป. เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยให้สำนักงาน ก.พ. เร่งจัดเตรียมข้อมูลบุคลากรและจัดทำแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยให้สำนักงาน ก.พ. จัดส่งแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา หากมีมติเห็นชอบแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ. เร่งดำเนินการให้

แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หรือจนกว่ากระบวนการต่าง ๆ จะเสร็จสิ้น แต่ต้องไม่เกิน 180 วัน หากกรณีที่เกิดปัญหาหรืออุปสรรคไม่สามารถดำเนินการได้ ให้สำนักงาน ก.พ. เสนอต่อนายกรัฐมนตรี เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 18 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561 โดยบุคลากรแต่ละประเภทตำแหน่งมีแนวทางในการดำเนินการ เบื้องต้น ดังนี้

1) **ข้าราชการ** หลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางฯ ให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุบเลิก ตำแหน่งข้าราชการที่เป็นอัตราว่าง และสำหรับตำแหน่งข้าราชการที่มีผู้ครองตำแหน่ง ให้ปฏิบัติตาม กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณี ทางราชการเลิกหรือยุบหน่วยงานหรือตำแหน่ง พ.ศ. 2553 หรือกฎหมายว่าด้วยการนั้น โดยข้าราชการผู้ที่ประสงค์จะรับราชการต่อไป ให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) พิจารณาดำเนินการโอนบุคลากรพร้อมทั้งตัดโอนอัตราเงินเดือนไปยังส่วนราชการที่มี อัตราว่าง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด โดยมีแนวทางดำเนินการของ ข้าราชการแต่ละประเภท ดังนี้

1.1) **ตำแหน่งประเภทบริหาร ตำแหน่งประเภทอำนวยการ และตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป** ให้เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาโอน ข้าราชการพร้อมตัดโอนอัตราเงินเดือนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในกรอบ อัตรากำลังหมุนเวียนของสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือกรอบอัตราของส่วนราชการอื่น แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นกำหนด

1.2) **ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ถึง ชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป** ให้ ก.พ. พิจารณาดำเนินการโอนข้าราชการพร้อม ตัดโอนอัตราเงินเดือนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการที่มีอัตราว่าง โดยพิจารณาจากความจำเป็นของภารกิจ ตำแหน่ง/อัตราว่างที่มีอยู่ของ ส่วนราชการที่ประสงค์จะรับโอน รวมทั้งความเหมาะสมของคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถของข้าราชการแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ หากมีเหตุผลความจำเป็น ก.พ. อาจพิจารณายกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข เกี่ยวกับการโอนบุคลากรได้

2) **พนักงานราชการและลูกจ้าง** ให้ยกเลิกสัญญาจ้างนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติมีมติให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติบทบาท โดยรัฐไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทน การเลิกจ้าง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. 2557 ข้อ 30 เว้นแต่จะกำหนดให้ได้รับค่าตอบแทนการออกจากงานโดยไม่มีควมผิด ซึ่งใน กรณีสัญญาพนักงานราชการของสำนักงาน ป.ย.ป. ในข้อ 7 (4.2) ได้กำหนดไว้แล้วว่า สัญญาจะสิ้นสุดเมื่อสำนักงาน ป.ย.ป. ยุติบทบาทหน้าที่และอำนาจการดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรีและหรือกฎหมายกำหนดให้ยกเลิกหน่วยงาน ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่กำหนด ไว้แล้วในการสิ้นสุดสัญญา ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องจ่ายค่าตอบแทนในการให้ออกจาก ราชการก่อนครบกำหนด

2.2 ทรัพย์สินและหนี้สิน

2.2.1 **ทรัพย์สิน** ให้โอนทรัพย์สินที่มีอยู่ของสำนักงาน ป.ย.ป. ให้กับหน่วยงานของรัฐอื่น เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการต่อไป โดยให้สำนักงาน ป.ย.ป. เร่งจัดทำข้อมูลบัญชีทะเบียนทรัพย์สิน สิ้นสุด ณ วันที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ มีมติให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติบทบาท **จัดส่งให้กับ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาโอนให้ทรัพย์สินทั้งหมดให้กับสำนักงานฯ** โดยให้สำนักงาน ป.ย.ป. เร่งดำเนินการโอนทรัพย์สินให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับจากวันที่ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางฯ หรือจนกว่ากระบวนการต่าง ๆ จะเสร็จสิ้น แต่ต้องไม่เกินกว่า 180 วัน

2.2.2 **หนี้สิน** หลังจากทีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติบทบาท ให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติการเบิกจ่ายหรือกักหนี้ยกผันสัญญาเพิ่มเติม ยกเว้นกรณีจ่ายชดใช้ค่าเสียหายตามสัญญา เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ หนี้สินของสำนักงาน ป.ย.ป. โดยให้ดำเนินการกับสัญญาที่ยังมีหนี้ค้างชำระเป็น 2 กรณี ดังนี้

- 1) กรณีที่เห็นควรให้มีการดำเนินการต่อให้แล้วเสร็จ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา**มอบหมายให้สำนักงานฯ รับผิดชอบดำเนินการ ต่อโดยเปลี่ยนแปลงคู่สัญญาเป็น สศช. พร้อมจัดสรรงบกลาง** เพื่อใช้ในการ เบิกจ่ายเงินงวดที่เหลือตามสัญญาจ้าง
- 2) กรณีที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการต่อ ให้สำนักงาน ป.ย.ป. ดำเนินการเจรจา ไกล่เกลี่ยกับคู่สัญญาเพื่อยกเลิกสัญญา โดยให้เป็นไปตามข้อกำหนด ของกฎหมายและระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวข้อง **ในกรณีต้องชดใช้ ค่าเสียหายให้กับคู่สัญญา** เจือจางในสัญญาตามมาตรฐานพัสดุจะกำหนดวงเงิน ที่จ่ายชดใช้กรณีบอกเลิกสัญญา ไร่ไม่เกินกว่าวงเงินที่ยังค้างจ่ายของงวดงาน ที่คงเหลือ โดยให้เบิกจ่ายจากวงเงินงบประมาณที่สำนักงาน ป.ย.ป. ได้รับ จัดสรรเพื่อดำเนินโครงการนั้น ๆ โดยให้สำนักงาน ป.ย.ป. เร่งดำเนินการเจรจา ไกล่เกลี่ย และจ่ายชดใช้ค่าเสียหายให้แก่คู่สัญญาให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันนับ จากวันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางฯ หรือจนกว่ากระบวนการต่าง ๆ จะเสร็จสิ้นแต่ต้องไม่เกินกว่า 180 วัน

ทั้งนี้ หากกรณีที่เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน และหนี้สิน ของสำนักงาน ป.ย.ป. ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้เสนอนายกรัฐมนตรี เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กำหนดในข้อ 18 ของคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ 19/2561

2.3 **งบประมาณ** หลังจากทีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติบทบาท ให้สำนักงาน ป.ย.ป. ยุติการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ยกเว้น เงินเดือนข้าราชการ และค่าตอบแทน ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเงินจ่ายชดใช้ค่าเสียหายสำหรับสัญญาที่มีหนี้ค้างและไม่ต้อง ดำเนินการต่อ ทั้งนี้ เมื่อการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร และชำระหนี้สินคงค้าง **เสร็จสิ้นแล้ว ให้เงินงบประมาณที่เหลือจ่ายของสำนักงาน ป.ย.ป. เป็นอันพับไป**

ภาคผนวก ข

ข้อมูลเพิ่มเติม

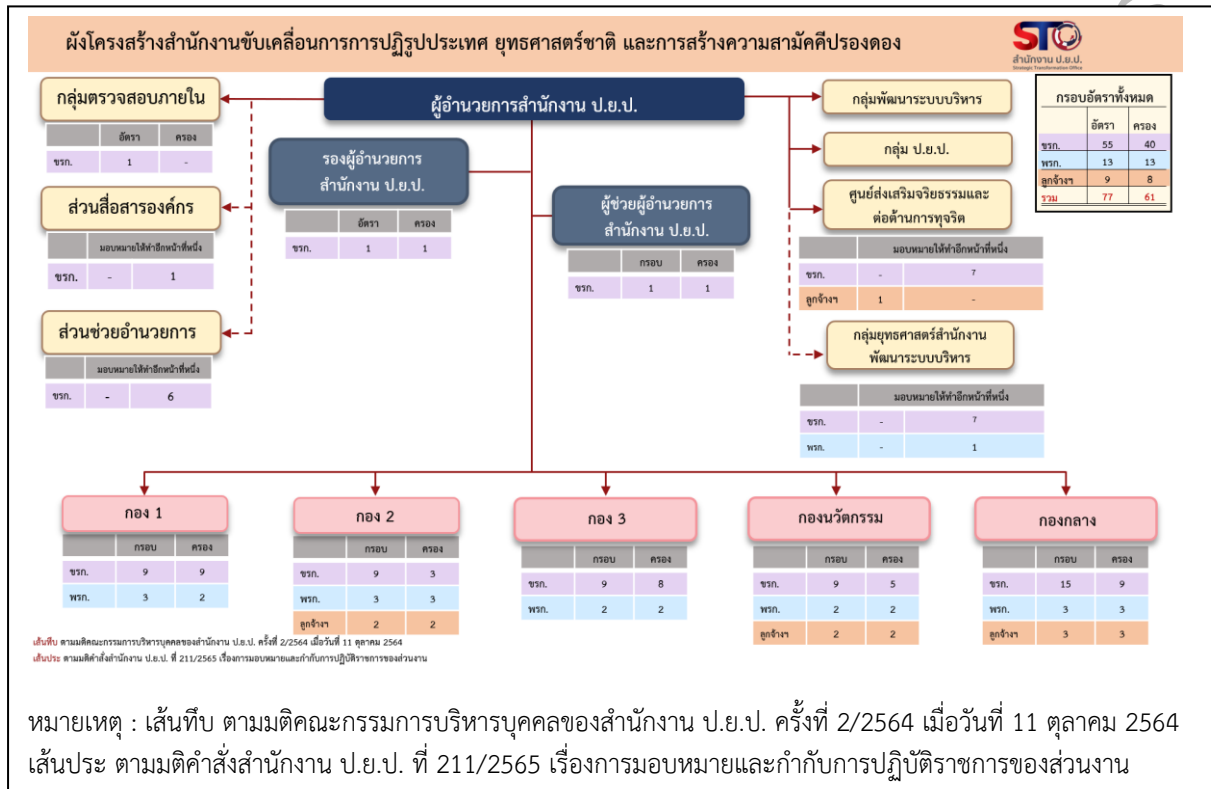
ฉบับประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

ภาคผนวก ข

กล่าวถึงข้อมูลเพิ่มเติมจากส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน ส่วนที่ 2 รายงานประเมินความคุ้มค่า และส่วนที่ 5 ทบทวนภารกิจของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 2 รายงานประเมินความคุ้มค่า

1. **ผังโครงสร้าง** ที่กำหนดตามคำสั่งสำนักงาน ป.ย.ป. ที่ 211/2565 เรื่องการมอบหมายและกำกับการปฏิบัติราชการของส่วนงาน โดยแบ่งเป็น 5 กอง 5 กลุ่มงาน และจำนวนกรอบอัตรากำลังและอัตราครองจริง



2. **อัตรากำลัง** จากข้อมูลของอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ย.ป. สศช. ได้ตรวจสอบจากกรอบอัตรากำลังและอัตราคนครองแล้ว พบว่า “หมายเหตุ⁽²⁾ พนักงานจ้างเหมาประจำปี 2566 กรอบกำลังจำนวน 22 ราย ก่อนได้รับอนุมัติปรับกรอบอัตรากำลังเปลี่ยนเป็นพนักงานราชการ พนักงานจ้างเหมาบริการ จึงคงเหลือพนักงานราชการตามสัญญาเดิม 7 คน ซึ่งไม่สามารถจ้างเพิ่มได้อีก” ต้องแก้ไขเป็นหมายเหตุ⁽²⁾ พนักงานจ้างเหมาประจำปี 2566 กรอบกำลังจำนวน 22 ราย ก่อนได้รับอนุมัติปรับกรอบอัตรากำลังเปลี่ยนเป็นพนักงานราชการ จึงคงเหลือพนักงานจ้างเหมาบริการ ตามสัญญาเดิม 9 คน ซึ่งไม่สามารถจ้างเพิ่มได้อีก

(1) **อัตรากำลังที่ได้รับการจัดสรร** รวมทั้งสิ้น 77 อัตรา โดย ณ 30 เมษายน 2566 แบ่งเป็นข้าราชการ 55 อัตรา (ไม่รวมข้าราชการจากหน่วยงานอื่นที่มีคำสั่งให้มาปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักงาน ป.ย.ป. จำนวน 1 ราย) พนักงานราชการ 13 อัตรา พนักงานจ้างเหมาบริการ 9 อัตรา และ (2) **อัตราครองจริง** รวมทั้งสิ้น 60 ราย แบ่งเป็น ข้าราชการ 40 ราย พนักงานราชการ 13 ราย และพนักงานจ้างเหมาบริการ 7 ราย ซึ่งมีตารางอัตรากำลังที่ปรับแก้ไขแล้ว ดังนี้

ประเภท	ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566 ⁽¹⁾	
	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง
ข้าราชการ	55	12	55	17	55	23	55	37	55	40
พนักงาน ราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
ช่วย ราชการ	0	2	0	5	0	5	0	2	0	1
จ้างเหมา บริการ	12	10	17	15	22	20	22	17	9 ⁽²⁾	7

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ข้อมูลปี 2566 ณ วันที่ 30 เมษายน 2566

⁽²⁾ พนักงานจ้างเหมาประจำปี 2566 กรอบกำลังจำนวน 22 ราย ก่อนได้รับอนุมัติปรับกรอบอัตรากำลังเปลี่ยนเป็นพนักงานราชการ จึงคงเหลือพนักงานจ้างเหมาบริการ ตามสัญญาเดิม 9 คน ซึ่งไม่สามารถจ้างเพิ่มได้อีก

ทั้งนี้ สศช. ได้ปรับปรุงข้อมูลอัตรากำลังที่ปฏิบัติราชการ ณ 30 กันยายน 2566 โดยมี อัตราครองจริง รวมทั้งสิ้น 56 ราย แบ่งเป็น ข้าราชการ 38 ราย พนักงานราชการ 13 ราย และพนักงานจ้างเหมาบริการ 4 ราย ดังนี้

ประเภท	ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566 ⁽¹⁾	
	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง	กรอบ	ครองจริง
ข้าราชการ	55	12	55	17	55	23	55	37	55	38
พนักงาน ราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	13	13
ช่วย ราชการ	0	2	0	5	0	5	0	2	0	1
จ้างเหมา บริการ	12	10	17	15	22	20	22	17	9 ⁽²⁾	4

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ข้อมูลปี 2566 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

⁽²⁾ พนักงานจ้างเหมาประจำปี 2566 กรอบกำลังจำนวน 22 ราย ก่อนได้รับอนุมัติปรับกรอบอัตรากำลังเปลี่ยนเป็นพนักงานราชการ จึงคงเหลือพนักงานจ้างเหมาบริการ ตามสัญญาเดิม 9 คน ซึ่งไม่สามารถจ้างเพิ่มได้อีก

3. **ทรัพย์สิน** จากข้อมูลรายงานทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ย.ป. สศช. ได้ตรวจสอบแล้ว พบว่าสำนักงาน ป.ย.ป. รายงานทรัพย์สินไม่ตรงกับข้อมูลตามรายละเอียดภาคผนวก ของรายงานฯ ที่สำนักงาน ป.ย.ป. ส่งกลับมายัง สศช. ซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องเมื่อตรวจสอบแล้ว พบว่า เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์ จาก 6 เครื่อง เป็น 7 เครื่อง ดังนี้

รายการครุภัณฑ์ สำนักงาน	จำนวน
1) ตู้	17
2) โต๊ะ	43
3) เก้าอี้	59
4) เครื่องใช้สำนักงาน	8
5) เครื่องปรับอากาศ เครื่องฟอกอากาศ ตู้เย็น	16
6) เครื่องตักแต่ง และอุปกรณ์สำหรับงานพิธีการ	25
7) อุปกรณ์ และส่วนประกอบ เครื่องใช้ไฟฟ้า และเครื่องอิเล็กทรอนิกส์	26
รายการครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	จำนวน
1) คอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล	4
2) คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก	60
3) โปรแกรมสำเร็จรูป	4
4) เครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์	7

4. (1) กฎหมาย คำสั่งที่เกี่ยวข้อง กับสำนักงาน ป.ย.ป. (2) ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดของสำนักงาน ป.ย.ป และ (3) รายงานงบประมาณ สงป. 301