



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้
กระทรวงการคลัง

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้**กระทรวงการคลัง**

- กรมธนารักษ์
- กรมศุลกากร
- กรมสรรพากร
- กองทุนการออมแห่งชาติ
- ธนาคารอาคารสงเคราะห์
- บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
- สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมการักษ์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการยกระดับพื้นที่ศักยภาพให้เป็นศูนย์การเรียนรู้และการท่องเที่ยว (Landmark)	050102	4B	1.00	4.13	1.00	3.38	3.50	2.63	4.63
2	โครงการอนุรักษ์เชิงอนุรักษ์	170201	4B	1.00	2.92	1.75	2.92	3.17	2.25	5.00
3	แผนงานประเมินราคาที่ดิน	200201	4B	1.00	4.46	1.83	3.67	3.33	1.75	5.00
4	โครงการพัฒนาและจัดทำผลิตภัณฑ์ใหม่	230101	4A 4B	0.88	3.44	1.38	3.00	2.75	1.75	4.72
คะแนนเฉลี่ย				0.97	3.73	1.49	3.24	3.19	2.09	4.84

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

- 1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.97
จากคะแนนเต็ม 1
- 2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 จากคะแนนเต็ม 5
- 3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.49
จากคะแนนเต็ม 5
- 4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.24
จากคะแนนเต็ม 5
- 5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.19
จากคะแนนเต็ม 5
- 6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.09
จากคะแนนเต็ม 5
- 7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.84
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมศุลกากร

ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
การเชื่อมโยงข้อมูลหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-CO) ระหว่างไทยและญี่ปุ่น ภายใต้ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA)	070101	4B	1.00	4.63	4.25	4.25	4.25	3.25	5.00
สิทธิประโยชน์ Delivery ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ (Delivery for Tax Incentives)	090102	4B	1.00	3.50	3.25	4.25	3.75	2.50	4.88
ระบบการลงทะเบียนกลางเพื่อการนำเข้า-ส่งออก	200101	4B	1.00	3.75	1.50	4.00	2.75	1.50	5.00
การพัฒนารูปแบบการอำนวยความสะดวกในการนำเข้า-ส่งออก	200301	4A 4B	1.00	3.83	2.50	3.25	2.50	2.83	4.58
คณะทำงานร่วมภาครัฐและภาคเอกชนของสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร (ครอ.กสอ.)	200301	4B	0.58	3.29	0.50	3.75	4.17	3.25	4.25
โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาองค์กรดิจิทัล	200501	4B	1.00	3.29	3.25	3.92	3.25	1.75	5.00
โครงการศึกษา ทบทวน ระเบียบปฏิบัติ และมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติพิธีการศุลกากร	220101	4B	1.00	3.50	0.75	4.25	3.75	2.00	5.00
การปรับปรุงฐานข้อมูลกฎหมายศุลกากร	220101	4B	1.00	3.50	0.00	4.00	2.00	3.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย			0.95	3.66	2.00	3.96	3.30	2.54	4.84

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

B โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B โครงการฯ ที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

C โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลกระทบต่อภัยคุกคามด้านไซเบอร์ค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.95 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.66 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.96 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่างดี และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.30 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.54 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซมก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.84 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมสรรพากร

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ระบบแจ้งเบาะแสหลักฐานเชิงภาษี	200202	4B	1.00	4.67	3.25	3.50	4.00	3.50	4.75
2	การพัฒนาสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นต่อบริบทโลกยุคใหม่สำหรับบุคลากรกรมสรรพากร	200202	4B	1.00	4.04	2.33	3.50	3.58	2.42	5.00
3	การประกวดรางวัลนวัตกรรมกรมสรรพากร (RD Innovation Awards 2025)	200202	4B	1.00	4.04	2.33	2.92	3.67	2.42	5.00
4	ศึกษาริวิจัยและพัฒนานวัตกรรมบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบ One Portal	200202	B	1.00	4.83	3.83	3.58	3.83	3.50	5.00
5	การนำ Data Analytics มาใช้ในการขยายฐานภาษี	200202	4B	1.00	4.13	2.67	2.75	4.25	2.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	4.34	2.88	3.25	3.87	2.92	4.95

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A, B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

4A โครงการที่มีค่าความพึงพอใจของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00

จากคะแนนเต็ม 1

2

ความเป็นต้องมีโครงการ

ได้คะแนนเฉลี่ย 4.34

จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88

จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25

จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการและกิจกรรม มีรายละเอียดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.87

จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.92

จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ได้คะแนนเฉลี่ย 4.95

จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกองทุนการออมแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การเพิ่มประสิทธิภาพกองทุนการออมแห่งชาติ	170101	4A 4B	0.44	2.53	0.25	1.38	0.44	1.00	4.94
	คะแนนเฉลี่ย			0.44	2.53	0.25	1.38	0.44	1.00	4.94

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่สื่อออกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.44 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.53 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 0.25 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.38 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 0.44 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.94 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของธนาคารอาคารสงเคราะห์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตคนในชุมชน	160202	4B	1.00	3.50	0.75	1.50	2.25	0.75	4.81
2	โครงการสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยแห่งชาติ (โครงการบ้านล้านหลัง ระยะที่ 3)	170201	4A 4B	0.44	2.69	0.63	0.88	2.25	1.38	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.72	3.09	0.69	1.19	2.25	1.06	4.91

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.72 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.09 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.69 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.19 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.25 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.06 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.91 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของบริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการค้าประกันสินเชื่อให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs	080201	4B	1.00	3.67	2.08	3.83	4.00	2.42	4.98
	คะแนนเฉลี่ย			1.00	3.67	2.08	3.83	4.00	2.42	4.98

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้หัวข้อคุณค่ายุทธศาสตร์เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.08 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.83 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.98 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธ Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การสร้างวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญของการประกันภัยและการใช้การประกันภัยเป็นส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิต	150201	4	1.00	4.46	2.58	3.25	2.42	1.75	5.00
	คะแนนเฉลี่ย			1.00	4.46	2.58	3.25	2.42	1.75	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธ (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธ (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.58
จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25
จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.42
จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75
จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธ (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่ท่ย่อย Y1	ผลการประเมิน	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการปรับปรุงถนนหมายเลข 68 ซ่งจอม/โอสถีค-ลำโรง-กลอรั้นท์ ราชอาณาจักรกัมพูชา (โครงการ NR68) คะแนนเฉลี่ย	020501	4	0.50	1.00	3.50	2.50	3.50	3.50	3.88
				0.50	1.00	3.50	2.50	3.50	3.50	3.88

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA ต่ำกว่า 0.75

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่ท่ย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่ย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.50

จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00

จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50

จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50

จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่างดี และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50

จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้แ่ววัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50

จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่ย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.88

จากคะแนนเต็ม 5