



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้
กระทรวงการต่างประเทศ

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้**กระทรวงการต่างประเทศ**

- กรมการกงสุล
- กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
- กรมยุโรป
- กรมสารนิเทศ
- กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
- กรมอาเซียน
- กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมการกงสุล

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการ การบูรณาการความร่วมมือในการให้ความช่วยเหลือและหาแนวทางป้องกันปัญหาคนไทยที่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์	020501	4A 4B	0.50	3.00	2.50	3.50	3.00	3.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.50	3.00	2.50	3.50	3.00	3.50	5.00

หมายเหตุ หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A **B** และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก** **4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**

A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) **ต่ำกว่า 0.75**

4B (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อบังคับจัดหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.50

จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ **ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00** จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50

จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50

จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00

จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50

จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ได้คะแนนเฉลี่ย 5

จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาไทย ณ มหาวิทยาลัยภูมิบัณฑิตพัฒนา (อาครภาควิชาภาษาไทย)	020202	4B	1.00	2.50	1.00	3.75	1.25	1.75	3.13
2	โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาสังคมมิตรภาพลาว - ไทย	020202	4B	1.00	2.50	1.00	3.75	3.00	0.50	3.44
คะแนนเฉลี่ย				1.00	2.50	1.00	3.75	2.13	1.13	3.28

หมายเหตุ หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A, B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก** **4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**

A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการฯ ที่มีความเห็นของคู่ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) **ต่ำกว่า 0.75**

4B (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเต็ม 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.13
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.13
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.28
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมโยธา

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การเตรียมความพร้อมให้กับภาคเอกชนไทยสำหรับกฎหมาย สินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่าและมาตรการปรับคาร์บอนก่อน ข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป	020301	4B	1.00	3.13	3.75	4.25	4.25	2.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	3.13	3.75	4.25	4.25	2.50	5.00

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A **B** และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก** **4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**

A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการฯ ที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) **ต่ำกว่า 0.75**

4B (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของ
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการ
สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)
และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.13
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูล
เชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/
งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย
ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการ
บรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน
และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผล
โดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์
ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้
และวัดความสำเร็จของเป้าหมาย
โครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/
การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์
หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้อง
อย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมสารนิเทศ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	"พลิกโฉม" ภาพลักษณ์ไทยสู่ประเทศแห่งนวัตกรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน	020201	4B	1.00	2.38	3.50	4.50	2.50	4.00	4.94
คะแนนเฉลี่ย				1.00	2.38	3.50	4.50	2.50	4.00	4.94

หมายเหตุ หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก** **4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**

A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) **ต่ำกว่า 0.75**

4B (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ **ได้คะแนนเฉลี่ย 2.38 จากคะแนนเต็ม 5**

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) **ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5**

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม **ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5**

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง **ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 จากคะแนนเต็ม 5**

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม **ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5**

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน **ได้คะแนนเฉลี่ย 4.94 จากคะแนนเต็ม 5**

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการส่งเสริมความตระหนักรู้และเชื่อมโยงธุรกิจไทยในลาตินอเมริกาและแคริบเบียน	020201	4A 4B	0.75	3.88	2.75	4.00	0.50	3.25	5.00
2	โครงการยกระดับความเป็นหุ้นส่วนด้านห่วงโซ่อุปทานระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา	020201	4A 4B	0.75	3.50	3.00	4.50	3.00	1.75	5.00
3	ส่งเสริมความร่วมมือด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนระหว่างไทยและประเทศหมู่เกาะแปซิฟิก	020202	4B	1.00	1.50	2.50	4.75	2.75	1.50	5.00
4	การพัฒนาความร่วมมือด้านพลังงานและเทคโนโลยีพลังงานทดแทนระหว่างไทยกับออสเตรเลีย	020202	4A 4B	0.75	1.50	2.75	3.25	3.00	1.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.81	2.59	2.75	4.13	2.31	2.00	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

B (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B (ร่าง) โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

C (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.81
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.59
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.31
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองคุณและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมอาเซียน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การจัดทำวารสารสีเขียวของอาเซียน	020202	4A 4B	0.75	2.88	2.50	4.50	4.75	2.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.75	2.88	2.50	4.50	4.75	2.75	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก** **4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**

A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) **ต่ำกว่า 0.75**

4B (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70%

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75

จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88

จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50

จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50

จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75

จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75

จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ได้คะแนนเฉลี่ย 5

จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ยุทธศาสตร์ไทยต่อโลกมุสลิม	010202	4B	1.00	3.13	2.25	3.75	3.25	2.25	5.00
2	ส่งเสริมความร่วมมือและการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนากับประเทศในภูมิภาคแอฟริกา	020202	4B	1.00	2.50	2.50	4.25	3.75	2.00	5.00
3	“สร้าง Friends of Thailand ในภูมิภาคเอเชียใต้ ผ่านอำนาจนูนวลด้านการศึกษา”	020401	4B	1.00	3.00	3.50	4.50	3.50	1.00	4.88
4	“การจัดตั้งสยามนิवास/Thai House ในต่างประเทศ: โครงการนำร่องสยามนิवासในศรีลังกา”	020401	4B	1.00	3.00	3.50	4.00	4.50	1.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	2.88	2.75	4.17	3.50	1.75	4.96

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

4B (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 2.88 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.17 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.96 จากคะแนนเต็ม 5