



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้**กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**

- สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- กรมกิจการเด็กและเยาวชน
- กรมกิจการผู้สูงอายุ
- กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว
- กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
- การเคหะแห่งชาติ
- สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	010201	4B	1.00	3.88	5.00	5.00	3.00	4.50	5.00
2	SPICY 25: Strategic Plan of International Collaboration Year 2025 ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศด้านพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	020501	4B	1.00	3.00	4.50	2.50	2.00	1.00	5.00
3	โครงการคลินิกเสริมพลังเครือข่ายสร้างความเข้มแข็งการพัฒนาสังคมในระดับพื้นที่เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนเปราะบาง	150101	4A 4B	0.88	3.63	4.00	4.13	3.75	2.63	5.00
4	รวมพลังชายแดนใต้ ร่วมสร้างสังคมแห่งการแบ่งปัน Next Step : Follow for Develop	170101	4A 4B	0.88	4.06	4.63	4.06	3.13	3.06	4.94
5	ยกระดับการคุ้มครองทางสังคมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	170101	4A 4B	0.94	4.34	4.19	2.81	3.38	2.94	5.00
6	ส่งเสริมและยกระดับคุณภาพชีวิตของบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (ออทิสติก) ในชุมชน	170101	4A 4B	0.94	4.28	3.75	3.75	3.75	3.13	5.00
7	การคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Foresight) ด้านความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคมของประเทศไทย	170101	4A 4B	0.94	3.88	3.81	3.50	3.38	2.81	5.00
8	เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และสิทธิประโยชน์ให้กับประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย	170201	4B	1.00	2.21	2.25	1.58	1.67	1.00	5.00
9	พัฒนาแบบปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจใส่ใจ (Care economy) เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทย	170201	4B	1.00	4.17	4.67	3.92	4.33	3.42	5.00
10	Roadmap to Success	200401	4B	1.00	3.06	1.25	4.75	2.38	1.63	5.00
11	จัดทำและพัฒนาระบบปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากรของ สป.พม. (HRD Smart System)	200401	4B	1.00	3.31	4.50	4.50	2.00	4.63	4.69
12	ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาระบบราชการอย่างต่อเนื่อง	200401	4B	1.00	3.88	2.88	3.88	2.25	1.00	5.00
13	ยกระดับองค์ความรู้ความเป็นเลิศด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	210101	4A 4B	0.75	3.38	3.00	3.50	1.75	4.00	5.00
14	ยกระดับการประมวลผลข้อมูลความมั่นคงของมนุษย์ด้วยระบบ AI	230201	4A 4B	0.92	3.50	3.67	2.67	2.33	2.33	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.94	3.61	3.72	3.61	2.79	2.72	4.97

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A** และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก** **4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**
- A** (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน **4A** (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70
 - B** (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน **4B** (ร่าง) โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 - C** (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

- โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.94
จากคะแนนเต็ม 1
- ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.61
จากคะแนนเต็ม 5
- โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72
จากคะแนนเต็ม 5
- โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.61
จากคะแนนเต็ม 5
- โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.79
จากคะแนนเต็ม 5
- โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.72
จากคะแนนเต็ม 5
- โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.97
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการ “ครรกอัจฉริยะพัฒนาการ คลานอย่างสมวัย ก้าวไปอย่างมั่นคง (Wellness For Childhood)”	110201	4B	1.00	2.94	1.50	3.50	2.25	3.00	4.91
2	โครงการ “ยกระดับศูนย์รับเลี้ยงเด็ก (Daycare Center) ในสถานประกอบการ”	110201	4B	1.00	2.88	2.13	4.00	3.25	3.38	5.00
3	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตเด็กและครอบครัวผู้ด้อยโอกาสในศตวรรษที่ 21	110301	4B	1.00	3.63	1.38	4.25	2.75	3.75	5.00
4	โครงการติดตามพัฒนาการและการพัฒนาศักยภาพเด็กในโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดที่มีอายุครบ 6 ปี และที่สิ้นสุดการได้รับสิทธิ	110301	4A 4B	0.75	3.00	3.00	4.00	3.00	3.25	4.91
5	โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งกลไกระดับท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเยาวชน	170101	4A 4B	0.88	3.84	0.31	1.81	2.38	1.31	5.00
6	โครงการเสริมสร้างบ้านปลอดภัยเพื่อสุขภาวะที่ดีสำหรับเด็กและเยาวชน	170101	4B	0.88	3.53	4.13	2.63	2.69	1.88	4.08
7	โครงการจัดทำแพลตฟอร์มบริหารจัดการข้อมูลเด็กและครอบครัวกลุ่มเปราะบางผ่านดิจิทัล	170201	4B	1.00	4.58	4.42	4.00	3.33	3.33	4.77
8	โครงการปฏิรูปบุคลากรเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของเด็กและเยาวชน	200501	4A 4B	1.00	4.92	5.00	4.25	2.67	4.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.94	3.66	2.73	3.55	2.79	3.08	4.83

■ หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- A (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน 4A (ร่าง) โครงการที่ไม่ผ่านเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70
- B (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน 4B (ร่าง) โครงการที่มีค่าความพึงพอใจของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- C (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.94 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.66 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.73 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจนสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.55 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.79 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.08 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมกิจการผู้สูงอายุ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียน การขยายผลการเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต	110501	4B	1.00	2.88	2.00	3.75	4.00	1.50	5.00
2	ส่งเสริมบทบาทที่เครือข่ายด้านผู้สูงอายุและหุ้นส่วนทางสังคมในระดับภูมิภาค	150101	4B	1.00	4.19	3.38	3.88	3.00	3.50	5.00
3	โครงการเรียนรู้ เติบโตพร้อม ก่อนสูงวัย	150201	4B	1.00	3.45	3.40	3.69	3.17	1.67	5.00
4	ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้สูงอายุให้เหมาะสมและปลอดภัย	150202	4B	1.00	2.56	2.88	2.00	2.63	1.75	4.25
5	โครงการพัฒนาระบบการดูแลและคุ้มครองผู้สูงอายุ	150202	4B	1.00	3.00	2.38	3.25	3.63	2.50	4.91
6	เสริมสร้างกลไกการพัฒนาผู้สูงอายุในชุมชน	150202	4B	1.00	3.25	3.38	2.88	2.88	2.63	4.44
7	โครงการ “เตรียมความพร้อมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนารูปแบบการคุ้มครองและดูแลผู้สูงอายุในชุมชน”	170101	4B	0.94	2.72	0.50	2.31	2.50	1.56	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.99	3.15	2.56	3.11	3.11	2.16	4.80

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ ผ่านการคัดเลือก

4A และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

B (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B (ร่าง) โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

C (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.99
จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15
จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.56
จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.11
จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.11
จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้แยะวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.16
จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ขับเคลื่อนศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนให้เป็นกลไกพัฒนาครอบครัวอ่อนแอเข้มแข็ง	110101	B	1.00	5.00	3.75	4.75	4.25	4.00	5.00
2	การพัฒนาฐานข้อมูลด้านการฉกฉวยโอกาสทางเศรษฐกิจ	110101	4B	1.00	4.00	2.00	4.25	3.00	3.50	4.94
3	ขับเคลื่อนการจัดสวัสดิการแม่เลี้ยงเดี่ยวและครอบครัว	110101	B	1.00	5.00	4.25	4.00	3.50	4.50	5.00
4	การพัฒนาการให้บริการด้านบำบัดอาชญากรรมเชิงจิตแก่ผู้ประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวในภาวะวิกฤต	110101	B	1.00	5.00	4.75	4.50	3.50	3.75	5.00
5	สร้างพื้นที่เรียนรู้และปลอดภัย สร้างสุขทุกช่วงวัย ครอบครัวไทยเข้มแข็ง อย่างยั่งยืน	110101	4B	1.00	4.75	4.75	4.25	3.00	4.50	4.94
6	Social Creating Innovations: การขับเคลื่อนสังคมด้วยนวัตกรรม	110101	4B	1.00	4.25	4.25	4.50	3.00	4.75	5.00
7	ขับเคลื่อนงานเพื่อจัดปัญหาความรุนแรงต่อสตรีทุกรูปแบบในสังคม	150101	4A 4B	1.00	3.38	3.38	3.88	2.63	2.75	5.00
8	ส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ	150101	4A 4B	1.00	2.63	4.00	4.00	1.25	3.50	5.00
9	การพัฒนาแนวปฏิบัติว่าด้วยการจัดองค์การในระบอบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ระยะที่ 2	150101	4B	0.75	3.94	2.63	3.88	3.63	2.88	5.00
10	ฝึกอบรมหลักสูตร "ธรรมาภิบาลกับการส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศสำหรับผู้บริหาร"	150101	4B	0.88	3.50	3.25	3.75	2.88	3.63	4.75
11	ส่งเสริมพัฒนาองค์กรเอกชนเพื่อเป็นเครือข่ายในการขับเคลื่อนความความเท่าเทียมระหว่างเพศ	150101	4A 4B	0.75	4.19	2.38	3.75	1.38	3.63	5.00
12	การยกระดับสถานภาพสตรีด้านการมีส่วนร่วมทางภาคีในในระดับท้องถิ่น	150101	4A 4B	0.88	2.50	3.63	4.00	1.25	3.38	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.94	4.01	3.58	4.13	2.77	3.73	4.97

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่ร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่ร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการศึกษา
- B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่ร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่ร้อยละ 70
- 4B (ร่าง) โครงการฯ ที่มีความพึงพอใจประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ตัวชี้วัดคุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.94
จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีการโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.01
จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.58
จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.13
จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.77
จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73
จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.97
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	เวที CSOs Forum จัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม	150101	4B	1.00	4.94	3.75	4.00	3.25	1.25	5.00
2	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดระเบียบคนขอทาน	170101	4A 4B	0.88	3.16	2.88	1.94	3.44	1.50	4.94
3	7 โมเดลนวัตกรรม ชุมชนเข้มแข็ง ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยทุนจากปัญญาฐานราก (Strong Community 7 Models)	170201	4B	1.00	3.58	3.75	2.92	3.00	3.17	5.00
4	พัฒนาสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับผู้ปฏิบัติงาน	200501	4B	1.00	4.08	4.08	3.92	3.17	1.67	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.97	3.94	3.61	3.19	3.21	1.90	4.98

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A **B** และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก** **4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**

A (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

4B (ร่าง) โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) **ต่ำกว่า 0.75**

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.97
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.21
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.94
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.61
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.90
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิตผล ผลิตวิทย์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.19
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.98
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการส่งเสริมการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการคนพิการ	170101	4B	1	4.34	2.94	2.13	2.56	2.31	5.00
2	โครงการส่งเสริมการพัฒนาภาคีการจัดการจัดสวัสดิการคนพิการ	170201	4B	1	3.83	3.00	2.83	2.25	2.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1	4.09	2.97	2.48	2.41	2.16	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

B (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B (ร่าง) โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

C (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.97 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.48 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.41 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.16 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 5 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของการคณะฯแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนทุ่งสองห้อง	060101	4A 4B	0.93	4.14	3.46	3.77	3.07	3.23	5.00
2	โครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนรามอินทรา	060101	4A 4B	0.96	4.24	3.67	4.00	3.21	3.71	4.97
3	โครงการยกระดับชุมชนต้นแบบสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Smart Sustainable Community)	170201	4B	1.00	4.09	2.44	2.50	3.19	2.44	5.00
4	โครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลที่อยู่อาศัยแห่งชาติ	170201	4B	1.00	3.88	3.88	2.94	3.38	2.81	4.80
5	โครงการสำรวจความต้องการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุผ่านแอปพลิเคชัน	170201	4B	1.00	4.13	3.75	3.44	3.69	3.06	4.75
คะแนนเฉลี่ย				0.98	4.09	3.44	3.33	3.31	3.05	4.90

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C (ร่าง) โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ที่ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

4B (ร่าง) โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.98
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.44
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจนสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.31
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.05
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.90
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนท้องถิ่นสู่ความมั่นคงของมนุษย์ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยระบบข้อมูล TP Map และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	150101	4B	1.00	3.46	2.03	3.65	3.58	1.68	4.97
2	โครงการเสริมสร้างความสามารถของชุมชนในการพัฒนาตำบลด้วยระบบข้อมูลพื้นที่	150101	4B	1.00	3.25	3.73	3.05	3.88	1.10	4.97
3	โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคม ในการทำงานร่วมกับขบวนการองค์กรชุมชนเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะสู่จังหวัดจันทบุรี	150101	4B	1.00	2.50	1.50	4.63	4.38	4.63	4.94
4	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบท	170101	4B	0.50	2.69	0.31	2.13	1.56	0.38	5.00
5	โครงการสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน	170201	4B	1.00	4.08	3.25	2.25	2.92	2.42	4.88
6	โครงการผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย	170201	4A 4B	0.92	3.04	3.33	2.33	3.08	2.42	4.81
7	โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน	210101	4B	1.00	4.88	4.00	3.75	4.25	3.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.92	3.41	2.59	3.11	3.38	2.27	4.94

■ หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ผ่านการคัดเลือก**

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ **ไม่ผ่านการคัดเลือก**

A (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A (ร่าง) โครงการที่ **ไม่ผ่าน** เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง โดยที่เกณฑ์ 1 คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 น้อยกว่าร้อยละ 70

B (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B (ร่าง) โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) **ต่ำกว่า 0.75**

C (ร่าง) โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้วงใช้คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.92
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.41
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.59
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.11
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.38
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.27
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.94
จากคะแนนเต็ม 5