



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้

กระทรวงคมนาคม

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้**กระทรวงคมนาคม**

- สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
- กรมเจ้าท่า
- กรมการขนส่งทางบก
- กรมการขนส่งทางราง
- กรมทางหลวง
- กรมทางหลวงชนบท
- กรมท่าอากาศยาน
- การรถไฟแห่งประเทศไทย
- การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
- บริษัท ขนส่ง จำกัด
- สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบ
- สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|--|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | การลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกคณะมนตรีขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) | 020401 | 4B | 1.00 | 3.25 | 0.50 | 2.00 | 4.00 | 1.00 | 5.00 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 1.00 | 3.25 | 0.50 | 2.00 | 4.00 | 1.00 | 5.00 |

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25
 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 0.50
 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00
 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00
 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
 ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00
 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมเจ้าท่า

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | เสริมทรายเป็นกันการกัดเซาะสนับสนุนการท่องเที่ยวบริเวณเขาสักถึงแหลมปะการัง อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ระยะที่ 1 | 050602 | 4B | 1.00 | 3.75 | 3.00 | 2.50 | 0.50 | 0.00 | 4.75 |
| 2 | งานจ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำชายฝั่งทะเลที่ ร่องน้ำบ้านดอน อ.เมืองสุราษฎร์ธานี จ.สุราษฎร์ธานี | 070101 | 4B | 1.00 | 4.63 | 2.25 | 3.50 | 1.50 | 3.25 | 4.75 |
| 3 | งานจ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำชายฝั่งทะเลที่ ร่องน้ำสงขลา (ร่องนอก) อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา | 070101 | 4B | 1.00 | 4.63 | 2.00 | 3.50 | 1.75 | 3.50 | 4.75 |
| 4 | งานจ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำชายฝั่งทะเลที่ ร่องน้ำสมุทรสาคร (ท่าจีน) อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร | 070101 | 4B | 1.00 | 4.63 | 1.25 | 3.75 | 1.00 | 3.25 | 4.75 |
| 5 | งานจ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำชายฝั่งทะเลที่ ร่องน้ำทางเข้าเทียบเรือกรุงเทพฯ ร่อง 2 อ.เมืองสมุทรปราการ จ.สมุทรปราการ | 070101 | 4B | 1.00 | 4.63 | 1.50 | 3.75 | 1.00 | 3.50 | 4.75 |
| 6 | งานจ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำชายฝั่งทะเลที่ ร่องน้ำบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา | 070101 | 4B | 1.00 | 4.63 | 1.75 | 2.75 | 1.00 | 2.50 | 4.44 |
| 7 | จ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำภายในประเทศที่แม่น้ำจาง จ.ลำปาง บริเวณ ต.ป่าตึง อ.แม่ทะ และ ต.นาครัว อ.แม่ทะ ช่วง กม.16+780 ถึง กม.26+505 | 190301 | 4B | 1.00 | 3.69 | 1.38 | 3.75 | 2.75 | 3.00 | 4.88 |
| 8 | จ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำภายในประเทศที่แม่น้ำจาง จ.ลำปาง บริเวณ ต.วังพร้าว อ.เกาะคา และ ต.น้ำโจ้ อ.แม่ทะ ช่วง กม.0+585 ถึง กม.13+005 | 190301 | 4B | 1.00 | 3.69 | 1.38 | 3.75 | 2.75 | 3.00 | 4.88 |
| 9 | จ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำภายในประเทศที่แม่น้ำจาง จ.ลำปาง บริเวณ ต.นาครัว อ.แม่ทะ จ.ลำปาง ช่วง กม.26+575 ถึง กม.28+500 | 190301 | 4B | 1.00 | 3.69 | 1.38 | 3.75 | 2.75 | 3.00 | 4.88 |
| 10 | จ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำภายในประเทศที่แม่น้ำจาง จ.ลำปาง บริเวณ ต.ดอนโพ อ.แม่ทะ และ ต.หัวเสือ อ.แม่ทะ ช่วง กม.42+365 ถึง กม.50+905 | 190301 | 4B | 1.00 | 3.69 | 1.38 | 3.75 | 2.75 | 3.00 | 4.88 |
| 11 | จ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำภายในประเทศที่แม่น้ำจาง จ.ลำปาง บริเวณ ต.แม่ทะ อ.แม่ทะ และ ต.ดอนโพ อ.แม่ทะ ช่วง กม.30+810 ถึง กม.42+270 | 190301 | 4B | 1.00 | 3.69 | 1.38 | 3.75 | 2.75 | 3.00 | 4.88 |
| 12 | จ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำภายในประเทศที่แม่น้ำจาง จ.ลำปาง บริเวณ ต.หัวเสือ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง ช่วง กม.50+990 ถึง กม.63+505 | 190301 | 4B | 1.00 | 3.69 | 1.38 | 3.75 | 2.75 | 3.00 | 4.88 |
| 13 | จ้างก่อสร้างชุดออกและบำรุงรักษาเรือน้ำภายในประเทศที่แม่น้ำจาง จ.ลำปาง บริเวณ ต.สบปืด อ.แม่เงา และ ต.นาสัก อ.แม่เงา ช่วง กม.79+640 ถึง กม.91+010 | 190301 | 4B | 1.00 | 3.69 | 1.38 | 3.75 | 2.75 | 3.00 | 4.88 |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | 1.00 | 4.05 | 1.64 | 3.54 | 2.00 | 2.85 | 4.79 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน 4A โครงการที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA ค่ากว่า 0.75)
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

- 1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
จากคะแนนเต็ม 1
- 2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.05
จากคะแนนเต็ม 5
- 3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.64
จากคะแนนเต็ม 5
- 4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิตผลผลิต และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.54
จากคะแนนเต็ม 5
- 5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00
จากคะแนนเต็ม 5
- 6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.85
จากคะแนนเต็ม 5
- 7 โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.79
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมการขนส่งทางบก

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแลการขนส่งสินค้าด้วยระบบรถผ่านระบบดิจิทัล | 070101 | 4B | 1.00 | 3.75 | 4.25 | 4.50 | 4.50 | 2.25 | 5.00 |
| 2 | โครงการทบทวนแผนพัฒนาสถานีขนส่งสินค้าภูมิภาค | 070101 | 4B | 1.00 | 3.63 | 2.00 | 4.50 | 4.00 | 1.50 | 5.00 |
| 3 | ศึกษารูปแบบการอุดหนุนของรัฐที่ยั่งยืนในระบบรถโดยสารสาธารณะ | 070104 | 4B | 1.00 | 4.75 | 4.25 | 3.25 | 3.75 | 1.75 | 4.81 |
| 4 | โครงการจัดทำข้อมูลการเดินทางโดยสารประจำทางในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลเพื่อการวางแผนการเดินทาง | 070104 | 4B | 1.00 | 4.38 | 2.00 | 4.00 | 3.50 | 2.75 | 5.00 |
| 5 | โครงการศึกษาความเหมาะสมของสถานีขนส่งโดยสารและสถานที่หยุดรับส่งผู้โดยสารสำหรับทุกคน | 070104 | 4B | 1.00 | 3.75 | 2.50 | 3.00 | 3.25 | 2.00 | 5.00 |
| 6 | โครงการจัดหาระบบตรวจสอบสภาพรถแบบเคลื่อนที่ (Mobile Inspection Unit) จำนวน 5 ระบบ (สามารถตรวจสอบรถได้ทุกขนาด 2 ระบบ, ตรวจสอบสภาพรถที่มีน้ำหนักไม่เกิน 3,500 กิโลกรัม 3 ระบบ) | 070105 | 4B | 1.00 | 3.38 | 4.50 | 4.00 | 4.25 | 1.25 | 4.63 |
| 7 | การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบบันทึกคะแนนความประพฤติในการขับรถ | 070105 | 4B | 0.00 | 2.88 | 3.50 | 4.25 | 3.75 | 1.50 | 4.94 |
| 8 | โครงการศึกษาพัฒนาระบบข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของการเกิดอุบัติเหตุทางถนน ระยะที่ 2 | 070105 | 4B | 1.00 | 5.00 | 3.25 | 4.00 | 3.75 | 0.25 | 5.00 |
| 9 | โครงการพัฒนาการให้บริการขอรับใบอนุญาตขับรถระหว่างประเทศ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | 200101 | 4B | 1.00 | 3.50 | 3.50 | 1.50 | 0.75 | | 5.00 |
| 10 | พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลและเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย กรมการขนส่งทางบก | 200301 | 4A 4B | 0.67 | 2.08 | 0.67 | 2.75 | 1.50 | 2.08 | 4.79 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 0.87 | 3.71 | 3.04 | 3.78 | 3.38 | 1.61 | 4.92 |

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อภารกิจเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 0.87
 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.71
 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.04
 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.78
 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.38
 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.61
 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลกระทบต่อภารกิจเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้อง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.92
 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมการขนส่งทางราง

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | จัดทำร่างกฎหมายลำดับรองตาม พ.ร.บ.การขนส่งทางราง พ.ศ. | 070103 | 4A 4B | 1.00 | 4.88 | 1.25 | 2.00 | 1.25 | 1.25 | 4.88 |
| 2 | ศึกษาการกำหนดอัตราขึ้นสูงและหลักเกณฑ์การทบทวนอัตราค่าขนส่ง ค่าใช้ประโยชน์จากราง ค่าบริการในการประกอบกิจการขนส่งทางราง | 070103 | 4A 4B | 0.50 | 3.88 | 1.00 | 4.25 | 1.25 | 1.75 | 4.94 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 0.75 | 4.38 | 1.13 | 3.13 | 1.25 | 1.50 | 4.91 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C

1

โครงการส่งผลกระทบต่อภัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.13 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.13 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 1.25 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.91 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมทางหลวง

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|---|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | การให้เอกชนร่วมลงทุนในการพัฒนาและบริหารจัดการสถานให้บริการทางหลวงบางละมุง บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 สายกรุงเทพมหานคร - บ้านฉาง ช่วงพัทยา - มาบตาพุด | 070101 | 4B | 1.00 | 3.50 | 1.75 | 4.00 | 1.00 | 2.50 | 4.75 |
| 2 | การให้เอกชนร่วมลงทุนในการพัฒนาและบริหารจัดการศูนย์บริการทางหลวงศรีราชา บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 สายกรุงเทพมหานคร - บ้านฉาง ช่วงชลบุรี - พัทยา | 070101 | 4B | 1.00 | 3.75 | 1.50 | 3.50 | 1.00 | 2.25 | 4.75 |
| 3 | การให้เอกชนร่วมลงทุนในการพัฒนาและบริหารจัดการพื้นที่กริมทาง (Rest Area) บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 6 สายบางปะอิน - นครราชสีมา | 070101 | 4B | 1.00 | 3.75 | 1.50 | 3.75 | 1.00 | 2.25 | 4.75 |
| 4 | การให้เอกชนร่วมลงทุนในการพัฒนาและบริหารจัดการพื้นที่กริมทาง (Rest Area) บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 81 สายบางใหญ่ - กาญจนบุรี | 070101 | 4B | 1.00 | 3.75 | 1.50 | 3.50 | 1.00 | 2.25 | 4.75 |
| 5 | โครงการทางแนวใหม่เชื่อมโยง จังหวัดอุดรธานี - บึงกาฬ | 070101 | 4B | 1.00 | 3.75 | 3.25 | 4.25 | 2.25 | 2.75 | 4.75 |
| 6 | โครงการก่อสร้างส่วนต่อขยายทางยกระดับบนทางหลวงหมายเลข 338 (ถนนบรมราชชนนี) ช่วงพุทธมณฑลสาย 3 - พุทธมณฑลสาย 4 | 070101 | 4B | 1.00 | 4.50 | 1.25 | 4.25 | 1.75 | 2.25 | 4.88 |
| 7 | โครงการสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 6 (อุบลราชธานี - สาระวัน) | 070101 | 4A 4B | 0.50 | 3.75 | 3.25 | 4.75 | 1.00 | 2.75 | 4.44 |
| 8 | โครงการทางแนวใหม่เชื่อมทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 6 (บางปะอิน) - ทางหลวงหมายเลข 32 | 070102 | 4B | 1.00 | 3.38 | 1.00 | 4.25 | 2.00 | 2.50 | 4.75 |
| 9 | โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ด้านตะวันออก (บางขุนเทียน - บางบัวทอง) | 070102 | 4B | 1.00 | 3.38 | 1.50 | 4.25 | 1.75 | 2.75 | 4.75 |
| 10 | โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 9 สายวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ด้านตะวันตก (บางบัวทอง - บางปะอิน) | 070102 | 4B | 1.00 | 3.38 | 1.50 | 4.25 | 1.25 | 2.75 | 4.75 |
| 11 | โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 5 สายทางยกระดับอุดรธานี - ช่างเหล็ก - บางปะอิน | 070102 | 4B | 1.00 | 3.38 | 1.50 | 4.25 | 1.25 | 2.75 | 4.75 |
| 12 | โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 8 สายนครปฐม - ปากท่อ - ชะอำ (ช่วงนครปฐม - ปากท่อ) | 070102 | 4B | 1.00 | 3.00 | 1.50 | 4.00 | 1.25 | 2.50 | 4.75 |
| 13 | โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การควบคุมน้ำหนักยานพาหนะ เพื่อแก้ไขปัญหาการบรรทุกน้ำหนักเกิน บนโครงข่ายทางหลวงในระดับจังหวัด | 070105 | 4A 4B | 0.75 | 3.25 | 1.25 | 3.25 | 0.75 | 0.50 | 4.38 |
| 14 | โครงการเพิ่มประสิทธิภาพจุดคอขวดที่ถนนราชดำเนินเพื่อแก้ปัญหาการจราจรและความแออัดในพื้นที่ | 070105 | 4B | 0.50 | 3.50 | 2.25 | 3.00 | 0.75 | 0.75 | 4.38 |
| 15 | โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 ส่วนต่อขยายเชื่อมต่อบ้านฉาง-บ้านฉาง | 090101 | 4B | 1.00 | 3.25 | 2.25 | 4.25 | 2.25 | 3.75 | 4.75 |
| 16 | โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองจะเข้ (ด้านใต้) | 090101 | 4B | 1.00 | 3.25 | 2.25 | 4.25 | 2.50 | 3.50 | 4.88 |
| 17 | โครงการก่อสร้างทางเลี่ยงเมืองพนัสนิคมด้านใต้ | 090101 | 4B | 1.00 | 3.25 | 2.25 | 4.25 | 2.50 | 3.50 | 4.88 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 0.93 | 3.51 | 1.84 | 4.00 | 1.49 | 2.45 | 4.71 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A หรือ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน 4A โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน 4B โครงการฯ ที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมาย แผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่สื่อมาก และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.93
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.49
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.51
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.49
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.84
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมทางหลวงชนบท

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธศาสตร์ Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|---|--------------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | ก่อสร้างถนนท่องเที่ยวสะพานนาครีศรีพิพัฒน์ ช่วงบ้านเขาบันได - บ้านพุน้ำร้อน อ.หนองหญ้าปล้อง, เขาย้อย จ.เพชรบุรี | 050602 | 4B | 1.00 | 4.75 | 4.00 | 3.50 | 1.25 | 3.75 | 4.50 |
| 2 | ก่อสร้างถนนท่องเที่ยวสะพานนาครีศรีพิพัฒน์ ช่วงสามแยกถนนชัยพัฒนาตัดกับ ทล.3218 - ทล.4 อ.หัวหิน, ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์ | 050602 | 4B | 1.00 | 4.75 | 4.00 | 3.50 | 1.25 | 3.75 | 4.50 |
| 3 | โครงการก่อสร้างถนนสาย ก ผังเมืองรวมเมืองสระแก้ว จ.สระแก้ว | 070101 | 4B | 1.00 | 4.50 | 2.75 | 4.00 | 2.00 | 2.75 | 4.88 |
| 4 | ก่อสร้างถนนสาย สป.1006 แยก ทล.3 - เศรษฐกิจ อ.บางบ่อ, บางเสาธง จ.สมุทรปราการ (ตอนที่ 1) | 070101 | 4A 4B | 0.50 | 5.00 | 2.25 | 4.00 | 2.00 | 2.50 | 4.75 |
| 5 | ก่อสร้างถนนสาย สป.1006 แยก ทล.3 - เศรษฐกิจ อ.บางบ่อ, บางเสาธง จ.สมุทรปราการ (ตอนที่ 2) | 070101 | 4A 4B | 0.50 | 5.00 | 1.75 | 3.50 | 1.50 | 2.25 | 4.75 |
| 6 | ก่อสร้างถนนส่วนต่อขยายถนนเฉลิมพระเกียรติ จ.นครราชสีมา (ตอนที่ 2) | 70101 | 4A 4B | 0.50 | 5.00 | 1.75 | 3.50 | 1.50 | 2.25 | 4.75 |
| 7 | ก่อสร้างถนนสาย ฉช.2004 แยก ทล.34 - ทล.314 อ.บางปะกง, เมือง จ. ฉะเชิงเทรา ตอนที่ 2 | 090102 | 4B | 1.00 | 4.63 | 4.00 | 3.75 | 2.25 | 4.25 | 4.75 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 0.79 | 4.80 | 2.93 | 3.68 | 1.68 | 3.07 | 4.70 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A, B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 - B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 - C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
 - 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 - 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธศาสตร์ (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธศาสตร์ (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.79
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.68
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.68
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.07
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธศาสตร์ (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.70
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมท่าอากาศยาน

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | โครงการ "จัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ที่ท่าอากาศยาน นครศรีธรรมราช ท่าอากาศยานน่านนคร และท่าอากาศยานนครพนม 3 แห่ง" | 070102 | 4B | 0.25 | 3.25 | 0.50 | 4.25 | 4.00 | 4.25 | 4.00 |
| 2 | โครงการ "งานก่อสร้างขยายลานจอด ก่อสร้างทางขับ พร้อมระบบไฟฟ้าสนามบิน ท่าอากาศยานราวีวาส ตำบลโคกเคียน อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส 1 แห่ง" | 070102 | 4B | 1.00 | 3.38 | 0.50 | 4.25 | 4.25 | 4.00 | 4.00 |
| 3 | โครงการ "จัดซื้อแบบจำลองอากาศยานพร้อมระบบจำลองการฝึกซ้อมต้นเพลิง และผู้ช่วยอากาศยาน" | 070102 | 4B | 1.00 | 3.00 | 1.75 | 4.50 | 4.00 | 1.50 | 4.00 |
| 4 | โครงการ "จ้างที่ปรึกษา ศึกษา Aeronautical Study เกี่ยวกับพื้นที่ปลอดภัยรอบทางวิ่ง (Runway Strip) และพื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง (Runway End Safety Area)" | 070102 | 4A 4B | 0.50 | 3.00 | 3.75 | 4.50 | 4.00 | 3.25 | 5.00 |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | 0.69 | 3.16 | 1.63 | 4.38 | 4.06 | 3.25 | 4.00 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 - B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 - C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
 - 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 - 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.69
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.16
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.63
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.38
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.06
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของการรถไฟแห่งประเทศไทย

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงปากน้ำโพ - ต้นซัย | 070103 | 4A 4B | 1.00 | 3.38 | 1.88 | 3.88 | 3.13 | 1.75 | 4.75 |
| 2 | โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงชุมทางถนนจิระ - อุบลราชธานี | 070103 | 4A 4B | 1.00 | 3.38 | 1.88 | 3.88 | 3.13 | 1.75 | 4.75 |
| 3 | โครงการจัดหารถโบกี้บรรทุกผู้โดยสาร (บพต.) โดยกำหนดให้นำขึ้นส่วนภายในประเทศและต่างประเทศ มาประกอบภายในประเทศ จำนวน 946 คัน | 070103 | 4B | 1.00 | 4.31 | 1.63 | 2.63 | 3.63 | 2.00 | 4.75 |
| 4 | โครงการจัดหารถดีเซลรางปรับอากาศ สำหรับบริการเชิงพาณิชย์ จำนวน 184 คัน พร้อมอะไหล่ | 070104 | 4B | 1.00 | 4.25 | 2.50 | 3.75 | 3.13 | 2.13 | 4.75 |
| 5 | โครงการจัดหารถดีเซลราง จำนวน 216 คัน | 070104 | 4B | 1.00 | 4.25 | 1.00 | 3.88 | 3.13 | 2.25 | 4.75 |
| 6 | โครงการจัดหารถโดยสาร (ทดแทนขบวนรถด่วนพิเศษและรถด่วน) จำนวน 182 คัน | 070104 | 4B | 1.00 | 4.25 | 1.00 | 3.88 | 3.13 | 2.25 | 4.75 |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | 1.00 | 3.97 | 1.65 | 3.65 | 3.21 | 2.02 | 4.75 |

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A, B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 - B โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 - C โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
 - 4A โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 - 4B โครงการฯ ที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.97
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.65
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.65
จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.21
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.02
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | 2568_โครงการศึกษา พัฒนา ปรับปรุง เพิ่มเติม สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเชื่อมต่อการเดินทาง | 070104 | 4B | 1.00 | 4.31 | 0.75 | 2.75 | 2.63 | 0.50 | 5.00 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 1.00 | 4.31 | 0.75 | 2.75 | 2.63 | 0.50 | 5.00 |

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้หัวข้อคุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เล็งออกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31
 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75
 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิตผล ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75
 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.63
 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 0.50
 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
 ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00
 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของบริษัท ขนส่ง จำกัด

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|---|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | โครงการบริการรถโดยสารเชื่อมต่อแบบ Feeder Services | 070104 | 4B | 1.00 | 4.63 | 1.50 | 3.13 | 4.00 | 3.25 | 5.00 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 1.00 | 4.63 | 1.50 | 3.13 | 4.00 | 3.25 | 5.00 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A, B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อบังคับจ่ายหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.63 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50
 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.13
 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00
 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.25
 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
 ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00
 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบ

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------------|--|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีและการพัฒนาอุตสาหกรรมระบบรางของประเทศ | 070101 | 4B | 1.00 | 3.38 | 3.25 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | 5.00 |
| 2 | โครงการยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันค้าทางรางด้วยเทคโนโลยี | 070101 | 4B | 1.00 | 5.00 | 3.75 | 3.50 | 3.75 | 3.25 | 4.9 |
| 3 | โครงการขับเคลื่อนศูนย์กลางพัฒนาศึกษาศึกษาการระบบรางตามความต้องการของประเทศ | 070101 | 4B | 1.00 | 3.88 | 2.75 | 3.75 | 4.00 | 3.25 | 5.00 |
| 4 | โครงการพัฒนาระบบองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการด้านระบบรางของประเทศ | 070101 | 4B | 1.00 | 3.88 | 2.00 | 3.50 | 4.00 | 3.25 | 4.9 |
| 5 | โครงการพัฒนาระบบรถไฟขับเคลื่อนด้วยพลังงานทางเลือกไฮโดรเจน | 070102 | 4B | 1.00 | 4.50 | 5.00 | 5.00 | 4.25 | 1.50 | 4.9 |
| 6 | โครงการพัฒนาระบบขนส่งสินค้าทางรางแบบควบคุมอุณหภูมิ | 070103 | 4B | 1.00 | 3.63 | 3.00 | 4.75 | 4.75 | 2.75 | 4.8 |
| 7 | โครงการพัฒนามาตรฐานวิธีการทดสอบและหน่วยรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ด้านระบบขนส่งทางรางภายใต้โครงสร้างพื้นฐานทางคุณภาพของประเทศ | 070103 | 4B | 1.00 | 4.13 | 2.50 | 5.00 | 4.25 | 4.25 | 5.00 |
| 8 | โครงการพัฒนาระบบระบบปรับอากาศบนขบวนรถโดยสารเพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันทางราง | 070104 | 4B | 1.00 | 3.63 | 2.75 | 4.50 | 4.50 | 0.75 | 4.9 |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | 1.00 | 4.00 | 3.13 | 4.25 | 4.15 | 2.50 | 4.9 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความพึงพอใจของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00
 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.13
 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25
 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.19
 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50
 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.95
 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1 | ผลการคัดเลือก | เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1) | เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5) | เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5) |
|-------|--|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | การศึกษามาตรการแนวทางรูปแบบการพัฒนาศูนย์รวบรวมและกระจายสินค้าริมน้ำ (Distribution Center at Water/River Front) บริเวณพื้นที่ประกอบการท่าเรือค้ำน้ำและท่าเรือชายฝั่งเพื่อส่งเสริมการขนส่งทางน้ำ | 070101 | 4B | 1.00 | 5.00 | 3.75 | 4.25 | 4.50 | 1.75 | 5.00 |
| | คะแนนเฉลี่ย | | | 1.00 | 5.00 | 3.75 | 4.25 | 4.50 | 1.75 | 5.00 |

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
 ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 จากคะแนนเต็ม 5