



กระทรวงพลังงาน
MINISTRY OF ENERGY

ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้

กระทรวงพลังงาน

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้**กระทรวงพลังงาน**

- สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน
- กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
- กรมธุรกิจพลังงาน
- กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การจัดทำกลไกการขับเคลื่อนแผนพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขนาดเล็กแบบโมดูลาร์ ในประเทศไทย	070201	4B	1.00	1.50	1.25	3.75	4.50	2.00	5.00
2	ตำบล และเครือข่ายพลังงานชุมชน	070202	4B	1.00	3.50	2.75	3.50	4.00	2.75	5.00
3	เพิ่มศักยภาพในการสร้างความตระหนักรู้ ด้านพลังงาน ผ่านเครือข่ายความร่วมมือด้านพลังงานในส่วนภูมิภาค	070202	4B	1.00	2.25	0.00	4.50	4.75	2.25	5.00
4	เสริมสร้างกลไกการขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการเพื่อศึกษาและขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาระบบไฟฟ้าสำหรับพื้นที่เกาะและพื้นที่ห่างไกลที่ยั่งยืน	070204	4B	1.00	2.75	1.75	2.75	0.75	0.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	2.50	1.44	3.63	3.50	1.96	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A** โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B** โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำมาตรฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.44 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิตผล ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.63 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.94 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากจำเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบดิจิทัลในการกำกับดูแลการประกอบกิจการปิโตรเลียมสำหรับกำกับดูแลสิ่งติดตั้งที่ใช้ในกิจการปิโตรเลียม	070201	4B	1.00	5.00	1.75	4.25	4.00	2.75	
2	โครงการสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และเพิ่มการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อรองรับการพัฒนาโครงการสำรวจและผลิตปิโตรเลียม	070201	4A 4B	0.50	3.50	1.75	4.75	1.00	2.25	
คะแนนเฉลี่ย				0.75	4.25	1.75	4.50	2.50	2.50	

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A, B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลตอบวิจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.25
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.75
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.94
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมธุรกิจพลังงาน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการส่งเสริมการติดตั้งสถานีอัดประจุ EV Charging Station ในสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง	040403	4B	1.00	4.25	4.25	3.88	3.13	3.00	4.88
2	โครงการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการน้ำมันกลุ่มเบนซินในช่วงเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน	070203	4B	1.00	3.50	3.25	4.50	4.75	2.25	5.00
3	โครงการศึกษาความเหมาะสมการขยายระบบการขนส่งน้ำมันทางท่อเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน	070203	4A 4B	0.75	2.50	2.00	4.25	3.00	3.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.92	3.42	3.17	4.21	3.63	2.83	4.96

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.92
จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.42
จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.17
จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.21
จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.63
จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.83
จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.96
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (1)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางภูมิสารสนเทศด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	070202	4A 4B	1.00	4.25	1.25	4.50	0.25	3.25	5.00
2	ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอด เทคโนโลยี สาขิต และจัดแสดงนิทรรศการ องค์ความรู้ด้านพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (ศูนย์บริการวิชาการที่ 1 - 1)	070202	4B	1.00	3.25	1.25	3.75	4.50	3.75	4.94
3	ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเชื้อเพลิงชีวมวลผลิตพลังงานเพื่อลด PM2.5 และการเผาในที่โล่ง	070202	4B	1.00	4.63	3.75	3.25	4.50	3.25	5.00
4	โครงการสนับสนุนการลงทุนติดตั้งใช้งานระบบอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์ ปี 2568	070202	4B	1.00	4.50	2.75	3.50	4.75	4.25	4.75
5	โครงการส่งเสริมการใช้น้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ด้วยระบบผสมผสาน ปี 2568	070202	4B	1.00	4.50	2.25	4.00	5.00	3.75	4.81
6	โครงการศึกษาศักยภาพและแนวทางส่งเสริมการใช้พลังงานแสงอาทิตย์ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อลดค่าใช้จ่าย	070202	4B	1.00	5.00	1.50	3.75	4.50	3.75	5.00
7	ระบบผลิตไฟฟ้าแบบผสมผสานพลังงานแสงอาทิตย์กับพลังงานน้ำ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานระดับหมู่บ้าน จำนวน 4 แห่ง	070202	4B	1.00	4.50	1.25	4.75	0.00	4.25	4.81
8	นำร่องระบบผลิตพลังงานทดแทนแบบผสมผสานเพื่อเกษตรกรรม 10 โครงการ	070202	4B	1.00	4.50	1.25	4.25	0.00	3.00	4.56
9	โรงไฟฟ้าพลังงานชุมชนห้วยปาย ตำบลท่าเตือ อำเภอต๋อยเต่า จังหวัดเชียงใหม่	070202	4B	1.00	4.50	1.25	4.25	0.00	3.75	4.81
10	โครงการติดตามและศึกษาศักยภาพเชิงพื้นที่สำหรับการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar PV Rooftop System) จากภาพถ่ายดาวเทียม	070202	4A 4B	0.50	4.50	2.50	4.75	4.00	3.50	5.00
11	ศึกษารูปแบบและกำหนดแนวทางในการสนับสนุนชุมชนให้สามารถผลิต RDF ได้ตามมาตรฐาน	070202	4A 4B	0.50	4.50	3.25	3.75	5.00	2.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.84	4.05	1.84	3.98	3.18	3.19	4.87

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A โครงการที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่มูลค่าของเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทําฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 1.84 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.98 จากคะแนนเต็ม 5

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.84 จากคะแนนเต็ม 1

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.18 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.19 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (2)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
12	โครงการส่งเสริมการใช้แก๊สโซลาร์ฮีท 20 โรงเรือนต้นแบบโรงเรือนต้นแบบ	070202	4A 4B	0.50	4.50	4.25	4.75	2.00	3.25	4.81
13	โครงการศึกษาแนวทางส่งเสริมการผลิตและการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าพลังงานเซลล์เชื้อเพลิงโดยใช้เอทานอล	070202	4A 4B	0.50	4.00	1.25	3.25	2.00	2.75	4.88
14	โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อปรับเปลี่ยน ปรับปรุง เครื่องจักรวัสดุอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน	070203	4B	1.00	3.50	0.00	3.75	4.75	2.00	4.81
15	โครงการส่งเสริมเทคโนโลยีการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในฟาร์มเลี้ยงสัตว์ (Smart Farm)	070203	4B	1.00	5.00	1.75	3.75	5.00	4.25	4.75
16	โครงการสนับสนุนการลงทุนเพื่อการอนุรักษ์พลังงานในภาคขนส่ง ปี 2568	070203	4B	1.00	3.50	1.25	4.50	2.75	3.75	4.75
17	โครงการพัฒนาระบบกำกับและบริหารการตรวจประเมินอาคารอนุรักษ์พลังงานผ่านศูนย์ให้คำปรึกษาการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน	070203	4B	1.00	3.50	1.75	4.25	4.25	4.25	5.00
18	โครงการทบทวนจัดทำมาตรฐานประสิทธิภาพพลังงานของเครื่องทำน้ำเย็นสำหรับระบบปรับอากาศ (ซีแอลเอฟ) ตามมาตรา 23 มาตรา 25 และมาตรา 40 แห่ง พ.ร.บ.การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2535 (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2550)	070203	4B	1.00	5.00	1.75	4.50	4.75	2.25	5.00
19	ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและออกใบอนุญาตผลิตพลังงานควบคุมตามพระราชบัญญัติการพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พ.ศ.2535	070203	4B	1.00	3.50	1.25	4.25	2.00	1.75	5.00
20	จ้างออกแบบเพื่อปรับปรุงศูนย์แสดงเทคโนโลยีพลังงาน Display Center (ภาคอุตสาหกรรม)	070203	4A 4B	0.25	2.88	1.25	4.50	1.25	2.25	4.50
21	โครงการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากรพลังงาน	070301	4A 4B	0.25	2.00	1.25	2.00	5.00	1.75	4.94
22	โครงการสร้างความรู้ เสริมทักษะโซลาร์รูฟ	180301	4B	1.00	3.00	2.50	3.50	3.75	2.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.84	4.05	1.84	3.98	3.18	3.19	4.87

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A** โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B** โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.84
จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05
จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.84
จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.98
จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.18
จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.19
จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลกระทบต่อบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดหา LNG ตามความต้องการใช้ก๊าซธรรมชาติของประเทศไทย และบริหารจัดการก๊าซธรรมชาติ ตามแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันกิจการก๊าซธรรมชาติ ระยะที่ 2	070201	4A	1.00	1.50	2.25	3.00	3.75	3.75	5.00
2	ทบทวนมาตรฐานเพื่อการกำกับกิจการไฟฟ้า เพื่อรองรับนโยบายสมาร์ทกริด	070204	4A	1.00	4.00	0.25	2.00	1.25	0.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	2.75	1.25	2.50	2.50	2.00	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

- A** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- 4A** โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B** โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.25 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.5 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการข้อมูลด้านไฟฟ้าของประเทศไทยเพื่อใช้ในการจัดทำคำพยากรณ์ความต้องการไฟฟ้าระยะยาว	070202	A	1.00	5.00	3.75	5.00	4.75	3.75	5.00
2	โครงการศึกษาและสำรวจข้อมูลการใช้พลังงานในสาขาขนส่ง	070203	4B	1.00	2.50	2.50	5.00	4.75	4.50	5.00
3	โครงการศึกษาแนวทางการปรับปรุงและจัดทํานโยบายการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2569 – 2575	070203	4B	1.00	3.00	1.00	4.50	4.75	4.75	4.94
4	โครงการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการใช้งานระบบกักเก็บพลังงานในภาคธุรกิจไฟฟ้าเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน	070204	A	1.00	5.00	4.25	5.00	4.50	3.75	5.00
5	โครงการศึกษานโยบายและแผนการรับซื้อการตอบสนองด้านโหลดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านสมรรถนะของประเทศไทย	070204	4B	1.00	3.75	2.75	4.25	2.50	3.75	5.00
6	โครงการพัฒนาแนวทางการเชื่อมต่อข้อมูลการอัปเดตปริมาณงานไฟฟ้า	070204		1.00	5.00	4.00	5.00	4.50	3.75	5.00
7	โครงการพัฒนาแนวทางการส่งเสริมและติดตามการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าของหน่วยงานราชการ และการพัฒนาสถานีอัดประจุไฟฟ้าในหน่วยงานราชการ	070204	4B	1.00	5.00	2.25	5.00	4.25	3.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	4.18	2.93	4.82	4.29	4.00	4.99

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A โครงการที่มีค่าความพึงพอใจของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 1 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.18 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.82 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่างจริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.29 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.99 จากคะแนนเต็ม 5