



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้

กระทรวงยุติธรรม

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้**กระทรวงยุติธรรม**

- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- กรมคุมประพฤติ
- กรมบังคับคดี
- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- กรมราชทัณฑ์
- กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- สำนักงานกิจการยุติธรรม
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ปัจจัยเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ขับเคลื่อนกฎหมายเพื่อรับรองสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของบุคคลทุกอย่างเป็นที่เทียม	220103	4A 4B	0.75	2.88	2.75	3.75	4.25	3.75	5.00
2	พัฒนาศักยภาพบุคลากรคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ผู้การเป็นมืออาชีพด้านสิทธิมนุษยชน	220201	4B	1.00	3.38	2.75	4.00	3.25	4.13	5.00
3	เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางเลือกด้วยไกล่เกลี่ยข้อพิพาท แทนการฟ้องคดีแพ่งและคดีอาญา	220201	A	1.00	4.44	4.25	4.88	4.25	4.88	5.00
4	การพัฒนาประสิทธิภาพผู้ปฏิบัติงานด้านสิทธิมนุษยชนและการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	220201	4B	1.00	3.38	3.00	3.25	3.38	3.88	5.00
5	สถาบันพัฒนาสิทธิมนุษยชน	220201	4B	1.00	3.88	2.50	3.50	3.50	2.75	5.00
6	เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจไทย สู่มาตรฐานสิทธิมนุษยชนระดับโลก	220201	4A	0.88	4.50	3.63	4.50	4.25	3.88	5.00
7	พัฒนาแพลตฟอร์มให้บริการกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (RLPD One Platform)	220201	4A 4B	0.88	3.69	2.38	2.13	2.63	2.38	4.56
8	ผลักดันการจัดทำแผนยุทธศาสตร์งานคุ้มครองพยานและพัฒนาเครือข่ายการคุ้มครองพยานระดับชาติ	220201	4A 4B	0.88	3.69	4.13	3.63	3.38	3.25	5.00
9	ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565	220201	4A 4B	0.88	4.06	1.25	3.13	3.25	3.13	5.00
10	ยกระดับสิทธิมนุษยชนด้วยการขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 - 2570)	220201	4A 4B	0.88	3.56	2.63	3.63	2.38	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.91	3.74	2.93	3.64	3.45	3.50	4.96

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.91
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายแล้ววัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.45
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.74
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.64
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.96
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมคุมประพฤติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)	
1	โครงการ “บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน เพื่อสร้างหลักประกันความปลอดภัยในสังคม”	220201	4B	1.00	3.50	2.75	3.00	3.50	2.50	5.00	
2	โครงการคืนคนดีสู่สังคม	220201	4B	1.00	3.88	2.25	2.75	3.50	2.50	5.00	
3	โครงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการลงโทษจำคุก ประจำปีงบประมาณ 2568 ภายใต้กิจกรรม “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้เพื่อเป็นมาตรการทางเลือกแทนการจำคุกในภารกิจกรมคุมประพฤติ”	220201	4A 4B	0.75	3.63	2.75	2.25	2.50	1.50	5.00	
คะแนนเฉลี่ย					0.92	3.67	2.58	2.67	3.17	2.17	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA ต่ำกว่า 0.75

B โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B โครงการฯ ที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

C โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.92
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.17
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.22 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.17
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.58
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมบังคับคดี

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)	
1	โครงการวิเคราะห์กระบวนการเพื่อพัฒนาระบบการบังคับคดี (Re-Engineering Process / Lean Process)	220102	4B	1.00	4.00	2.75	4.00	3.25	3.25	5.00	
2	โครงการเสริมสร้างความรู้กฎหมายด้านการบังคับคดีแพ่ง การบังคับคดีล้มละลาย การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ และกฎหมายใน	220201	4B	1.00	3.88	3.75	3.25	3.25	3.00	5.00	
3	โครงการส่งเสริมพื้นที่ปลอดการบังคับคดี (Execution-free area Project)	220201	4B	1.00	4.38	3.00	3.25	3.75	3.50	5.00	
4	โครงการมหกรรมไกลเกลี่ยข้อพิพาทขึ้นบังคับคดี	220201	4B	1.00	4.38	3.00	2.50	2.50	3.00	5.00	
5	โครงการเร่งรัดผลกดันทรัพย์สินเพื่อเสริมสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (มหกรรม	220201	4A 4B	0.25	3.13	2.25	2.75	2.25	3.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย					0.85	3.95	2.95	3.15	3.00	3.15	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 - B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 - C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
 - 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 - 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.85
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.95 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.95
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพื่อสร้างความสมานฉันท์ในสังคม	222021	4B	1.00	4.63	3.50	3.50	1.50	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	4.63	3.50	3.50	1.50	3.00	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

4A โครงการที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA ต่ำกว่า 0.75

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 1
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.63 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 3
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิตผล ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ได้คะแนนเฉลี่ย 5
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมราชทัณฑ์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการพัฒนาห้องแยกโรคให้เป็นมาตรฐานเดียวกันตามหลักมาตรฐานห้องแยกโรคสากล	220201	4B	1.00	3.88	3.50	2.75	3.25	2.50	4.38
2	โครงการจัดสวัสดิการและสงเคราะห์ผู้ต้องขัง และขับเคลื่อนการดำเนินงานของเรือนจำให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล	220201	4B	1.00	3.88	3.00	3.00	3.75	3.25	4.88
3	โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ต้องขังเพื่อคืนคนดีสู่สังคม	220201	B	1.00	3.50	4.00	4.00	4.25	4.75	5.00
4	โครงการโปรแกรมการแก้ไขผู้ค้ายาเสพติดให้กับผู้ต้องคดียาเสพติด	220201	4B	1.00	4.13	3.50	2.50	3.25	3.00	5.00
5	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับบริหารจัดการข้อมูลผู้ต้องขังและเชื่อมโยงข้อมูลภายในกระบวนการยุติธรรม ระยะที่ 2	220201	B	1.00	4.38	3.50	4.75	3.50	4.25	4.50
6	โครงการพัฒนาระบบตรวจประเมินมาตรฐานขั้นต่ำแห่งองค์การสหประชาชาติในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (ระยะ2)	220201	4A 4B	0.25	3.38	2.00	2.75	3.00	2.50	5.00
7	โครงการขับเคลื่อนศูนย์ประสานงานและส่งเสริมการมีงานทำ	220201	4A 4B	0.75	3.63	3.25	3.25	3.25	3.50	5.00
8	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการควบคุมดูแลผู้ต้องขัง (SMART PRISON)	220201	4A 4B	0.75	4.13	4.25	3.25	3.25	2.25	4.50
9	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรราชทัณฑ์มุ่งสู่การปฏิบัติตามมาตรฐานสากล	220201	4A 4B	0.50	3.63	4.00	3.75	2.75	4.00	4.94
คะแนนเฉลี่ย				0.81	3.83	3.44	3.33	3.36	3.33	4.80

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A โครงการฯ ที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

B โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B โครงการฯ ที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

C โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่ถือกลับมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

ได้คะแนนเฉลี่ย 0.81

จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายแล้ววัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.36

จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.83

จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.44

จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33

จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33

จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80

จากคะแนนเต็ม 5

ปัจจัยเกตจากการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการบูรณาการสืบสวนสอบสวนคดีความมั่นคงด้านต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยใช้กลไกการสอบสวนคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	010201	4B	1.00	3.25	3.75	3.50	3.25	2.50	4.25
2	โครงการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญา	010201	4B	1.00	5.00	3.00	3.25	1.50	2.00	5.00
3	โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เชิงรุก	010201	B	1.00	5.00	4.25	4.00	4.00	4.00	4.63
4	โครงการศูนย์ปฏิบัติการข่าวอาชญากรรมพิเศษ	010201	B	1.00	5.00	4.25	4.00	3.50	4.25	4.38
5	โครงการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อต่อต้านการค้ามนุษย์	010201	4B	1.00	4.50	3.75	4.75	4.25	2.50	5.00
6	โครงการ "การบูรณาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ"	010201	4A 4B	0.50	4.25	1.75	3.00	2.00	0.00	2.69
7	โครงการการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (TIPNET)"	010201	4A 4B	0.75	3.38	4.25	4.00	4.75	4.25	5.00
8	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	010201	4A 4B	0.75	3.50	4.75	4.50	2.50	1.25	5.00
9	ศูนย์ข้อมูลความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และวิเคราะห์การข่าวเพื่อการสืบสวนสอบสวน	010202	4B	1.00	3.75	4.75	5.00	2.75	3.00	4.00
10	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรผู้บังคับใช้กฎหมายกับอาชญากรรมลักษณะคดีพิเศษ	220102	4B	1.00	4.50	3.50	4.25	3.00	3.50	5.00
11	โครงการพัฒนามาตรฐานการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	220102	4B	1.00	4.00	1.00	4.25	2.50	1.50	4.88
12	โครงการพัฒนาวิธีการกรมเทคโนโลยีการติดตามตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลธุรกรรมคริปโตเคอร์เรนซีสนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	220102	4B	1.00	5.00	2.25	3.50	1.75	3.50	5.00
13	การบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับการพัฒนาระบบค้นหาข้อมูลบุคคลเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ	220102	4B	1.00	4.50	4.50	4.50	3.00	4.00	4.94
14	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนสมัยใหม่ด้วยระบบจำลองสถานการณ์เสมือนจริง	220102	4B	1.00	4.50	3.00	5.00	1.75	4.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.93	4.29	3.48	4.11	2.89	2.88	4.63

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 - B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 - C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
 - 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 - 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้หัวข้อคุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
 ได้คะแนนเต็ม 0.93
 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.29
 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็น การจัดทำบนฐานข้อมูล
 ซึ่งประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ
 (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.48
 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย
 ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลกระทบต่อ
 การบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.11
 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม
 ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลกระทบต่อการบรรลุ
 เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.89
 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้แจงวัดความสำเร็จ
 ของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88
 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็น การจัดตั้งกองทุน และคณะกรรมการ/การจัดตั้ง
 หน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อ
 ครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)
 ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.63
 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการพัฒนาศักยภาพการป้องกันและปราบปราม เพิ่มโอกาสการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน กรณีความผิดเกี่ยวกับเพศ	220201	4B	1.00	4.13	3.50	3.50	2.75	2.25	4.75
2	โครงการการพัฒนาฐานข้อมูลการสอบสวนอุบัติเหตุทางถนนเชิงลึก ด้วยนิติเวชศาสตร์และนิติวิทยาศาสตร์เพื่อนำไปสู่มาตรการลดและป้องกันอุบัติเหตุจากรถทางถนน	220201	4A	0.75	3.50	3.50	3.75	4.00	3.50	4.94
คะแนนเฉลี่ย				0.88	3.81	3.50	3.63	3.38	2.88	4.84

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 - B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 - C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
 - 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
 - 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.88
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.38
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.81
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.63
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.84
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานกิจการยุติธรรม

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการป้องกันภัยคุกคามของสำนักงานกิจการยุติธรรมและศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ประจำปี พ.ศ.2568	220102	4A 4B	0.75	3.00	1.50	3.25	2.50	3.50	4.44
2	โครงการขับเคลื่อนแนวทางกรมเผยแพร่กฎหมายและสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานของรัฐ	220103	4A 4B	0.75	2.75	3.75	4.50	4.25	4.25	4.94
3	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลและระบบการวิเคราะห์ข้อมูลศูนย์ปฏิบัติการ ฐานข้อมูลการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ	220201	4B	1.00	3.13	2.75	3.25	2.25	2.00	4.38
4	โครงการพัฒนาระบบเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทรัพยากรข้อมูลตลาดและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่างๆ	220201	4B	1.00	3.38	3.50	3.75	3.00	2.00	4.50
5	โครงการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมผ่านระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	220201	4B	1.00	3.13	3.50	3.50	2.50	2.50	5.00
6	โครงการพัฒนา Data analytic ด้านหลักนิติธรรมในระดับประเทศสู่ระดับสากล	220201	4B	1.00	3.13	2.25	2.50	4.00	3.00	5.00
7	โครงการระบบสถานะการดำเนินการและสถานะคดี ระยะที่ ๒ (Justice Case Management)	220201	4B	1.00	3.63	2.75	3.00	3.25	2.50	4.50
8	โครงการพัฒนาและปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมเพื่อการสืบค้นและบูรณาการข้อมูลในกระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	220201	4B	1.00	3.38	2.50	2.50	2.00	3.00	4.50
9	โครงการเสริมสร้างและพัฒนาองค์ความรู้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพื่อตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์และสถานการณ์เร่งด่วนของประเทศ	220201	4B	0.25	2.63	1.75	3.25	2.50	2.25	4.50
10	โครงการศึกษาวิเคราะห์และพัฒนาข้อมูลด้านการบวนการยุติธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมในภาพรวม	220201	4B	1.00	3.13	3.50	3.25	3.50	3.50	5.00
11	โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (ทพจ.)	220201	4A 4B	0.75	2.63	1.75	2.25	2.50	2.00	5.00
12	โครงการกรมทรมว.วิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม	220201	4A 4B	0.75	3.00	2.50	2.50	2.50	1.50	5.00
13	โครงการพัฒนาศูนย์พยากรณ์สถานการณ์อาชญากรรมแห่งชาติ วิเคราะห์ปัจจัยการกระทำผิด เพื่อนำไปใช้วางแผนลดการเกิดอาชญากรรม	220201	4A 4B	0.50	2.88	2.50	2.50	2.50	2.50	4.44
คะแนนเฉลี่ย				0.83	3.06	2.65	3.08	2.87	2.65	4.71

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่คือโอกาส และโครงการสามารถส่งต่อต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักกรม XYZ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 0.83
 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.06
 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ / งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.65
 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.68
 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่างดี และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.87
 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้เป้าวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.65
 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่มีการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงข้อเสน ก่อร่างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากจำเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
 ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71
 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบยาเสพติด

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญและองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	010201	4B	1.00	3.63	4.00	3.75	2.50	3.50	5.00
2	โครงการป้องกันยาเสพติดในพื้นที่สังคมออนไลน์	010201	4B	1.00	4.63	3.75	3.50	2.75	1.00	5.00
3	โครงการบำบัดรักษายาเสพติดและฟื้นฟูสภาพทางสังคม	010201	4B	1.00	3.13	4.25	4.00	3.00	2.25	5.00
4	โครงการเสริมสร้างและยกระดับความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการยุติแหล่งผลิตยาเสพติดและทำลายเครือข่ายการค้ายาเสพติดระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	010201	4B	1.00	4.13	3.00	3.75	4.00	1.50	5.00
5	โครงการความร่วมมือในกรอบอาเซียน อาเซียน-นาร์โค และประเทศคู่เจรจา (จีน ญี่ปุ่น เกาหลี ออสเตรเลีย รัสเซีย อินเดีย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	010201	4B	1.00	4.13	1.75	2.75	2.25	0.25	5.00
6	โครงการสนับสนุนการควบคุมและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดระหว่างประเทศ	010201	4B	1.00	2.88	2.75	3.00	1.50	1.50	5.00
7	โครงการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายยาเสพติด	220102	4B	1.00	4.50	3.75	3.50	4.00	2.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย				1.00	3.86	3.32	3.46	2.86	1.79	5.00

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00
จากคะแนนเต็ม 1

5

โครงการมีรายละเอียดแผนดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่างดี และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายแล้ววัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.86
จากคะแนนเต็ม 5

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.86
จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.32
จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.79
จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.46
จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ปีงบประมาณแบบย่อย	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการพัฒนาคุณภาพของกระทรวงยุติธรรม (พระราชบัญญัติว่าด้วย ข้อบัญญัติไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540) ในระยะที่ 2	220101	4B	1.00	3.00	2.25	4.50	4.75	2.25	5.00
2	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพศูนย์ยุติธรรมและศูนย์บริการประชาชน (Smart call center and counter service)	220102	4B	1.00	4.13	3.75	3.50	1.75	4.25	5.00
3	โครงการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการงานนิติคดีวินัยหรือ บัญชีลงคะแนนตรวจคนพยานอาชญาวิธีพิจารณาความอาชญา	220102	4B	1.00	4.50	2.50	4.25	3.00	3.75	5.00
4	โครงการ "การเสริมสร้างจริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากรกระทรวงยุติธรรม ด้วยค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร กระทรวงยุติธรรม"	220102	4A 4B	0.75	3.50	2.50	3.25	2.25	2.50	5.00
5	โครงการ "การพัฒนาทักษะดิจิทัลบุคลากรสำนักงานรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568"	220102	4A 4B	0.50	3.00	3.00	3.75	3.00	2.50	5.00
6	โครงการผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์รับรู้ด้านกฎหมายแก่ประชาชน	220103	4B	1.00	3.75	3.75	4.00	4.00	1.50	5.00
7	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศาลยุติธรรมที่ผลิต กลุ่มภารกิจด้านพัฒนาคดียุติธรรม กระทรวงยุติธรรม	220201	4B	1.00	4.63	3.00	3.00	3.25	3.75	4.69
8	ส่งเสริมความร่วมมือและขับเคลื่อนการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมราชทัณฑ์	220201	4B	1.00	3.88	4.00	3.50	2.75	4.50	5.00
9	โครงการพัฒนาและส่งเสริมงานยุติธรรมชุมชนที่อำนวยความสะดวกยุติธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในเชิงพื้นที่	220201	4B	1.00	4.38	3.75	4.00	3.00	3.00	5.00
10	การนำพื้นที่คุ้มครองทางจังหวัดมาขยาย จัดทำ พัฒนา สืบค้นภาพ และส่งเสริมเนื้อหาเชิงข้อมูลผู้ทำโทษ	220201	4B	1.00	3.63	3.50	3.75	3.25	4.00	4.94
11	ประสานเครือข่ายผู้ให้บริการพัฒนาคดียุติธรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและสร้างแรงบันดาลใจกับคู่สมรส	220201	4B	1.00	3.75	3.00	3.50	2.25	4.00	5.00
12	โครงการศูนย์บริการร่วมกระทรวงยุติธรรมเคลื่อนที่	220201	4B	1.00	3.88	3.25	2.75	2.50	3.00	5.00
13	โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของกระทรวงยุติธรรม	220201	4B	1.00	3.50	3.25	2.75	3.25	3.00	5.00
14	โครงการพัฒนาระบบ "บริการรับเรื่องและให้คำปรึกษากฎหมายอัจฉริยะ (MOJ Smart Complain and Legal consult : MSCU)"	220201	4B	1.00	4.25	2.25	3.75	3.50	3.50	4.63
15	โครงการเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายการให้บริการ (Contact Partnership Service Link)	220201	4A 4B	0.50	3.88	2.75	1.75	2.25	1.50	5.00
16	โครงการ "การพัฒนาศักยภาพสมรรถนะ ทักษะ และความรู้ ที่จำเป็นในงาน เพื่อขับเคลื่อนงานยุติธรรม"	220201	4B	1.00	3.63	3.00	3.00	3.75	3.00	5.00
17	โครงการส่งเสริมให้สื่อจัดทำงานในสถานประกอบการเพื่อแก้ปัญหาแรงงานขาดแคลนของภาคอุตสาหกรรม	220201	4A 4B	0.88	3.63	3.75	3.00	3.50	3.50	5.00
18	สร้าง ความฉลาดรู้ทางกฎหมาย	220201	4A 4B	0.75	3.88	2.50	3.50	2.50	2.00	5.00
19	จับเคสสื่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมส่วนภูมิภาคสู่ประชาชน	220201	4A 4B	0.50	2.75	3.50	2.50	3.00	0.50	5.00
20	ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกับสนับสนุนและขับเคลื่อนการกลับคืนสู่สังคมของผู้ที่กระทำความผิดอาชญาวิธี	220201	4A 4B	0.75	3.00	3.50	3.50	2.00	3.50	5.00
21	โครงการเสริมสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และการคุ้มครองกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม	220201	4A 4B	0.75	4.13	3.75	3.50	4.00	3.00	5.00
22	โครงการ "โรงเรียนยุติธรรมอุปถัมภ์"	220201	4A 4B	0.75	3.38	3.50	2.50	1.00	2.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.87	3.73	3.18	3.34	2.93	2.97	4.97

1

โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.87 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต่อผู้มีโครงการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนน 3.18 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.34 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.93 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.97 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.97 จากคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4B และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- 4A โครงการฯ ที่มีค่าความพึงพอใจผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- B โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- 4B โครงการฯ ที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70
- C โครงการฯ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน