



ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมที่เป็น
หน่วยงานขึ้นตรงนายกรัฐมนตรี

หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ของหน่วยงานที่เป็น**หน่วยงานขึ้นตรงนายกรัฐมนตรี**

- ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
- สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

ผลสังเกตจากการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการนำร่องการผลิตเครื่องสำอางจากพืชสมุนไพรชุมชนเกี่ยวกับความมั่นคงของพื้นที่และความมั่นคงทางอาหารจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	A	1.00	3.75	4.00	5.00	4.75	4.75	5.00
2	โครงการเมืองนวัตกรรมแห่งอาหารฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Food Innopolis) ตามกรอบพัฒนาความมั่นคงทางอาหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	3.50	1.50	4.75	3.75	3.75	4.63
3	โครงการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์สินค้าฮาลาลจังหวัดชายแดนภาคใต้ (Soft Power) ตามกรอบพัฒนาความมั่นคงทางอาหารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	A	1.00	4.63	4.50	5.00	4.25	4.75	5.00
4	โครงการรุดเชิงรุกเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจที่ดีและสร้างการรับรู้ที่ดีกับนานาชาติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	3.50	2.75	3.25	3.50	2.00	5.00
5	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนองค์การภาคประชาสังคมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	3.63	2.00	4.00	4.50	3.75	5.00
6	โครงการสนับสนุนการจัดตั้งมหาวิทยาลัยอิสลาม พ.ศ. 2568	010202	4B	1.00	4.50	2.25	3.00	2.50	2.75	4.44
7	โครงการยกระดับการศึกษาในสถานศึกษาเอกชนจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	4.38	2.75	4.75	3.25	4.00	4.88
8	โครงการก่อสร้างสรรค์เพื่อการเรียนรู้สำหรับเด็ก นักเรียน ในพื้นที่ จชต.	010202	4B	1.00	4.38	3.50	4.00	3.25	4.00	5.00
9	โครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพและภาวะโภชนาการของเด็กเล็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ 2	010202	C	1.00	3.75	3.50	4.00	3.50	3.50	5.00
10	โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อการช่วยเหลือเยียวยาและติดตามคุณภาพชีวิตผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	3.38	4.00	4.75	2.75	3.50	5.00
11	โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำศาสนาทุกศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	3.38	1.25	3.25	3.50	3.25	5.00
12	โครงการก่อสร้างสรรค์เพื่อสร้างภูมิทัศน์ทางความคิดในกลยุทธ์เยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	4.50	1.00	4.00	2.75	1.75	5.00
13	โครงการส่งเสริมการเรียนรู้สังคมพหุวัฒนธรรมแก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผ่านพื้นที่กลางในมิติทางด้านอัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสนับสนุนการ	010202	4B	1.00	3.38	3.50	4.00	3.75	4.00	5.00
14	โครงการประสานพลังในการเสริมสร้างสันติสุขระดับพื้นที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	B	1.00	3.75	3.50	4.75	3.50	3.75	5.00
15	โครงการสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	4.25	3.25	4.00	2.50	3.25	4.94
16	โครงการศูนย์วิทยภาษาและวัฒนธรรมมลายู	010202	4B	1.00	3.25	2.50	3.25	4.25	3.00	5.00
17	โครงการส่งเสริมคนดีมีคุณธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปประกอบพิธีฮัจย์ ณ ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย และปฏิบัติธรรม ณ สังฆเวฬุสถานในประเทศอินเดียและประเทศเนปาล	010202	4B	1.00	3.38	2.50	4.50	2.25	3.75	5.00
18	โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการเปลี่ยนผ่านกระบวนการยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้	010202	4B	1.00	3.38	3.50	3.75	4.50	4.25	5.00
19	โครงการขับเคลื่อนกลไกกลาสน์ดีคู่สถาบัน สนับสนุนการพัฒนาตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ 2	010202	4B	1.00	4.63	1.25	4.50	3.00	3.75	4.75
20	โครงการกำกับ คัดค้าน และประเมินผลเชิงพื้นที่ กรณี การจัดทำสรุปสถานการณ์ ปัญหา และอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ 2568	010202	4B	1.00	4.63	1.25	3.25	3.25	2.75	5.00
21	โครงการเผยแพร่สานใจไทย สู่ใจใต้ สู่การพัฒนา	010202	4B	1.00	4.63	0.25	4.75	2.75	3.00	4.94
22	โครงการขยายผลการพัฒนาความแนวพระราชดำริ "ครัวเรือนเย็น สุ่ ครัวบ้าน"	010202	4B	1.00	4.88	2.50	4.25	3.75	2.50	4.88
23	โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากเศรษฐกิจชุมชนในระดับหมู่บ้านและชุมชน	010202	4B	1.00	4.38	2.00	3.75	3.25	3.50	4.75
คะแนนเฉลี่ย				1.00	3.99	2.57	4.11	3.43	3.45	4.92

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- 4A คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
- 4A โครงการที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

- 1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 1
- 2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.99 จากคะแนนเต็ม 5

- 3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.57 จากคะแนนเต็ม 5
- 4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิตผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.11 จากคะแนนเต็ม 5
- 5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 3.43 จากคะแนนเต็ม 5
- 6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.45 จากคะแนนเต็ม 5
- 7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่ท่อยุทธย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.92 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลการคัดเลือก	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการ “ลปประเวดี ล้างความคิด คืนชีวิตให้ประชาชน”	B	010101	1.00	3.50	4.50	4.25	4.00	4.25	5.00
2	โครงการป้องกันดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	4B	010101	0.75	2.88	0.25	1.50	0.50	0.50	5.00
3	โครงการระบบบริหารจัดการตรวจคนเข้าเมืองแห่งชาติ Thailand Immigration System (TIS)	4B	010101	1.00	3.75	3.75	3.75	3.00	3.25	4.69
4	สายตรวจอาสาประชาชนของชุมชน/หมู่บ้าน	4B	010101	1.00	3.75	0.00	2.75	3.00	0.50	4.94
5	โครงการค้นหาผู้ใช้ ผู้เสพยาเสพติด ผู้มีอาการทางจิตและผู้ป่วยจิตเวช เพื่อนำไปสู่การบำบัด รักษาตามประมวลกฎหมายยาเสพติด และพระราชบัญญัติสุขภาพจิต	4A 4B	010101	0.75	3.13	4.00	5.00	2.50	3.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.90	3.40	2.50	3.45	2.60	2.45	4.93

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน

4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.90 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.40 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิตผลผลิต และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.45 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.60 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.45 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากจำเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.92 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลการคัดเลือก	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการ “เงินอุดหนุนการดำเนินงานโครงการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ โดยใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา “หมู่บ้านรักษาศีล 5”	4B	010102	1.00	4.00	3.75	4.50	2.75	2.50	5.00
2	โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินของวัดตามหลักธรรมาภิบาล	4A 4B	010102	0.75	4.00	2.75	4.25	2.50	2.50	5.00
3	สัมมนาคณะสงฆ์และผู้นำองค์กรทางพระพุทธศาสนาในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้	4A 4B	010202	0.75	2.88	2.25	4.00	1.50	1.25	5.00
4	โครงการเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด	4B	100101	1.00	3.67	2.92	3.67	3.00	1.75	3.44
5	ค่ายคุณธรรมและศูนย์การเรียนรู้พระพุทธศาสนาในพุทธมณฑล	4B	100101	1.00	3.96	4.00	3.33	2.58	2.50	4.88
6	โครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี	4A 4B	170101	0.69	2.72	2.31	3.06	3.44	2.56	5.00
7	โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	4B	210101	1.00	3.38	3.50	3.75	2.50	1.75	4.94
8	โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์ป้องกันการทุจริตโดยใช้หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา	4B	210101	1.00	3.38	4.25	3.50	3.50	0.50	4.56
คะแนนเฉลี่ย				0.90	3.50	3.22	3.76	2.72	1.91	4.73

หมายเหตุ: คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A** และ **C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- A** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
- 4A** และ **4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A** โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B** โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

- 1** โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.90 จากคะแนนเต็ม 1
- 2** ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5
- 3** โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.22 จากคะแนนเต็ม 5
- 4** โครงการมีวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76 จากคะแนนเต็ม 5
- 5** โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.72 จากคะแนนเต็ม 5
- 6** โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.91 จากคะแนนเต็ม 5
- 7** โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.73 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลการคัดเลือก	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	การบูรณาการด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาฟอกเงินร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4B	010201	1.00	4.13	3.75	3.75	2.00	2.75	5.00
2	การกำกับ ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน AML/CFT/CPF	4B	010201	1.00	5.00	2.25	3.75	4.25	4.00	4.94
3	โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	4A 4B	010201	0.50	2.88	3.25	2.00	2.50	3.25	5.00
4	โครงการบูรณาการข่าวกรองด้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายระหว่างองค์การตำรวจสากลกรุงเทพเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ง. (The integration of terrorist financing intelligence sharing between INTERPOL Bangkok and AMLO / I-FIU Connect)	4B	010301	1.00	3.00	3.75	3.75	4.50	3.75	5.00
5	แผนงานยกระดับการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงินของสำนักงาน ป.ง.	A	010301	1.00	5.00	4.75	4.50	4.50	4.75	5.00
6	แผนงานยกระดับรายงานวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	4B	010301	1.00	5.00	4.75	3.50	3.50	2.75	5.00
7	โครงการบูรณาการส่งเสริมความร่วมมือในการดำเนินงานด้าน AML/CFT ร่วมกับภาคีเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4B	020301	1.00	3.25	2.75	4.00	4.00	4.00	5.00
8	โครงการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. 2566 - 2570	4A 4B	020301	0.75	3.13	3.75	4.25	3.50	3.00	5.00
9	โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ง.	4B	210101	1.00	4.63	4.00	4.25	3.00	4.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.92	4.00	3.67	3.75	3.53	3.61	4.99

- A B และ C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- A** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
- 4A และ 4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A** โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B** โครงการที่เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

- 1** โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.92 จากคะแนนเต็ม 1
- 2** ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5
- 3** โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.67 จากคะแนนเต็ม 5
- 4** โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.75 จากคะแนนเต็ม 5
- 5** โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.53 จากคะแนนเต็ม 5
- 6** โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.61 จากคะแนนเต็ม 5
- 7** โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.99 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลการคัดเลือก	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการศูนย์บูรณาการฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	4A 4B	010202	0.75	3.25	2.00	3.00	1.75	3.25	5.00
2	โครงการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนในการป้องกันการทุจริต ด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (PACC E-Learning)	4B	210101	1.00	4.88	1.75	3.25	2.50	4.25	5.00
3	โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต	4B	210101	1.00	4.88	2.00	4.25	3.00	4.00	5.00
4	โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	B	210101	1.00	4.88	4.25	4.00	4.50	4.00	5.00
5	โครงการ "เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนเพื่อเฝ้าระวังการทุจริตและยกระดับค่า CPI"	4B	210101	1.00	4.88	3.50	4.25	3.00	4.00	5.00
6	ประชาสัมพันธ์ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ	4A 4B	210101	0.75	3.50	3.50	3.75	3.50	4.00	5.00
7	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่	4B	210102	1.00	4.50	1.00	3.75	3.25	3.50	4.69
8	โครงการพัฒนาระบบและส่งเสริมการกำกับติดตาม และตรวจสอบวิธปฏิบัติหรือการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่า การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ	4B	210102	1.00	4.88	2.00	4.25	3.25	4.75	4.69
9	โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสียหายการทุจริตในภาครัฐ	4B	210102	1.00	4.50	0.50	4.25	2.00	4.25	5.00
10	"โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสียหายการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ" ระยะที่ 2	4B	210102	1.00	5.00	0.50	4.75	4.00	4.00	4.69
11	"ขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย สูเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘"	4B	210102	1.00	4.88	4.00	4.00	4.25	3.25	5.00
12	โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ	4B	210102	1.00	5.00	3.50	4.25	3.00	4.25	4.63
13	ขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ	4A 4B	210102	0.75	3.38	2.75	4.50	4.00	3.75	5.00
14	โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรระหว่างประเทศ รุ่นที่ 1	4B	210201	1.00	4.88	0.50	4.00	4.00	4.00	5.00
15	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการและพัฒนาฐานข้อมูลการสืบสวนคดีทุจริต เพื่อการตรวจสอบคดีทุจริตให้มีประสิทธิภาพและลดปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากการปฏิบัติงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร)	4B	210201	1.00	4.50	0.50	2.00	0.75	0.00	4.69
16	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	4B	210201	1.00	4.88	3.25	4.50	4.00	3.50	5.00
17	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและติดตามคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ Case Management Intelligence System (CMIS)	4B	210201	1.00	5.00	1.00	4.00	3.50	2.75	4.94
18	โครงการพัฒนาศักยภาพหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท เขต 6	4B	210201	1.00	3.50	1.50	4.50	1.00	2.75	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.96	4.51	2.11	3.96	3.07	3.57	4.91

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ: 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ: 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของคู่ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ: 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ: 70

3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.11
จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.96
จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่างจริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.07
จากคะแนนเต็ม 5

1 โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.96 จากคะแนนเต็ม 1

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57
จากคะแนนเต็ม 5

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 4.51 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/ การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/ การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.91
จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลการคัดเลือก	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	แผน 14 แผนอาหารเพื่อสุขภาพ	4B	030202	1.00	3.38	1.75	2.00	0.00	0.00	3.75
2	แผน 3 แผนการจัดการความปลอดภัยและปัจจัยเสี่ยงทางสังคม	4B	070105	1.00	3.50	0.75	0.50	0.00	0.00	5.00
3	แผน 7 แผนสุขภาพเด็กเยาวชน และครอบครัว	4B	110201	0.38	2.00	0.13	1.00	0.00	0.00	5.00
4	แผน 1 แผนควบคุมยาสูบ,	4B	130101	1.00	4.63	0.25	1.00	0.00	0.00	5.00
5	แผน 2 แผนควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และสิ่งเสพติด	4B	130101	1.00	3.63	2.75	3.00	0.00	0.00	5.00
6	แผน 6 แผนสุขภาพชุมชน	4B	130101	1.00	2.00	0.25	1.00	0.00	0.00	5.00
7	แผน 8 แผนสร้างเสริมสุขภาพองค์กร	4B	130101	0.50	4.63	0.25	1.00	0.00	0.00	5.00
8	แผน 10 แผนระบบสื่อและวิถีสุขภาพทางปัญญา	4B	130101	1.00	5.00	0.00	1.00	0.00	0.00	5.00
9	แผน 15 แผนสร้างเสริมความเข้าใจสุขภาพ	4B	130101	1.00	3.50	0.25	1.00	0.00	0.00	5.00
10	แผน 12 แผนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพผ่านระบบบริหารสุขภาพ	4B	130301	1.00	4.25	1.00	0.75	0.00	0.00	3.75
11	แผน 9 แผนส่งเสริมกิจกรรมทางกาย	4B	140101	0.75	4.13	0.75	1.75	0.00	0.00	5.00
12	แผน 11 แผนสร้างสรรโอกาสสร้างเสริมสุขภาพ	4B	150101	1.00	3.50	0.38	2.75	0.38	0.25	5.00
13	แผน 13 แผนพัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ	4B	150101	0.88	4.94	0.38	2.63	0.25	0.50	5.00
14	แผน 5 แผนสุขภาพประชากรกลุ่มเฉพาะ	4B	170201	0.50	1.54	0.33	1.00	0.83	0.33	4.92
15	แผน 4 แผนควบคุมปัจจัยเสี่ยงทางสุขภาพ	4B	180301	0.50	2.88	0.50	1.50	0.50	0.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.83	3.57	0.65	1.46	0.13	0.07	4.83

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้วงใช้คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.83 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 0.65 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 1.46 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน และกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 0.13 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 0.07 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.83 จากคะแนนเต็ม 5

ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผลการคัดเลือก	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา ประจำปีงบประมาณ 2568	4A 4B	120201	0.75	4.00	0.50	3.00	1.50	3.50	4.81
คะแนนเฉลี่ย				0.75	4.00	0.50	3.00	1.50	3.50	4.81

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
 - A** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
 - B** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
 - C** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน
- 4A และ 4B** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A** โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B** โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1 โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75 จากคะแนนเต็ม 1

2 ความจำเป็นต้องมีโครงการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 จากคะแนนเต็ม 5

3 โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)
ได้คะแนนเฉลี่ย 0.50 จากคะแนนเต็ม 5

4 โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 5

5 โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงาน กิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.50 จากคะแนนเต็ม 5

6 โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5

7 โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.81 จากคะแนนเต็ม 5