

ข้อสังเกตข้อเสนอโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ  
พ.ศ. 2568 กับหลักเกณฑ์การประเมินโครงการฯ ของหน่วยงานระดับกรมภายใต้

# องค์กรอิสระ

# หน่วยงานที่จัดส่งข้อเสนอโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายใต้**องค์กรอิสระ**

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- สำนักงานอัยการสูงสุด

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการแพลตฟอร์มการตรวจเงินแผ่นดิน	200101	4B	1.00	4.50	4.00	2.75	2.00	2.75	4.94
2	โครงการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ	210102	4B	1.00	4.88	3.25	4.50	4.25	4.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.75	3.59	3.06	3.06	2.81	2.94	3.73

**หมายเหตุ** คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A โครงการที่มีค่าความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้หัวข้อ คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.75 จากคะแนนเต็ม 1

2

ความจำเป็นต้องมีโครงการ โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.59 จากคะแนนเต็ม 5

3

โครงการมีการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 3.06 จากคะแนนเต็ม 5

4

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.06 จากคะแนนเต็ม 5

5

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.81 จากคะแนนเต็ม 5

6

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้ อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.94 จากคะแนนเต็ม 5

7

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.73 จากคะแนนเต็ม 5

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของพรรคการเมือง	010103	4B	1	5	3.5	3.25	2.75	3.25	5
2	พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศภายในระบบการเลือกตั้ง	010103	4B	1	3.875	2.75	4.5	1	2	4.4375
3	พัฒนาการมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	010103	4B	1	4.5	2	3.5	1.5	4	4.6875
4	เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง การสืบสวนสอบสวนและการดำเนินคดีในศาล	010103	4B	1	3.875	3.5	3.75	0.5	1.5	5
5	เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงกฎหมาย ระเบียบและข่าวสารที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	010103	4B	1	4	1.75	3.75	0.5	3	5
6	ปรับระบบบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM)	010103	4B	1	3.875	1.75	4.25	2.5	4.25	5
7	พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งให้เป็นมืออาชีพ	010103	4B	1	4.75	2	4	2.5	2.75	5
8	บูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน	010103	4B	1	3.875	2	4.5	0.5	3.25	4.875
9	ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย	010103	4B	1	4.75	1.75	4.25	0.75	4.25	4.875
10	เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรทั้งในและต่างประเทศ	010103	4B	1	3.875	1.75	4.5	4	2	4.9375
11	พัฒนาความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	010103	4B	1	4.25	2.25	4.5	4.25	3.75	4.9375
12	บูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน	010103	4B	1	3.75	2.5	3.5	2	3.5	5
13	พัฒนานวัตกรรมช่องทาง การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง	010103	4B	1	4.875	2.25	4.25	3.75	4	5
14	พัฒนานวัตกรรมสื่อสารและการให้บริการข่าวสารด้าน การขับเคลื่อนวิถีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	010103	4B	1	4.625	2	4.25	3.5	1.5	4.9375
15	พัฒนาพรรคการเมืองสู่สถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งและยั่งยืน	010103	4B	1	4.25	2	4	3.5	2.75	4.9375
16	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาเครือข่ายประชาธิปไตย	010103	4B	1	4.25	2	3.75	3.75	3	4.5625
17	พัฒนาพัฒนาสมรรถนะและทักษะบุคลากรเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่ Digital OECT	010103	4B	1	4.25	2	4	2.5	2.5	4.9375
18	สร้างนวัตกรรมสื่อสารที่เหมาะสมแต่ละช่วงวัย	010103	4B	1	4.875	3.25	4.75	4	2.5	5
19	เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้เป็นต้นแบบในการขยายผลสู่สาธารณะ	010103	4A 4B	0.75	4.5	2.5	4	3.25	3.75	5
20	เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	010103	4A 4B	0.75	3.875	3.25	2.5	3.25	3.75	5
21	จัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารความเคลื่อนไหวของ การเมืองและการเลือกตั้ง	010103	4A 4B	0.75	3.875	1.75	3.75	3.5	2.75	4.75
คะแนนเฉลี่ย				0.92	4.12	2.33	3.85	2.55	3.00	4.69

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

- A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก
- A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน
- B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน
- C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

- 4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก
- 4A โครงการที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75
- 4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

**1**

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.92 จากคะแนนเต็ม 1

**2**

ความจำเป็นต้องมีโครงการ โครงการเป็นารจัดทําบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติงานวิจัยรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.33 จากคะแนนเต็ม 5

**4**

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.85 จากคะแนนเต็ม 5

**5**

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรง ต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ อย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.55 จากคะแนนเต็ม 5

**6**

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้แจงวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้ เป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 จากคะแนนเต็ม 5

**7**

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งชุมชนและคณะกรรมการ/จัดตั้งหน่วยขับเคลื่อน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากมีในเชิงส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 จากคะแนนเต็ม 5

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	210101	4B	1.00	4.88	0.50	4.00	3.75	3.25	5.00
2	โครงการพัฒนาและยกระดับธรรมาภิบาลและบรรษัทภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน	210101	4B	1.00	4.88	4.00	3.75	3.75	1.25	5.00
3	ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	210101	4B	1.00	4.88	3.50	3.50	3.00	3.50	5.00
4	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีในหน่วยงานภาครัฐและเสริมสร้างกลไกป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	210101	4B	1.00	4.88	4.00	3.50	4.50	3.00	5.00
5	โครงการ “STRONG-องค์กรพอเพียงด้านทุจริต”	210101	4B	1.00	3.00	3.00	3.75	3.25	1.75	5.00
6	โครงการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาสู่ภาคประชาชน	210101	4B	1.00	4.50	1.00	4.50	2.25	2.25	5.00
7	โครงการสร้างโค้ช STRONG ในกลุ่มผู้นำเยาวชน (STRONG Young Coaches)	210101	4B	1.00	4.50	2.25	4.25	2.00	4.25	5.00
8	โครงการ “พัฒนาและขับเคลื่อนแผนประชาสัมพันธ์ WE STRONG”	210101	4B	1.00	4.13	1.00	4.75	3.50	4.25	5.00
9	โครงการ “พัฒนาภาคีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการป้องกันการทุจริต”	210101	4B	1.00	4.00	1.50	3.75	1.50	2.50	5.00
10	โครงการ “STRONG-จิตพอเพียงด้านทุจริต”	210101	4B	1.00	4.38	4.50	4.50	3.00	1.75	5.00
11	โครงการพัฒนาระบบและขับเคลื่อนมาตรการป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (โครงการต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - พ.ศ. 2570)	210102	4B	1.00	4.50	3.50	4.25	4.25	3.00	5.00
12	โครงการป้องกันและลดคดีทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด, สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการฉ้อทุจริต)	210102	4B	1.00	4.50	3.00	4.25	3.25	1.75	5.00
13	โครงการเฝ้าระวังสถานการณ์ทุจริต (พัฒนาระบบเทคโนโลยีเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการฉ้อทุจริตของศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center: CDC) เพื่อระงับยับยั้งและลด การทุจริตต่ออำนาจมีประสิทธิภาพ)	210102	4B	1.00	4.50	3.00	4.25	3.50	1.75	5.00
14	โครงการ “ต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุคเฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together against Corruption-TaC”	210102	4B	1.00	5.00	3.25	3.25	2.75	1.25	5.00
15	โครงการ “โครงการปิกนุกพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต”	210102	4B	1.00	5.00	2.75	4.00	4.25	0.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.94	4.26	2.69	3.84	3.15	2.41	4.71

**4A** หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

**4B** และ **4C** คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

**4A** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน    **4B** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน    **4C** โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

**1**

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้หัวข้อคุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ

**5** ได้คะแนนเฉลี่ย 0.94 จากคะแนนเต็ม 1

**2**

ความจำเป็นต้องมีโครงการ

โครงการเป็นการจัดทำฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง)

**3** ได้คะแนนเฉลี่ย 2.69 จากคะแนนเต็ม 5

**4**

โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

**7** ได้คะแนนเฉลี่ย 3.84 จากคะแนนเต็ม 5

**5**

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง

**6** ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15 จากคะแนนเต็ม 5

**6**

โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้และวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม

**7** ได้คะแนนเฉลี่ย 2.41 จากคะแนนเต็ม 5

**7**

โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซม ก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน

**8** ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 จากคะแนนเต็ม 5

# ข้อสังเกตจากการประเมินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานอัยการสูงสุด

ลำดับ	ชื่อโครงการ	เป้าหมายแผนแม่บทย่อย Y1	ผลการคัดเลือก	เกณฑ์ที่ 1 (เต็ม 1)	เกณฑ์ที่ 2 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 3 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 4 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 5 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 6 (เต็ม 5)	เกณฑ์ที่ 7 (เต็ม 5)
1	โครงการเสริมสร้างทักษะด้านการสอบสวนดำเนินคดีค้ำมนุษย์ที่มีลักษณะเป็นองค์การอาชญากรรมข้ามชาติและการค้ำมนุษย์รูปแบบใหม่ ให้แก่พนักงานอัยการและบุคลากรของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	010201	4B	1.00	5.00	4.25	4.50	2.00	4.25	5.00
2	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กลไกการส่งต่อระดับชาติ (National Referral Mechanism-NRM) ในการระบุตัวตนจากการถูกละเมิดทางไซเบอร์เกี่ยวกับคดีค้ำมนุษย์ (Scammer Case)	010201	4B	1.00	4.75	4.25	4.00	2.00	4.00	5.00
3	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีค้ำมนุษย์ที่มีลักษณะคาบเกี่ยวกับความผิดฐานบังคับใช้แรงงานที่ดำเนินคดีในศาลแรงงาน และการคุ้มครองสิทธิ์เสียหายในคดีบังคับใช้แรงงาน	010201	4B	1.00	5.00	4.75	4.00	3.00	3.00	5.00
4	โครงการยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	010202	4B	1.00	3.75	4.00	4.50	2.00	3.75	5.00
5	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพทีมสหวิชาชีพในการคุ้มครองเด็กและผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว	110101	4B	1.00	4.63	0.00	4.00	2.75	2.25	5.00
6	โครงการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวและเยาวชนชนต่อการป้องกันจากการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมและเป็นผู้กระทำความผิดในสังคม	110101	4A 4B	1.00	4.13	3.25	3.00	2.75	3.25	5.00
7	โครงการสร้างภูมิคุ้มกันกับการค้นพบตนเอง	110301	4B	0.75	1.81	0.00	1.75	1.88	0.75	5.00
8	โครงการสร้างความเชื่อมั่นต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการตรวจสอบจากภาคประชาชน ด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานอัยการสูงสุด	220102	4B	1.00	4.50	2.25	4.25	3.00	3.25	5.00
คะแนนเฉลี่ย				0.88	3.86	2.78	3.50	2.44	2.95	4.50

หมายถึง คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 ในเกณฑ์ข้อที่ 1 / น้อยกว่าร้อยละ 70 ในเกณฑ์ข้อที่ 2-7

A B และ C คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ผ่านการคัดเลือก

A โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 90-100 คะแนน B โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 80-89 คะแนน

C โครงการที่ได้คะแนนเฉลี่ย 70-79 คะแนน

4A และ 4B คือ (ร่าง) โครงการฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือก

4A โครงการที่มีความเห็นพ้องของผู้ประเมิน (inter-rater agreement: IRA) ต่ำกว่า 0.75

4B โครงการที่ เกณฑ์ที่ 1 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 75 และ/หรือ เกณฑ์ที่ 2-7 มีคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 70

1

3

4

โครงการส่งผลต่อปัจจัยหลักภายใต้หัวข้อคุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เลือกมา และโครงการสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และยุทธศาสตร์ชาติตามหลักการ XYZ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.88 จากคะแนนเต็ม 1

2  
ความจำเป็นต้องมีโครงการ  
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.86  
จากคะแนนเต็ม 5

โครงการเป็นการจัดทำบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/งานวิจัยรองรับ (ไม่ใช้การกล่าวอ้าง) ได้คะแนนเฉลี่ย 2.78 จากคะแนนเต็ม 5

4  
โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ เป็นองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 จากคะแนนเต็ม 5

6

7

โครงการมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานและกิจกรรม ที่ชัดเจน เป็นไปได้อย่าง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง ได้คะแนนเฉลี่ย 2.44 จากคะแนนเต็ม 5

6  
โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถชี้แ่ลวัดความสำเร็จของเป้าหมายโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 2.95 จากคะแนนเต็ม 5

7  
โครงการไม่เป็นการจัดตั้งกองทุนและคณะกรรมการ/การจัดตั้งหน่วยงาน/การปรับปรุงซ่อมแซมก่อสร้างอาคารสำนักงาน/การจัดซื้อครุภัณฑ์ หากเป็นต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5