



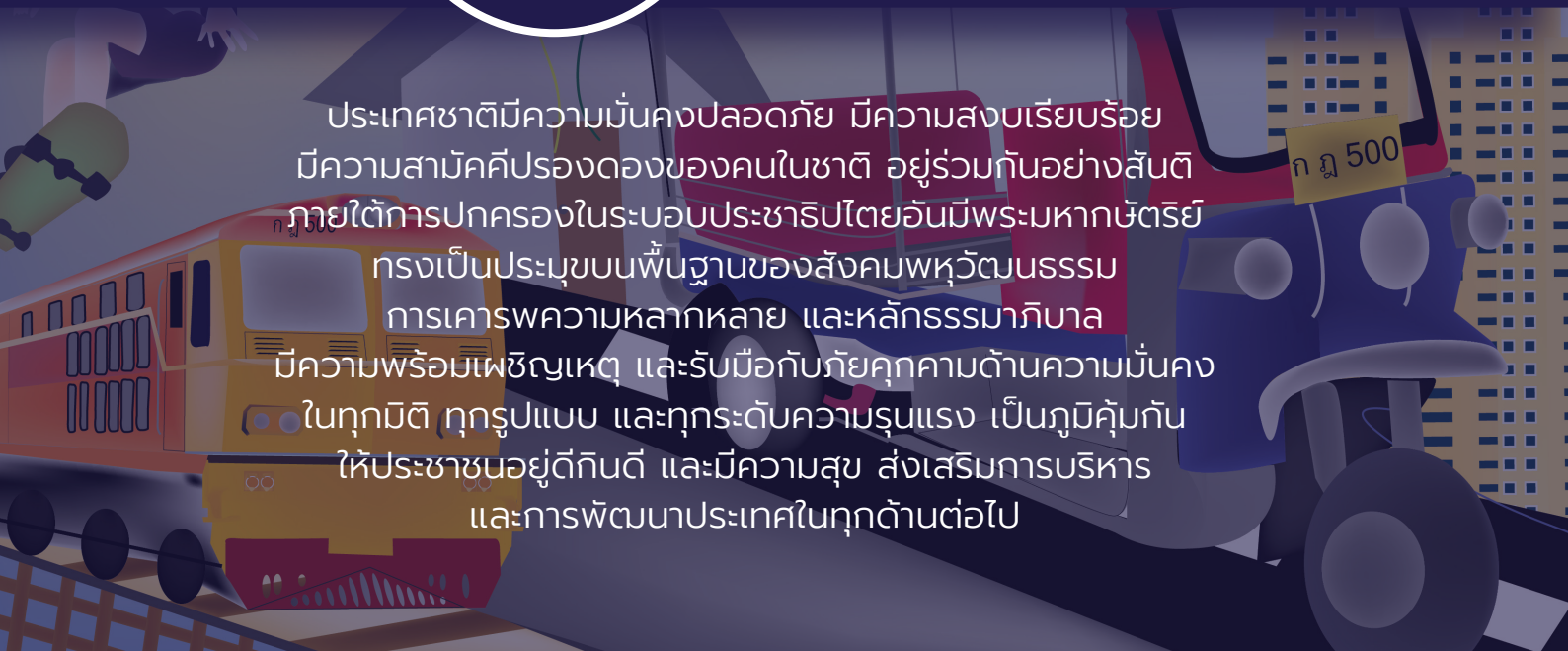
แผนแม่บท

01



ความมั่นคง

ประเทศไทยมีความมั่นคงปลอดภัย มีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ อยู่ร่วมกันอย่างสันติ ภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขบนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรม การเคารพความหลากหลาย และหลักธรรมาภิบาล มีความพร้อมเพิ่ชชญเหตุ และรับมือกับภัยคุกคามด้านความมั่นคงในทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง เป็นภูมิคุ้มกันให้ประชาชนอยู่ดีกินดี และมีความสุข ส่งเสริมการบริหารและการพัฒนาประเทศในทุกด้านต่อไป



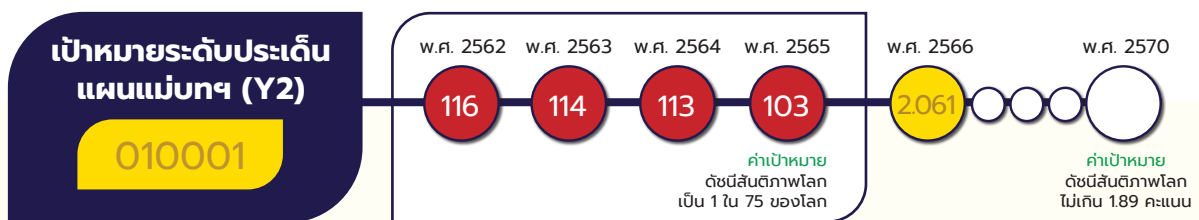


แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (01) ความมั่นคง



มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศชาติมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีความมั่นคงปลอดภัย และการเปลี่ยนแปลง ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ และมีความมั่นคงในทุกมิติ ทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเมือง และสังคมมีความปรองดองและสามัคคีประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต มีความสุข มีงานทำ มีรายได้ที่มั่นคง มีที่อยู่อาศัยและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน โดยมี 2 เป้าหมาย ระดับประเด็น ได้แก่ (1) ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น และ (2) ประชาชน อยู่ดี กินดี และมีความสุขยิ่งขึ้น และมีความเกี่ยวข้องโดยตรงต่อยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง อีกทั้งยังมี ส่วนสนับสนุนต่อยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ด้านการสร้างการเติบโต บนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย



เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) 010001 ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570



ดัชนีสันติภาพโลก (Global Peace Index: GPIX) ไม่เกิน 1.89 คะแนน ภายในปี 2570

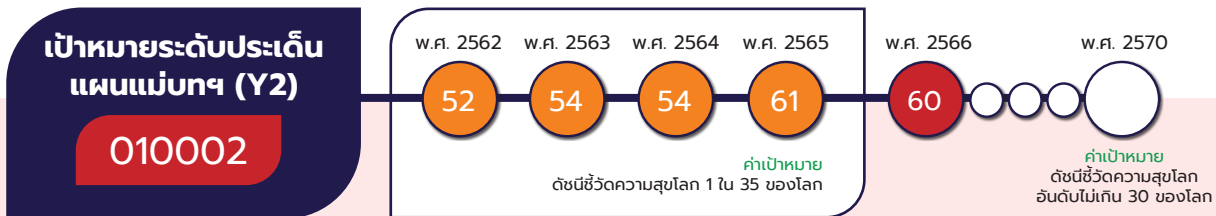
เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) 010001 ยังคงใช้ตัวชี้วัดเดิม ที่พิจารณาจากดัชนีสันติภาพโลก แต่มีการปรับหน่วยตัวชี้วัด จากเดิม ดัชนีสันติภาพโลก (อันดับ) 1 ใน 50 ของโลก เป็น ดัชนีสันติภาพโลก (คะแนน) ไม่เกิน 1.89 คะแนน

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจาก ดัชนีสันติภาพโลก จัดทำโดยสถาบันเศรษฐศาสตร์และสันติภาพ โดยพิจารณาจากปัจจัยบ่งชี้หลัก 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในและนอกประเทศ อาทิ จำนวน ระยะเวลา และผู้เสียชีวิตในความขัดแย้งภายในประเทศ และความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน (2) ระดับความปลอดภัยและความมั่นคงในสังคม อาทิ จำนวนอาชญากรรมและเหตุความรุนแรง จำนวนผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐาน และเสถียรภาพทางการเมือง และ (3) การขยายอิทธิพลทางทหาร อาทิ การเข้าถึงอาวุธเล็กและอาวุธเบา และงบประมาณทางทหาร โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ประเทศไทยมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับเพิ่มขึ้น โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ 2.061 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 2.06 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 99.95 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด



ความมั่นคง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ในสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ดัชนีสันติภาพโลกมีผลการประเมินอยู่ที่ 2.061 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ต้องไม่เกิน 1.89 คะแนน ภายใน พ.ศ. 2570 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.70 ส่งผลให้มี**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียง** ในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บ ข้อมูลล่าสุด มีคะแนนอยู่ที่ 2.098 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 1.76



เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) 010002 ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570



ดัชนีชี้วัดความสุขโลก อันดับ ไม่เกิน 30 ของโลก

เป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) 010002 ยังคงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเดิม ซึ่งพิจารณาจาก ดัชนีชี้วัดความสุขโลก อันดับไม่เกิน 30 ของโลก ภายในปี 2570

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากดัชนีชี้วัดความสุขโลก ซึ่งเป็นการวัดปัจจัยที่ส่งผลต่อความอยู่ดีมีสุข ของประชากรในประเทศ จาก 6 ปัจจัย ได้แก่ รายได้ ต่อหัว การได้รับสวัสดิการและสนับสนุนจากภาครัฐ การมีอายุคาดเฉลี่ยของการมีสุขภาพที่ดี การมี สิทธิและเสรีภาพ ความเอื้ออาทรต่อกัน และการอยู่ในสังคมที่ปลอดการทุจริต โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ไทยอยู่ในอันดับที่ 60 จากทั้งหมด 137 ประเทศ เทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดให้ไม่เกินอันดับที่ 55 ในปี พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 91.67 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบกับประเทศ ในอาเซียน พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 3 รองจากประเทศสิงคโปร์ และประเทศมาเลเซีย

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก ดัชนีชี้วัดความสุขของประเทศไทย โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ อันดับ 60 ของค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ต้องไม่เกินอันดับ 30 ภายใน พ.ศ. 2570 ซึ่งอยู่ห่าง เป็น 2 เท่าจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้คิดเป็นร้อยละ -200 ส่งผลให้มี**สถานะการบรรลุ เป้าหมายอยู่ในระดับวิกฤตในการบรรลุเป้าหมาย (สีแดง)** ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็น ปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีอันดับอยู่ที่ 61 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์ การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 1.64



ความมั่นคง



ทั้งนี้ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (01) ความมั่นคง ยังมีประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายโดยเร็ว โดยเฉพาะปัญหาที่สามารถส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง มีแนวโน้มรุนแรงขึ้น มีรูปแบบวิธีที่ซับซ้อนจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระทำความผิดเพิ่มขึ้น และสามารถเชื่อมโยงไปยังปัญหาความมั่นคงอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องอย่างซับซ้อน อาทิ **ปัญหาอาชญากรรม** และ **ปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์** และแม้ว่าเป้าหมายของแผนแม่บทย่อย (Y1) ส่วนใหญ่จะมีผลการดำเนินงานดีขึ้น และมีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงการบรรลุเป้าหมาย แต่ยังมีผลการดำเนินงานในบางปัจจัยที่ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2566 ได้ และส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น จึงเป็นประเด็นท้าทายที่ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้การบรรลุเป้าหมายของเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2) ดังกล่าวดีขึ้นได้ อาทิ การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น และลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน การส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและเสรีภาพแก่ประชาชน การสร้างความเข้าใจและการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม การเสริมสร้างควมมีคุณธรรม จริยธรรม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างโปร่งใสและพร้อมทำงานเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง และการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐให้มากขึ้น

สถานการณ์บรรลุเป้าหมายประจำ พ.ศ. 2566

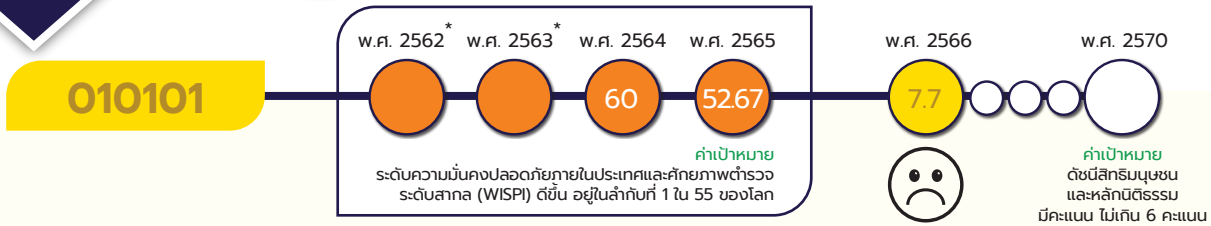
แผนแม่บทฯ ประเด็น (01) ความมั่นคง ประกอบด้วย 10 เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) ซึ่งมีสถานะการบรรลุเป้าหมาย สรุปได้ ดังนี้

การแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) และเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (Y2)

Y2 เป้าหมายระดับ ประเด็นแผนแม่บทฯ	010001	010002	
Y1 เป้าหมาย แผนแม่บทย่อย	010101	010102	010103
	010201	010202	010301
	010302	010401	010402
	010501		



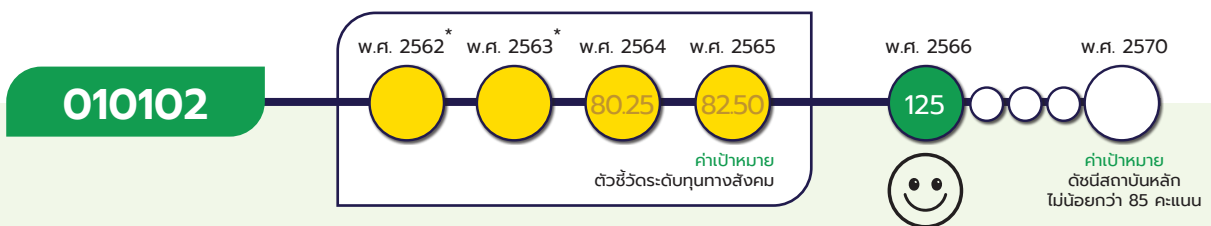
ความมั่นคง



*หมายเหตุ : เป้าหมาย O10101 ตัวชี้วัดความมั่นคงปลอดภัยภายในประเทศและศักยภาพตำรวจระดับสากล (WISPI) มีการจัดเก็บล่าสุดใน พ.ศ. 2559 จึงใช้สถานการณ์สะท้อนจากตัวชี้วัดเทียบเคียง ตลอดช่วง พ.ศ. 2561 - 2565 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดเทียบเคียงที่ใช้ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียงและตัวชี้วัด โดยไม่มีค่าตัวเลข แต่เป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสีสถานะการบรรลุเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดเทียบเคียงที่ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2564 - 2565 เป็นตัวชี้วัดเดียวกันและมีค่าตัวเลขซึ่งเป็นคนละตัวกับของ พ.ศ. 2562 - 2563

ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม (Human rights and rule of law index) ไม่เกิน 6 คะแนน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 7.7 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ 6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.92 ส่งผลให้ยังมีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) โดยมีผลการดำเนินการหลายปัจจัยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อาทิ อัตราคดีอาญาต่อประชากรแสนคน คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาและคดีปล้นทรัพย์ และด้านสิทธิมนุษยชน ปัจจัยด้านการอยู่ร่วมกันอย่างสันติและเกิดความเคารพในความแตกต่างหลากหลายมากขึ้น อาทิ การปรับปรุงกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกและแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และการคุ้มครองสิทธิของกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 7.6 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาแย่ง ร้อยละ 2.63



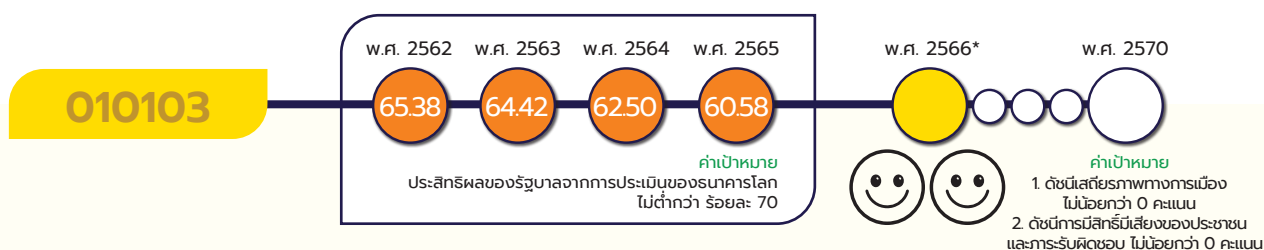
*หมายเหตุ : เป้าหมาย O10102 ไม่ได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายในห่วงแรก (พ.ศ.2561 - 2565) รวมถึงไม่มีข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในเล่มแผนแม่บท ที่เผยแพร่เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 จึงใช้สถานการณ์สะท้อนจากตัวชี้วัดเทียบเคียงตลอดช่วง พ.ศ. 2562 - 2565 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ใช้เทียบเคียงที่ใช้ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 - 2563 เป็นตัวชี้วัดเดียวกัน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดไม่มีค่าตัวเลข แต่เป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสีสถานะการบรรลุเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดเทียบเคียงที่ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2564 - 2565 เป็นตัวชี้วัดเดียวกันและมีค่าตัวเลขซึ่งเป็นคนละตัวกับของ พ.ศ. 2562 - 2563

คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ดัชนีสถาบันหลัก ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งเป็นการจัดทำดัชนีใหม่ในลักษณะ Composite Index ประกอบด้วย (1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม (2) ร้อยละของประชากรอายุ 13 ปีขึ้นไปที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา (3) ร้อยละของการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และ (4) ร้อยละของประชากรที่ทำกิจกรรมการยืนตรงเคารพธงชาติทุกครั้งเมื่อได้ยินเสียงเพลงชาติในที่สาธารณะ

ความมั่นคง



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 เนื่องจากดัชนีสถาบันหลัก อยู่ระหว่างเก็บข้อมูล จึงพิจารณาเทียบเคียงจากผลการประเมินปัจจัยชี้วัดความสำเร็จของด้านองค์ความรู้ เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ และกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกัน ของคนในสังคม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินเฉลี่ยร้อยละ 125 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ 85 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 147.06 ส่งผลให้มี**สถานะบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 82.50 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์ การพัฒนาดีขึ้น ร้อยละ 51.52**



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010103 ในหัวข้อที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) ใช้ตัวชี้วัด 2 ตัว โดยที่มาของสถานะการบรรลุเป้าหมายมาจากคะแนนเฉลี่ยของ 2 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ ตามเล่ม แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (พ.ศ.2566-2580) ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายรวม ทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์บรรลุเป้าหมาย

การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง (Political stability index) และดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชน และการรับผิดชอบ (Voice and Accountability Index) ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 สถานการณ์ พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีคะแนน 0.38 คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดค่าคะแนนไว้ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.8 ของค่าเป้าหมาย

(2) ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและการรับผิดชอบ สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีคะแนน 0.62 คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดค่าคะแนนไว้ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.2 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อนำตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวมาคำนวณ พบว่า เป้าหมาย การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาล มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 80 ส่งผลให้มี**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับสถานการณ์ปีก่อนหน้าได้ ดังนี้

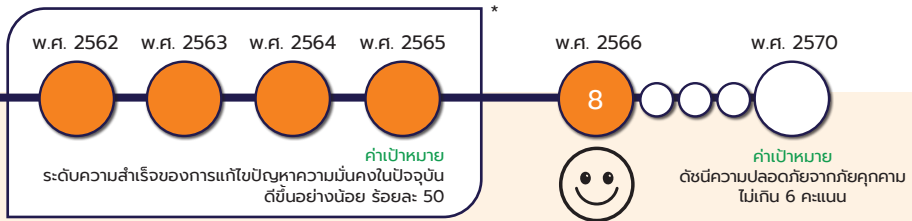
(1) ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับ สถานการณ์ พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีคะแนน 0.55 สะท้อนให้เห็นถึง**สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 30.91**

(2) ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและการรับผิดชอบ สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับ สถานการณ์ พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีคะแนน 0.79 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์ที่ดีขึ้นร้อยละ 21.51**



ความมั่นคง

010201

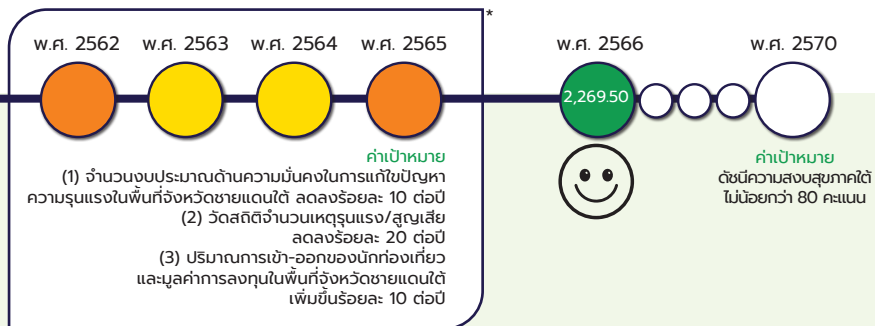


*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010201 เป็นการประเมินความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบัน โดยในแต่ละปีจะพิจารณาจากสถานการณ์ความมั่นคงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาทิ สถานการณ์ด้านยาเสพติด การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ จึงเป็นการบรรยายทำให้สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย

ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม ไม่เกิน 6 คะแนน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 8 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่งผลให้มีสถานะ**บรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)** เนื่องจากปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงในปัจจุบัน อาทิ ปัญหายาเสพติด ปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ และปัญหาการค้ามนุษย์ มีแนวโน้มรุนแรงขึ้น และมีรูปแบบวิธีที่ซับซ้อนจากการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการกระทำความผิดเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุดที่มีคะแนน 8.3 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 3.61

010202

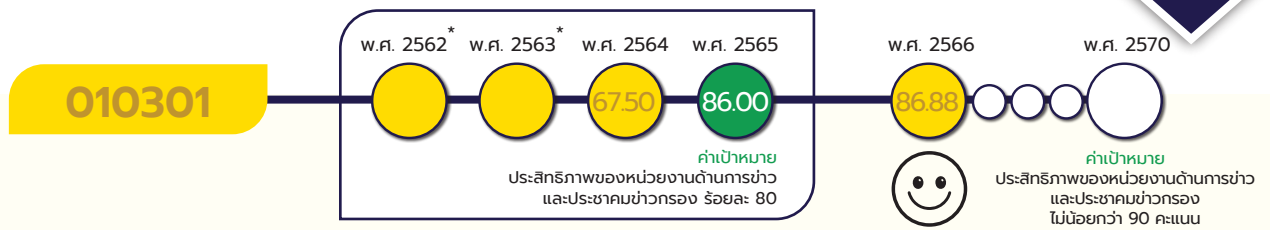


*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010202 มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ซึ่งค่าสถานการณ์ของแต่ละปีเป็นการประมวลผลสถานการณ์ของ 3 ตัวชี้วัดในแต่ละปีนั้น ๆ จึงไม่มีค่าตัวเลขปรากฏรวมทั้งไม่มีการระบุค่าเป้าหมายตัวเลขรวมของเป้า 010202

ภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ใน พ.ศ. 2566 ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ อยู่ที่ 2,269.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 2,836.88 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ใน พ.ศ. 2570 โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การส่งเสริมการลงทุนที่มีมูลค่าการลงทุนเพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2565 จำนวน 636.50 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 886.49 ทำให้ดัชนีความสงบสุขภาคใต้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้มีสถานะ**บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ที่ 588.15 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 285.87

ความมั่นคง



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010301 สถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นการสุรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาระดับกลางแสดงสีสถานะการสุรยาย ขณะสถานการณ์ พ.ศ. 2564 - 2565 มีการสุรยายและสามารถระบุค่าตัวเลขได้

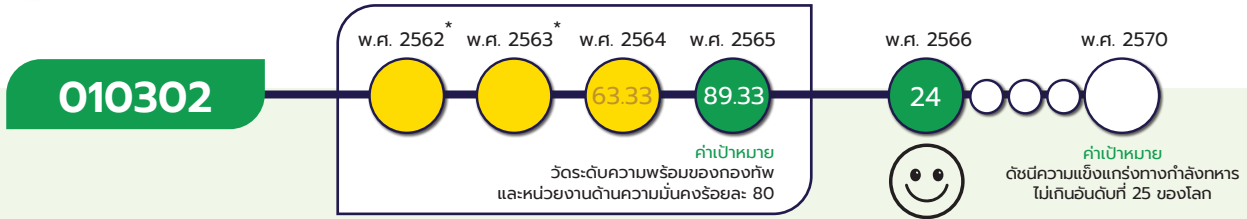
หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองไม่น้อยกว่า 90 คะแนน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 86.88 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.53 ส่งผลให้มีสถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การยกระดับศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ด้านการข่าวและความมั่นคงในมิติต่าง ๆ ให้แก่ผู้นำและผู้บริหารของหน่วยงานในประชาคมข่าวกรอง หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง การเชื่อมแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์กับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 86.00 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น ร้อยละ 1.02





ความมั่นคง

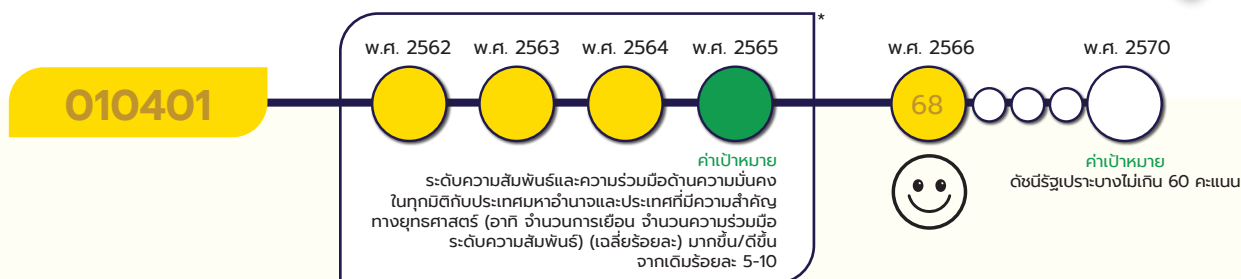


*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010302 สถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นการสุรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย ขณะที่สถานการณ์ พ.ศ. 2564 - 2565 มีการสุรยายและสามารถระบุค่าตัวเลขได้

กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง มีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติ และทุกระดับความรุนแรง กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ดัชนีความแข็งแกร่งทางกำลังทหาร ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลก

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีความแข็งแกร่งทางกำลังทหาร โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่อันดับ 24 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลก คิดเป็นร้อยละ 104.17 ส่งผลให้มีสถานะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การสร้างความพร้อมของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการตามแผนป้องกันประเทศด้วยระบบปฏิบัติการร่วม การพัฒนาขีดความสามารถเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการป้องกันประเทศในอนาคตผ่านการพัฒนากองทัพ การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการเผชิญภัยคุกคามหรือวิกฤตการณ์ระดับชาติ และการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ เพื่อรองรับการแก้ไขปัญหาภัยความมั่นคงตามแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 – 2570) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีอันดับ 29 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดัชนี ร้อยละ 17.24

ความมั่นคง



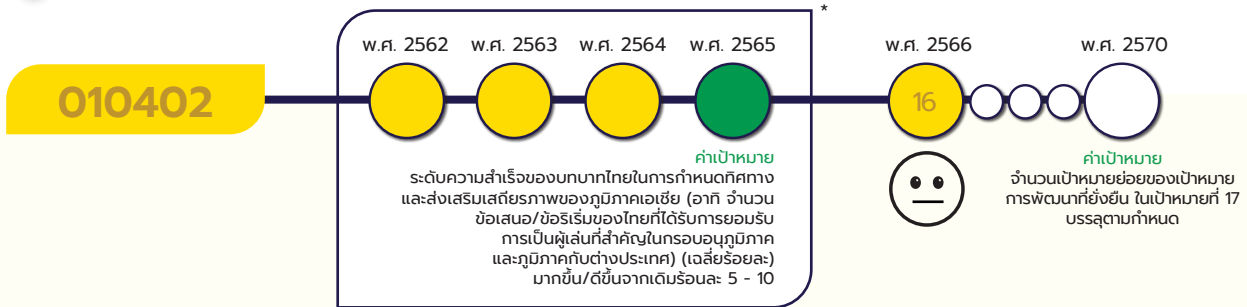
*หมายเหตุ : เป้าหมาย O10401 เป็นการประเมินสถานการณ์ในแต่ละปีจากระดับความสัมพัทธ์และความร่วมมือในทุกมิติกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ อาทิ จำนวนการเยือน จำนวนความร่วมมือ โดยเป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย

ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ดัชนีรัฐประหารบาง ไม่เกิน 60 คะแนน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีรัฐประหารบาง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 68 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.24 ส่งผลให้มี**สถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การส่งเสริมความร่วมมือผ่านกรอบความตกลงว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนและความร่วมมือรอบด้านระหว่างสหภาพยุโรปและรัฐสมาชิกกับราชอาณาจักรไทย (Thailand-EU Comprehensive Partnership and Cooperation Agreement) การดำเนินการตามพันธกรณีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของไทยในการรับมือกับความท้าทายจากภายนอก การร่วมหารือกับฝ่ายต่างประเทศระดับรัฐมนตรีและผู้ช่วยรัฐมนตรี และการประชุมกลไกทวิภาคีกับต่างประเทศ การลงนามความตกลงด้านการเมืองความมั่นคงกับต่างประเทศ 21 ฉบับ และการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการคัดแยกผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ร่วมกับทีมสหวิชาชีพเพื่อยกระดับขีดความสามารถของไทย ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 70 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาดัชนี ร้อยละ 2.86**



ความมั่นคง

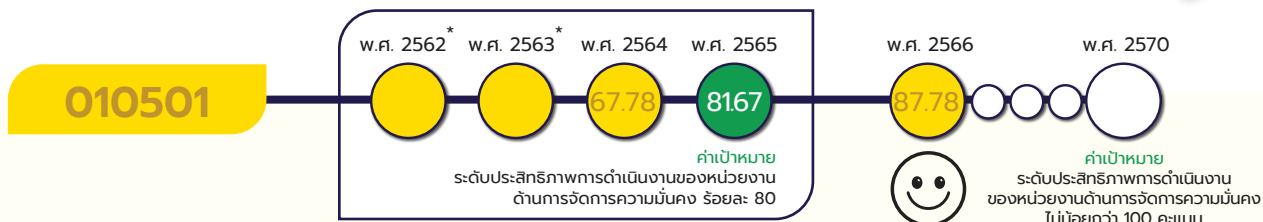


*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010402 เป็นการประเมินสถานการณ์ในแต่ละปีจากระดับความสำเร็จของบทบาทไทยในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของเอเชีย อาท จำนวนข้อเสนอ/ข้อริเริ่มของไทยที่ได้รับการยอมรับ การเป็นผู้เล่นที่สำคัญในรอบอนุภูมิภาคและภูมิภาคกับต่างประเทศ โดยเป็นการสุรยยาทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย

ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียรวมทั้งเป็นประเทศแถวหน้าในภูมิภาคอาเซียน กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือจำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนดไม่น้อยกว่า 17 เป้าหมายย่อย

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากจำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินจำนวนเป้าหมายที่บรรลุอยู่ที่ 16 เป้าหมายย่อย เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 17 เป้าหมายย่อย คิดเป็นร้อยละ 94.12 ส่งผลให้มี**สถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยมีผลการดำเนินงานสำคัญ อาทิ การดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจและประเทศยุทธศาสตร์อย่างสมดุลและยืดหยุ่น การหลีกเลี่ยงการเลือกข้างและให้ความสำคัญกับผลประโยชน์แห่งชาติเป็นสำคัญการผลักดันความร่วมมือกับประเทศมหาอำนาจและประเทศยุทธศาสตร์ การร่วมรับรองเอกสารผลลัพธ์ในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี และการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา กับประเทศเพื่อนบ้านในสาขาต่าง ซึ่งเป็นการส่งเสริมการรักษาเสถียรภาพในทุกมิติ และสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถรักษาบทบาทนำในประชาคมระหว่างประเทศ รักษาผลประโยชน์แห่งชาติ และรักษาความสัมพันธ์อันดีกับประชาคมระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีสถานการณ์ 16 เป้าหมายย่อย สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาที่คงเดิม**

ความมั่นคง



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010501 สถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นการสุทธยาทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสีสถานะการบรรลุเป้าหมาย ขณะที่สถานการณ์ พ.ศ. 2564 - 2565 มีการสุทธยาและสามารถระบุค่าตัวเลขได้

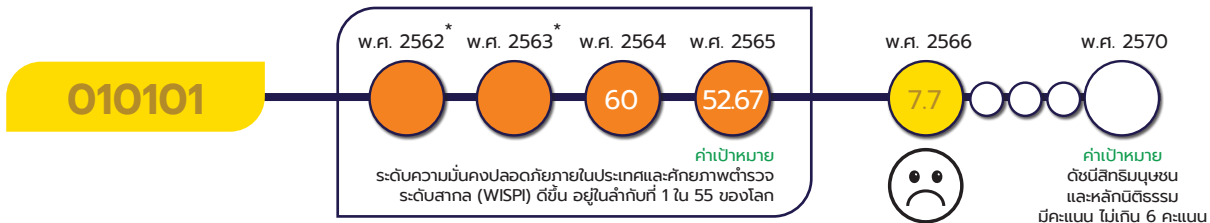
กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น กำหนดค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570 คือ ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 87.78 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.78 ส่งผลให้มีสถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การจัดทำแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงผ่านแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติไปในคราวเดียวกัน การกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์ความรู้ผ่านการพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคง ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 81.67 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น ร้อยละ 7.48



แผนแม่บทย่อย

การรักษาความสงบภายในประเทศ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010101 ตัวชี้วัดความมั่นคงปลอดภัยภายในประเทศและศักยภาพตำรวจระดับสากล (WISPI) มีการจัดเก็บล่าสุดใน พ.ศ. 2559 จึงใช้สถานการณ์สะท้อนจากตัวชี้วัดเทียบเคียง ตลอดช่วง พ.ศ. 2561 - 2565 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดเทียบเคียงที่ใช้ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นตัวชี้วัดเทียบเคียงคนละตัวชี้วัด โดยไม่มีค่าตัวเลข แต่เป็นการบรรยายทำให้สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดเทียบเคียงที่ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2564 - 2565 เป็นตัวชี้วัดเดียวกันและมีค่าตัวเลขซึ่งเป็นคนละตัวกันของ พ.ศ. 2562 - 2563

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ดัชนีสิทธิมนุษยชนและนิติธรรม มีคะแนน ไม่เกิน 6 คะแนน ภายในปี 2570


มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวน และอำนวยความสะดวก โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ กฎหมาย ระเบียบ มาตรการรักษา ความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิคุ้มกันและชุมชนเข้มแข็ง รวมถึงสิทธิพลเมือง และสิทธิมนุษยชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010101 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม ระดับความมั่นคงปลอดภัยภายในประเทศและศักยภาพตำรวจระดับสากล (WISPI) ดีขึ้น (อันดับ) อยู่ในลำดับที่ 1 ใน 45 ของโลก เป็น ดัชนีสิทธิมนุษยชนและนิติธรรม มีคะแนน ไม่เกิน 6 คะแนน ภายในปี 2570



ความมั่นคง

010101

<p>เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)</p> <div style="text-align: center;">  <p>01 ความมั่นคง</p> </div> <p style="background-color: #0056b3; color: white; padding: 2px; text-align: center;">010101</p> <p style="font-size: small;">ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น</p>	<p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)</p> <p>หมวดหมายที่ 11</p> <p>ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>เป้าหมายระดับหมวดหมาย</p> <p>3. สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติและและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p>	<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258</p> <p>ข. ด้านบริหารราชการแผ่นดิน</p> <p>(1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน</p> <p>(2) ให้มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกันเพื่อเป็นระบบข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน</p> <p>(3) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างและระบบการดำเนินงานของรัฐและแผนกำลังคนภาครัฐให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายใหม่ ๆ โดยต้องดำเนินการให้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานของรัฐ แต่ละหน่วยงานที่แตกต่างกัน</p> <p>(4) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตามความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานของแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต ก้าวทันโลกและกระตือรือร้นในสิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา</p> <p>(5) ให้มีการปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความคล่องตัว เปิดเผย ตรวจสอบได้ และมีกลไกในการป้องกันการทุจริตทุกชั้นตอน</p>
---	---	--

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010101 เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) **หมวดหมายที่ 11** ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ **เป้าหมาย ที่ 3** สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติและและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ นอกจากนี้ เพื่อให้เป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 16 ของรัฐธรรมนูญ มาตรา 258 ในส่วนของด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ที่กำหนดให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะ มีการบูรณาการฐานข้อมูลของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานเข้าด้วยกัน รวมถึงปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างและระบบงานของรัฐและแผนกำลังคนภาครัฐให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายใหม่ ๆ โดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการผ่านโครงการที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายนี้ได้ด้วย เพื่อให้การบรรลุผลจากการปฏิรูปประเทศมีความยั่งยืนของผลสัมฤทธิ์ได้ต่อไป

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น พิจารณาจากดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 7.7 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดไว้ 7.22 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.77 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ 01 ความมั่นคงและหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานสำคัญ อาทิ ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งพิจารณาจากอัตราคดีอาญาต่อประชากรแสนคนโดยอัตราคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา มี 1.97 คดีและอัตราคดีปล้นทรัพย์ชิงทรัพย์ วิวางทรัพย์ มี 2 คดี อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนยังอยู่ที่ระดับร้อยละ 41.13 และความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ



ลดลง โดยอยู่ที่ร้อยละ 63.87 สำหรับด้านสิทธิมนุษยชน การอยู่ร่วมกันอย่างสันติและเกิดความเคารพในความแตกต่างหลากหลายมากขึ้น มีการดำเนินการตามข้อเสนอที่ไทยตอบรับภายใต้กลไก Universal Periodic Review (UPR) รอบที่ 3 โดยครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ อาทิ การปรับปรุงกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกและแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และการคุ้มครองสิทธิของกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ เช่น เด็ก ผู้มีความหลากหลายทางเพศ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม สำหรับด้านกระบวนการทำงานและความโปร่งใส ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 58.80 ซึ่งอยู่ที่ระดับ D

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 7.7 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ 6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.92 ส่งผลให้ยังมี**สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยมีผลการดำเนินการหลายปัจจัยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งปัจจัยด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อาทิ อัตราคดีอาญาต่อประชากรแสนคน คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาและคดีปล้นทรัพย์ และด้านสิทธิมนุษยชน ปัจจัยด้านการอยู่ร่วมกันอย่างสันติและเกิดความเคารพในความแตกต่างหลากหลายมากขึ้น อาทิ การปรับปรุงกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานระหว่างประเทศ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไกและแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และการคุ้มครองสิทธิของกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 7.6 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาแยลง ร้อยละ 2.63**



การดำเนินงานที่ผ่านมา

ใน พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานภายใต้โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ **โครงการพัฒนาแผ่นเกราะกันกระสุนสำหรับการใช้งานในห้วงจักร** เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้โดยสารรถไฟในพื้นที่ภาคใต้ โดยการสร้างองค์ความรู้และเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตเกราะกันกระสุนภายในประเทศด้วยความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัย หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานภาคเอกชน เป็นขบวนต้นแบบห้องคนขับรถไฟที่ติดตั้งเกราะกันกระสุนเพื่อลดความเสี่ยงในชีวิตและทรัพย์สิน ส่งเสริม

การเดินทางขนส่งและเศรษฐกิจในพื้นที่ **โครงการพัฒนาการตรวจพิสูจน์ยาเสพติดเพื่อรองรับการปฏิบัติงานนิติวิทยาศาสตร์ตำรวจ** โดยการจัดสรรอุปกรณ์ และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่ใช้ในการตรวจหาปริมาณวิเคราะห์ให้กับหน่วยงานพิสูจน์ยาเสพติดทั้ง 77 จังหวัด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจพิสูจน์การวิเคราะห์หาสารเสพติดกำเนิดใหม่ สร้างความเชื่อมั่นในผลวิเคราะห์ให้กับพนักงานสอบสวนและประชาชน สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ในการสืบหาขบวนการค้ายาเสพติดและแหล่งผลิตได้ และ**โครงการ สมาร์ท เซฟตี้โซน 4.0 (SMART SAFETY ZONE 4.0)** ซึ่งเป็น

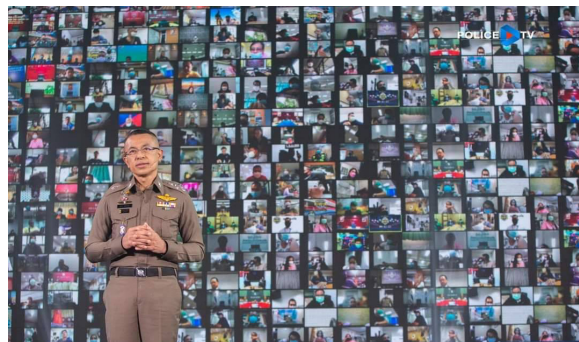
ความมั่นคง



010101

การบูรณาการระหว่างภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ระบบราชการส่วนท้องถิ่น และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยการพัฒนาระบบนำร่อง Smart Safety Zone การจัดทำห้องประมวลผลในสถานีตำรวจ พัฒนาแพลตฟอร์มประมวลผลกลางเชื่อมต่อกับกล้อง IP CCTV ซึ่งเป็นการพัฒนารูปแบบวิธีการป้องกันอาชญากรรมโดยใช้นวัตกรรมและยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางตามแนวคิด “เมืองอัจฉริยะ” เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่หวาดกลัวภัยอาชญากรรม ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวส่งเสริมปัจจัยความสำเร็จห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยในการพัฒนาเทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ อาวุธ

Smart Safety Zone 4.0 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



ที่มา: police.go.th

ยุทธโศภรณ์ ยานพาหนะ สถานที่ และระบบศูนย์รับแจ้งเหตุ ภายใต้โครงสร้างภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยมีระดับความมั่นคงปลอดภัยภายในประเทศเพิ่มขึ้นในห่วงถัดไป นั้น ยังมีประเด็นท้าทายจากการเกิดปัญหาอาชญากรรมต่างๆ ในประเทศ ที่เกิดจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม อาทิ ความยากจน ยาเสพติด ความเหลื่อมล้ำทางสังคม ปัญหาสุขภาพจิต และการใช้ความรุนแรง ประกอบกับพฤติกรรมจากการบริโภคสื่อต่าง ๆ โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ที่สามารถเผยแพร่อย่างรวดเร็วและยากต่อ

การควบคุมการนำเสนอ ส่งผลต่อการเลียนแบบพฤติกรรมก่ออาชญากรรมรูปแบบใหม่ ๆ ที่เป็นอันตรายต่อสังคม และค่านิยมของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป การให้ค่าของวัตถุนิยม อำนาจและชื่อเสียง มีความสำคัญมากกว่าอุดมการณ์และหน้าที่ ส่งผลให้บุคลากรรัฐบางกลุ่มขาดจิตสำนึกในหน้าที่ และไม่บังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่อย่างจริงจัง

โรงพักเมืองระยองนำร่องโครงการ “สมาร์ท เซฟตี้โซน 4.0” ติดกล้อง 130 ตัว



ที่มา: mgronline.com



ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

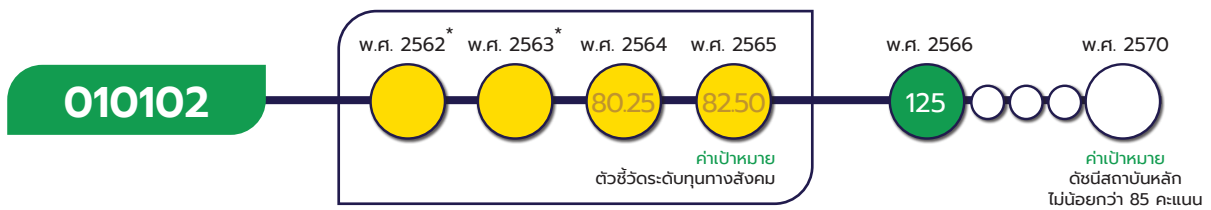
ควรให้ความสำคัญกับแนวทางการบูรณาการความร่วมมือและสร้างเครือข่ายของทุกภาคส่วน เพื่อป้องกันอาชญากรรม มุ่งสร้างความเชื่อมั่นและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การสร้างภูมิคุ้มกันในระดับชุมชนให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง และให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจ และส่งเสริมกิจกรรมศาสนาและการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบข้อมูล อาชญากรรมต่างๆ ที่เชื่อมโยงกันอย่างครบถ้วน ตลอดจนเสริมสร้างความมีคุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างโปร่งใส และพร้อมทำงานเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง ซึ่งเป็น สิ่งที่สำคัญที่จะส่งผลต่อการยกระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมากขึ้น รวมทั้ง จะส่งผลต่อการลดความหวาดกลัวของประชาชนต่ออาชญากรรมต่างๆ และการเพิ่มความเชื่อมั่น ของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกๆระดับ

แผนแม่บทย่อย

การรักษาความสงบภายในประเทศ



หมายเหตุ : ปรับปรุงงานจากภาพ ๑3 ตามที่ ศกยช. 2/2566 เมื่อวันที่ 27 ธ.ค. 66 จาก กรุงเทพมหานคร เป็น กองบัญชาการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร ที่ปี สช. อนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรมเพื่อพัฒนา



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010102 ไม่ได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายในหัวแรก (พ.ศ.2561 - 2565) รวมทั้งไม่มีข้อมูลสถานการณ์ตามตัวชี้วัดที่ระบุในเล่มแผนแม่บท ที่เผยแพร่ เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 จึงใช้สถานการณ์สะท้อนจากตัวชี้วัดเทียบเคียงตลอดช่วง พ.ศ. 2562 - 2565 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ใช้เทียบเคียงที่ใช้ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 - 2563 เป็นตัวชี้วัดเดียวกัน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดไม่มีค่าตัวเลข แต่เป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย ขณะที่ตัวชี้วัดเทียบเคียงที่ระบุสถานการณ์ของ พ.ศ. 2564 - 2565 เป็นตัวชี้วัดเดียวกันและมีค่าตัวเลขซึ่งเป็นคนละตัวกันของ พ.ศ. 2562 - 2563

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

คนไทยมีความจงรักภักดีซื่อสัตย์พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนา เป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ดัชนีสถาบันหลัก ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2570

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนไทยมีองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ รวมถึงกิจกรรมด้านศาสนา จะสามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดี และการที่คนไทยมีความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ ศาสนา

ความมั่นคง



010102

จะส่งผลให้การอยู่ร่วมกันของคนในสังคม มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำรงไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การมีช่องทางเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง การมีรูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสม

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010102 ได้มีการปรับตัวชีวิตและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม ตัวชี้วัดระดับทุนทางสังคม เป็น ดัชนีสถาบันหลัก ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ภายในปี 2570

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>01</p> <p>ความมั่นคง</p> <p>010102</p> <p>คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมเข้ารับการแก้ไขซึ่งสถาบันของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจคนไทยสูงขึ้น</p>	ไม่มี	<p>ก.ด้านการเมือง</p> <p>(1) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองรวมถึงการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รู้จักยอมรับในความเห็นทางการเมืองโดยสุจริตที่แตกต่างกัน และให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยอิสระ ปราศจากการครอบงำไม่ว่าด้วยทางใด</p> <p>(2) ให้การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองเป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เพื่อให้พรรคการเมืองพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกัน มีกระบวนการให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบอย่างแท้จริงในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง และการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมจริยธรรมเข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ซื่อสัตย์และเป็นรูปธรรม</p> <p>(3) มีกลไกที่กำหนดความรับผิดชอบของพรรคการเมืองในการประกาศนโยบายที่มิได้วิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า และความเสียหายอย่างรอบด้าน</p> <p>(4) มีกลไกที่กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของตน</p> <p>(5) มีกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองโดยสันติวิธีภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งผลลัพธ์การดำเนินการตามเป้าหมายข้างต้น ยังส่งผลให้เกิดการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามขอบเขตประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองที่กำหนดให้มีเกียรติภูมิและผลประโยชน์แห่งชาติการต่างประเทศ</p>

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010102 ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) แต่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 16 ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 258 ในส่วนของด้านการเมือง ที่กำหนดให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองรวมถึงการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รู้จักยอมรับในความเห็นทางการเมืองโดยสุจริตที่แตกต่างกัน และให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยอิสระ ปราศจากการครอบงำไม่ว่าด้วยทางใด โดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการผ่านโครงการที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายนี้ได้ด้วย เพื่อให้การบรรลุผลจากการปฏิรูปประเทศมีความยั่งยืนของผลสัมฤทธิ์ได้ต่อไป



สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากดัชนีสถาบันหลัก (ปัจจุบันไม่มีการจัดเก็บข้อมูล) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ ขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ ได้รายงานผลความสำเร็จขององค์ประกอบภายใต้เป้าหมายคนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น โดยพิจารณาเทียบเคียงจากการดำเนินงานด้านกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมโดยมีจำนวนเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมของกรมการศาสนา 4,500 คน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.5) จาก พ.ศ. 2565 โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 จำนวนผู้แทนองค์การทางศาสนาที่เข้าร่วมกิจกรรมศาสนิกสัมพันธ์ 500 คน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 25) จาก พ.ศ. 2565 โดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดเทียบเคียงมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 125 เทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ที่มีค่าไม่น้อยกว่า 85 คะแนนโดยคิดเป็นเกินกว่าร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 เนื่องจากดัชนีสถาบันหลักอยู่ระหว่างเก็บข้อมูล จึงพิจารณาเทียบเคียงจากผลการประเมินปัจจัยชี้วัดความสำเร็จของด้านองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ และกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินเฉลี่ยร้อยละ 125 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ 85 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 147.06 ส่งผลให้มี **สถานะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 82.50 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาคืบขึ้น ร้อยละ 51.52



ที่มา: police.go.th

ความมั่นคง



010102

การดำเนินงานที่ผ่านมา

ใน พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ ผ่านการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ แก่ข้าราชการ นักเรียน นักศึกษา และประชาชน ผ่านการอบรมจิตอาสา การสร้างเครือข่ายเยาวชนสืบสานงานพระราชดำริจากโครงการค่ายเยาวชนรู้งานสานพระราชดำริ (RBPB Camp) โดยเพิ่มการเรียนรู้นวัตกรรมและมุมมองใหม่ ๆ เพื่อที่จะประยุกต์ใช้ ต่อยอด สืบสาน และเผยแพร่ได้อย่างกว้างขวางและถูกต้อง การสร้างเครือข่ายปราชญ์เพื่อความมั่นคง ผู้นำชุมชน กลุ่มอาชีพ เยาวชนและประชาชน ด้วยองค์ความรู้ศาสตร์พระราชา ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต สร้างรายได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ แนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธีแก่นักเรียน และจัดการแข่งขันได้วาทิ เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองการปกครอง ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่เยาวชนที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ด้วยศิลปะการพูด และการยอมรับเหตุผลของกันและกัน ตลอดจน

กปร. จัด “RDPB Camp รุ่น 13” เยาวชนเรียนรู้งานเพื่อสืบสานพระราชดำริ



ที่มา: กปร.จัด “RDPB Camp รุ่น 13” เยาวชนเรียนรู้งานเพื่อสืบสานพระราชดำริ (thairath.co.th)

การดำเนินกิจกรรมศาสนาที่สามารถส่งเสริมความเข้าใจอันดีและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม จากปัจจัยเยาวชนและผู้แทนองค์การทางศาสนา เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มมากขึ้นในรอบปี ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ส่งเสริมปัจจัยความสำเร็จของห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย ในปัจจัยการสร้างความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ และการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้องค์ประกอบของการตระหนักรู้ถึง ความสำคัญของสถาบันหลักของชาติ และองค์ความรู้ทางการศึกษาเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ



ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติเพิ่มขึ้นในห้วงถัดไปนั้น ยังมีประเด็นท้าทายจากบุคคลบางกลุ่ม ที่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ต่อสังคมไทย ประกอบกับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการบิดเบือนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถาบันหลักของชาติ เพื่อสร้างความแตกแยก ที่ปัจจุบัน

ยากต่อการตรวจสอบได้ทั่วถึง ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความศรัทธาต่อสถาบันหลักให้แก่ประชาชน โดยเฉพาะเยาวชนคนรุ่นใหม่ ประกอบกับปัจจุบัน บุคลากรทางศาสนาพุทธที่ทำผิดข้อปฏิบัติของสงฆ์ได้ถูกเผยแพร่พฤติกรรมอย่างกว้างขวางในสื่อต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อความศรัทธาในศาสนาที่เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวจิตใจ และอาจส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมที่นำไปสู่การก่อเหตุและความวุ่นวายในสังคมไทยในอนาคต

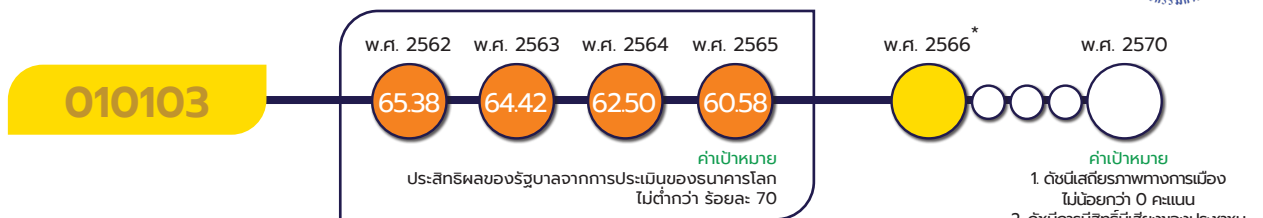
ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ควรให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจ ถึงความสำคัญและจำเป็นของสถาบันหลักของชาติและประวัติศาสตร์ชาติไทย ตั้งแต่ระดับประถม มัธยม ไปจนถึงระดับอุดมศึกษา ด้วยการปรับหลักสูตรการเรียนและวิธีการสอนให้เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย มีบุคลากรที่มีความรู้ที่ถูกต้องเพื่อการเผยแพร่แก่เด็กและเยาวชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างค่านิยมและทัศนคติที่ดีตั้งแต่ปัจจุบันไปจนถึงอนาคต รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้อง ในช่องทางและรูปแบบการสื่อสารที่เหมาะสม ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง ทั้งยังควรให้ความสำคัญกับการเฝ้าระวังและตรวจสอบเว็บไซต์ที่อาจเป็นภัย และสร้างความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง เพื่อรักษาภาพลักษณ์ของสถาบันหลัก และทำให้เกิดการตระหนักรู้ และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติเพิ่มขึ้นและเป็นไปในแนวทางที่ดี



010103

แผนแม่บทย่อย | การรักษาความสงบภายในประเทศ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010103 ในห่วงที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) ใช้ตัวชี้วัด 2 ตัว โดยที่บางของสี่สถานะการบรรลุเป้าหมายมาจากคะแนนเฉลี่ยของ 2 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ ตามเล่มแผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (พ.ศ.2566-2580) ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายรวม ทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนามาในวงกลมแสดงสถานการณ์การนับบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570


- 1) ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน
- 2) ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชน และการรับพิชชอบ ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน

มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน โดยเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวน และอำนวยความสะดวก โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ กฎหมาย ระเบียบ มาตรการรักษา ความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิคุ้มกันและชุมชนเข้มแข็ง รวมถึงสิทธิพลเมือง และสิทธิมนุษยชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010103 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม ประสิทธิภาพของรัฐบาลจากการประเมินของธนาคารโลก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 เป็น (1) ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน และ (2) ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชน และการรับพิชชอบ ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน



ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
 <p>010103</p> <p>การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ก.ด้านการเมือง</p> <p>(1) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองรวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รัฐจักยอมรับในความเห็นทางการเมืองโดยสุจริตที่แตกต่างกัน และให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยอิสระปราศจากการครอบงำไม่ว่าด้วยทางใด</p> <p>(2) ให้การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองเป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เพื่อให้พรรคการเมืองพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกัน มีกระบวนการให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบอย่างแท้จริงในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง และการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมจริยธรรมเข้ามาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม</p> <p>(3) มีกลไกที่กำหนดความรับผิดชอบของพรรคการเมืองในการประกาศนโยบายนโยบายที่มีได้วิเคราะห้ผลกระทบ ความคุ้มค่า และความเสี่ยงอย่างรอบด้าน</p> <p>(4) มีกลไกที่กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของตน</p> <p>(5) มีกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองโดยสันติวิธีภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งผลลัพธ์การดำเนินการตามเป้าหมายข้างต้น ยังส่งผลให้เกิดการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามขอบเขตประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองที่กำหนดให้มีเกียรติภูมิและผลประโยชน์แห่งชาติการต่างประเทศ</p>

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010103 ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) แต่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในหมวด 16 ของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 258 ในส่วนของด้านการเมือง ที่กำหนดให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองตลอดทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รัฐจักยอมรับในความเห็นทางการเมืองโดยสุจริตที่แตกต่างกัน และให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยอิสระปราศจากการครอบงำไม่ว่าด้วยทางใด โดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการผ่านโครงการที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายนี้ได้ด้วย เพื่อให้การบรรลุผลจากการปฏิรูปประเทศมีความยั่งยืนของผลสัมฤทธิ์ได้ต่อไป

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง เป็นดัชนีย่อย ของ Worldwide Governance Indicators (WGI) สถานการณ์ พ.ศ. 2566 ที่ธนาคารโลกได้ประเมินไว้ พบว่า ประเทศไทยมีค่าดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง (Political stability index) เท่ากับ -0.38 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ที่กำหนดให้

ความมั่นคง



010103

ไม่ต่ำกว่า -0.34 คิดเป็นร้อยละ 89.47 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด และค่าดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ (Voice and Accountability Index) เท่ากับ -0.62 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดให้ไม่ต่ำกว่า -0.45 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 72.58 ทั้งนี้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ ได้สรุปผลการประเมินปัจจัย



ที่มา: thairath.co.th

วัดความสำเร็จขององค์ประกอบชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายการมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น ดังนี้ (1) การจัดการเลือกตั้ง/การออกเสียงประชามติคุณภาพ ได้ 67.71 คะแนน (2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้ 60 คะแนน (3) สร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในวิธีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ได้ 50 คะแนน และ (4) ด้านพลเมืองศึกษาการพัฒนาการเลือกตั้งให้มีมาตรฐาน ได้ 100 คะแนน และ (5) การพัฒนาการเลือกตั้งให้มีมาตรฐาน ได้ 100 คะแนน โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2566 พบว่ามีผู้มาใช้สิทธิลงคะแนน คิดเป็น ร้อยละ 75.71

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

(1) ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีคะแนน 0.38 คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดค่าคะแนนไว้ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.8 ของค่าเป้าหมาย

(2) ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) มีคะแนน 0.62 คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดค่าคะแนนไว้ไม่น้อยกว่า 0 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.2 ของค่าเป้าหมาย

ทั้งนี้ เมื่อนำตัวชี้วัดทั้ง 2 ตัวมาคำนวณ พบว่า เป้าหมาย การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 80 ส่งผลให้มี **สถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยเปรียบเทียบสถานการณ์ของพ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับสถานการณ์ปีก่อนหน้า ได้ ดังนี้

(1) ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับสถานการณ์ พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีคะแนน 0.55 สะท้อนให้เห็นถึง **สถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 30.91**

(2) ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ สถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2565) กับ สถานการณ์ พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด มีคะแนน 0.79 สะท้อนให้เห็น **สถานการณ์ที่ดีขึ้นร้อยละ 21.51**



1. ดัชนีเสถียรภาพทางการเมือง



2. ดัชนีการมีสิทธิมีเสียงของประชาชน



การดำเนินงานที่ผ่านมา

ใน พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานผ่านการสร้างการเมืองที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล โดยการสร้างความตระหนักรู้ปลูกฝังค่านิยมประชาธิปไตยผ่านการทำกิจกรรมร่วมกันในสถานศึกษา ทั้งในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักประชาธิปไตย สร้างการมีส่วนร่วมและความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความเป็นพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แก่ประชาชน ผ่านการฝึกอบรมเพื่อนำไปสู่การมีทัศนคติด้านการเมืองแบบมีส่วนร่วมและการแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องเหมาะสม การจัดทำโปรแกรมรายงานข้อมูลการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการออกเสียงประชามติ เพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการเลือกตั้งที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยตำบล เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้งเพิ่มขึ้น ซึ่งส่งเสริมปัจจัยความสำเร็จห่วงโซ่คุณค่า

ของประเทศไทยด้านความรู้และความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การที่รัฐมีนโยบาย/มาตรการการบริหารงานที่ชัดเจนและโปร่งใส รวมถึงความหลากหลายของช่องทาง การมีส่วนร่วมของประชาชน ภายใต้องค์ประกอบของการตระหนักรู้ของประชาชน การบริหารจัดการของภาครัฐ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเมืองที่มีเสถียรภาพและธรรมาภิบาล ตลอดจนได้พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น อาทิ แอปพลิเคชันตาส์บ์ปรด สำหรับการรับแจ้งเหตุหรือเบาะแสทุจริต ส่งผลให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องปรามการทุจริตเลือกตั้งและพัฒนาแอปพลิเคชันฉลาดเลือก (Smart Vote) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ตโฟน เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การเมืองการเลือกตั้ง



ที่มา: การเมืองการเลือกตั้ง: พื้นที่แห่ง 'ความไม่แน่นอน' ของเผด็จการและชนชั้นนำไทย
- The 101 World Politics

ความมั่นคง



010103

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยมีการเมืองที่มีเสถียรภาพและธรรมาภิบาลสูงขึ้น ในห้วงถัดไปนั้น ยังมีประเด็นท้าทายจากการที่คนบางกลุ่มยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างแท้จริง รวมทั้งการเปลี่ยนผ่านรัฐบาลเดิมมาสู่รัฐบาลใหม่ ซึ่งการดำเนินหลายนโยบายยังอยู่ในช่วงเริ่มต้น ดังนั้น บางนโยบายใหม่ อาจได้รับการท้าทาย

และต่อต้านจากการเมืองฝ่ายตรงข้าม และประชาชนบางกลุ่มยังไม่เข้าใจนโยบายอย่างแท้จริง ดังนั้น รัฐบาลต้องเร่งสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประชาชนรับทราบและเข้าใจในสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการว่าจะได้รับประโยชน์จากนโยบายต่าง ๆ อย่างไรบ้างอย่างชัดเจน เพื่อลดการต่อต้านจากคนบางกลุ่ม และเพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเมืองให้เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการเลือกตั้งที่มีประสิทธิภาพ ระบบออนไลน์ แจ้งเหตุต่างประเทศ และระบบการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานของพรรคการเมือง การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่ชัดเจน รวมทั้งเพิ่มช่องทางให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองมากขึ้น ปลุกฝังและเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน เยาวชน ในการเคารพหลักการประชาธิปไตย ผ่านหลักสูตรและการเผยแพร่ด้วยสื่อที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มคนหรือช่วงอายุ ในแพลตฟอร์มระบบดิจิทัล ซึ่งสามารถเข้าถึงได้หลากหลาย สะดวกและรวดเร็ว รวมถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรในแต่ละสายงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างสังคมการเมืองที่มีเสถียรภาพและธรรมาภิบาลที่ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

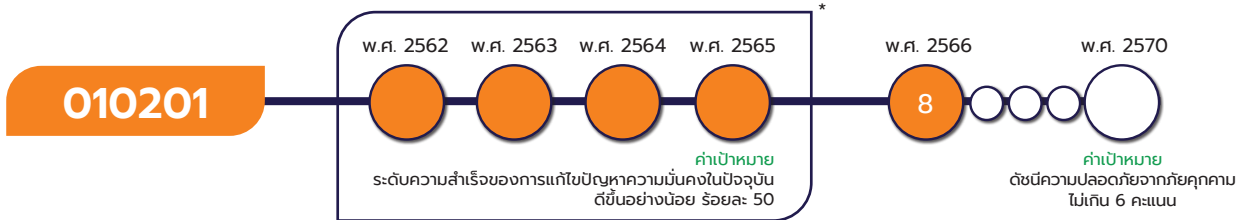


ความมั่นคง

010201

แผนแม่บทย่อย

การป้องกันและแก้ไขปัญหาค่าเป้าหมาย
ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010201 เป็นการประเมินความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบัน โดยในแต่ละปีจะพิจารณาจากสถานการณ์ความมั่นคงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น อาทิ สถานการณ์ด้านยาเสพติด การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ จึงเป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสีสถานะการบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม ไม่เกิน 6 คะแนน ภายในปี 2570

มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขปัญหาค่าเป้าหมายที่มีความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ ปัญหายาเสพติด ปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ ปัญหาการค้ามนุษย์ รวมถึงปัญหาความมั่นคงอื่น ๆ เพื่อรักษาหรือพัฒนาสถานะของประเทศไทยตามรายงานการค้ามนุษย์ของกระทรวงการต่างประเทศ ประเทศสหรัฐอเมริกา รวมถึงการแก้ปัญหาค่าเป้าหมายจะส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในประเทศดีขึ้นตามลำดับ โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การปฏิบัติงานเชิงรุก การเฝ้าระวังและการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ ความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นของประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการมีส่วนร่วม และการสร้างเครือข่ายชุมชน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010201 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาค่าเป้าหมายที่มีความมั่นคงในปัจจุบัน ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารประเทศ เป็น ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม ไม่เกิน 6 คะแนน ภายในปี 2570

ความมั่นคง



010201

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>01</p> <p>ความมั่นคง</p> <p>010201</p> <p>ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหาเสถียรภาพ ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขดีขึ้นจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ</p>	ไม่มี	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010201 ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) แต่เกี่ยวข้องกับ การปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยปรากฏในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 มาตรา 8 (9) ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 257 และ มาตรา 258 ทั้งนี้ มีความเกี่ยวข้องในส่วนของพัฒนาสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาประเทศ สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์การประชาสัมพันธ์ เสรีภาพของสื่อสารมวลชน การรู้เท่าทันสื่อ ความผิดเกี่ยวกับสื่อ คุณธรรมจริยธรรมของสื่อ โดยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการผ่านโครงการที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายนี้ เพื่อให้การบรรลุผลสัมฤทธิ์จากการปฏิรูปประเทศมีความยั่งยืนต่อไป

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์บรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคามของประเทศไทย โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 8 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 6.86 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.75 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ ความปลอดภัยต่อรัฐ อาชีพ การวางระเบิด การโจมตี และการเสียชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการสู้รบ การเคลื่อนไหวของกบฏ การรัฐประหาร หรือการก่อการร้าย และระบบรักษาความปลอดภัย คำนึงถึงปัจจัยทางอาญาที่ร้ายแรง อาชีพ การก่ออาชญากรรมและการฆาตกรรม และการรับรู้ถึงไว้วางใจของประชาชนในการรักษาความปลอดภัยภายในประเทศ

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 8 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 6 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่งผลให้มี **สถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (สีส้ม)** เนื่องจากปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงในปัจจุบัน อาทิ ปัญหาเสถียรภาพ





ปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ และปัญหาการค้ามนุษย์ มีแนวโน้มรุนแรงขึ้น และมีรูปแบบวิธีที่ซับซ้อนจากการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการกระทำความผิดเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 8.3 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดิจิทัลขึ้น ร้อยละ 3.61

การดำเนินงานที่ผ่านมา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันแก้ไข ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีผลการดำเนินงานสำคัญ ได้แก่ (1) การแก้ไขปัญหายาเสพติด อาทิ การป้องกันประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ตามเป้าหมาย โดยปราบปราม สกัดกั้น ทำลาย และสืบสวนขยายผลจากการจับกุมครอบคลุมน 62,719 คดี เป็นคดีความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด 2,378 คดี การสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดน การอายัดทรัพย์สินเครือข่ายการค้ายาเสพติด และดำเนินการตามแนวทางการริบทรัพย์ตามมูลค่า (Value Base) หรือการยึด อายัดทรัพย์สินทดแทน การนำผู้ป่วยยาเสพติดเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาและติดตามดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องจนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ร้อยละ 31.20

การพัฒนาพหุตินิสัยของผู้เสพที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม 88,226 คน และการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด 120,204 คน (2) การแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ อาทิ การพัฒนาระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล และหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศให้สอดคล้องมาตรฐานสากล 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด การพัฒนาบุคลากรด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ การรับมือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ การจัดทำหรือพัฒนา กลไก แนวทาง การพัฒนาการสืบสวนสอบสวนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์ การจัดทำกฎหมายลำดับรอง



ที่มา: thailand-business-news.com

ความมั่นคง



010201



ที่มา: e-aht.com/startup/ajaxLoadVDOSection

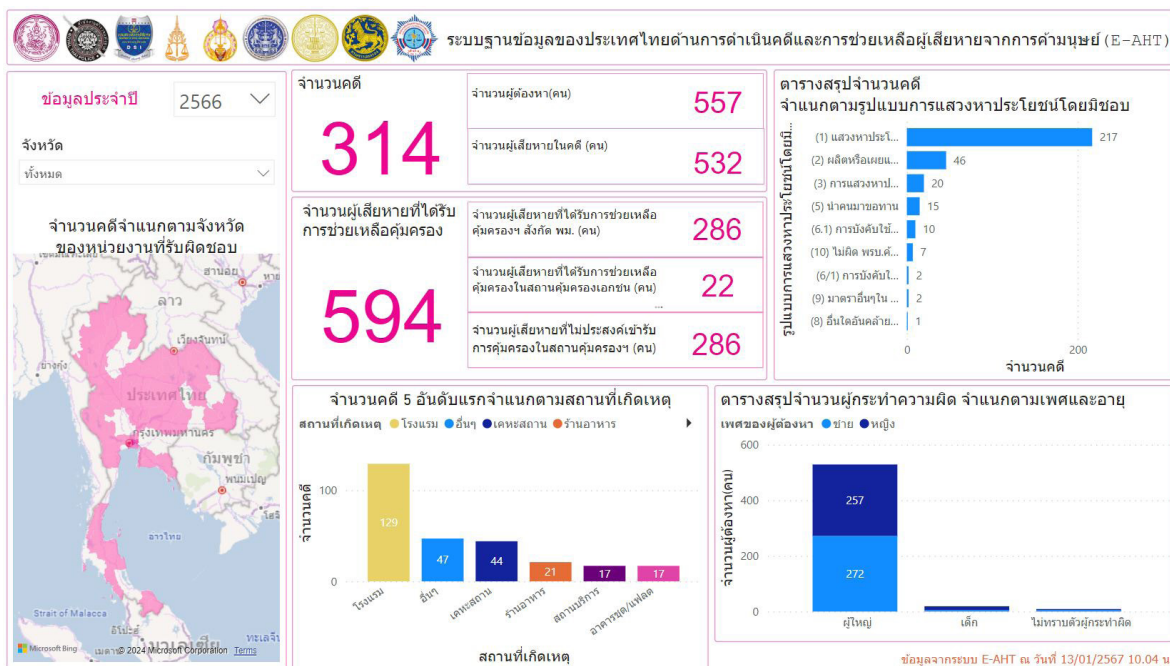
การพัฒนาแพลตฟอร์ม Cyber Knowledge Center “คลังความรู้ด้านไซเบอร์” การจัดทำบันทึกความร่วมมือเกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ การจัดตั้งศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ (National CERT) และการจัดตั้งห้องปฏิบัติการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security Lab) ซึ่งส่งผลให้ประเทศไทยมีความพร้อมและมีขีดความสามารถในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สูงขึ้น โดยเฉพาะการป้องกันและรับมือความเสี่ยงภัยคุกคามทางไซเบอร์ และ (3) การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ อาทิ การรักษากระดับ-tier 2 (Tier 2) ตามรายงาน

สถานการณ์การค้ามนุษย์ (TIP Report) ไว้ได้ การสืบสวนสอบสวนดำเนินคดีค้ามนุษย์ การจับกุมคดีล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็กทางอินเทอร์เน็ต การช่วยเหลือผู้เสียหายในสถานคุ้มครองของรัฐและเอกชน การออกกฎหมายกระทรวงคุ้มครองแรงงาน ภาคการประมงทะเล การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ผ่านการดำเนินกิจกรรมในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ และการฝึกอบรมหลักสูตรพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 ส่งผลให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ของไทยมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย อาทิ กลไกการบริหารจัดการด้านกลไกการบูรณาการในระดับนโยบายและปฏิบัติระดับพื้นที่ การบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงและขีดความสามารถในการแลกเปลี่ยนข่าว การเฝ้าระวังและการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ และศูนย์ประสานงานและรับแจ้งเหตุ ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนด้านการมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายชุมชนความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีกับต่างประเทศ และ แนวทางการปฏิบัติที่ดี และ เทคนิคการเผชิญเหตุ กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องด้านกฎหมายที่ไม่เป็นอุปสรรค และการบังคับใช้กฎหมายให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป และมาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาความมั่นคง และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาความมั่นคง ด้านวิจัยนวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม



การดำเนินดังกล่าวเป็นไปโดยสอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศ ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการจัดการ Fake News โดยให้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ มีมาตรฐานความแม่นยำ ความรวดเร็ว และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งดำเนินงาน

ในสถานการณ์ฉุกเฉินหรือสภาวะวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้รวดเร็วและถูกต้อง และการกำกับดูแลสื่อออนไลน์ ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบที่มีสถานะทางกฎหมายเพื่อกำกับดูแลผู้ประกอบการสื่อออนไลน์ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพให้เป็นศูนย์ประสานงานข้อมูลข่าวสารในภาวะวิกฤติ



ที่มา: <https://www.e-aht.com/startup/gotoPowerBIBoard>

ความมั่นคง



010201

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

(1) ปัญหาด้านยาเสพติด มีความท้าทายเพิ่มขึ้นจากรูปแบบการค้ายาเสพติดที่ใช้เทคโนโลยีและสื่อออนไลน์เป็นเครื่องมือและการลักลอบขนส่งทางไปรษณีย์และบริษัทขนส่ง ทำให้ยาเสพติดแพร่ระบาดไปยังผู้เสพ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในประเทศเพื่อนบ้านและการสู้รบบริเวณชายแดน ได้ส่งผลให้ยาเสพติดแพร่ระบาดจากพื้นที่ชายแดนเข้ามายังพื้นที่ตอนในของประเทศมากขึ้นด้วย

(2) ปัญหาด้านความมั่นคงทางไซเบอร์ มีความท้าทายจากอาชญากรรมทางไซเบอร์ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นและมีการใช้พื้นที่ทางไซเบอร์ในการกระทำความผิดอย่างแพร่หลาย และหลายรูปแบบเพิ่มขึ้น ทั้งการแสวงประโยชน์ การคุกคาม และการก่อ

อาชญากรรม ที่สามารถส่งผลกระทบในวงกว้างต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และ (3) ปัญหาด้านการค้ามนุษย์ ซึ่งเกี่ยวเนื่องมาจากการใช้ช่องทางทางไซเบอร์ในการหลอกลวง นำไปสู่การแสวงประโยชน์จากการบังคับใช้แรงงานและการค้ามนุษย์ที่มีแนวโน้มรุนแรงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงเหล่านี้ นอกจากจะมีแนวโน้มรุนแรงขึ้นแล้ว ยังมีรูปแบบวิธีที่ซับซ้อนจากการนำเทคโนโลยีเข้ามามีใช้ในการกระทำความผิดเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อรับมือ แก้ไขและควบคุมสถานการณ์ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศในอนาคต

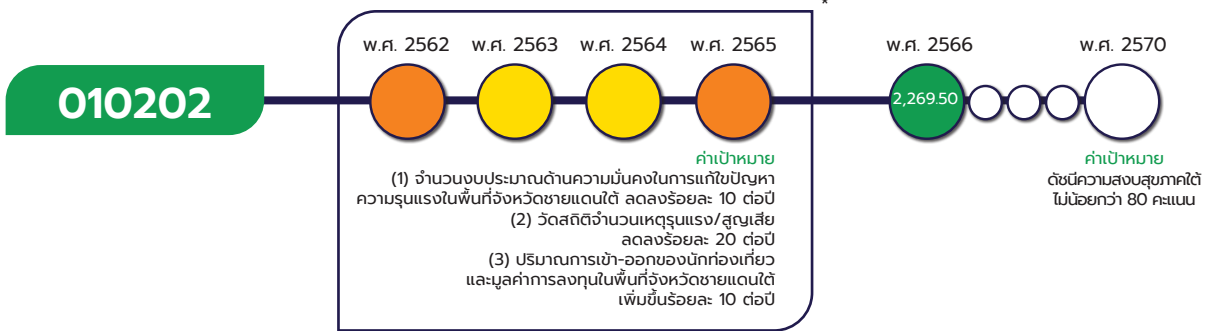
ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการ การส่งเสริมขีดความสามารถของหน่วยงานกำกับดูแลและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น การส่งเสริมความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาพร้อมกันทั้งระดับนโยบายและระดับพื้นที่ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องไม่ให้เป็นอุปสรรค และสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาความมั่นคงได้อย่างยั่งยืน



แผนแม่บทย่อย

การป้องกันและแก้ไขปัญห
ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010202 มีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ซึ่งค่าสถานการณ์ของแต่ละปีเป็นการประมวลผลสถานการณ์ของ 3 ตัวชี้วัดในแต่ละปีนั้น ๆ จึงไม่มีค่าตัวเลขปรากฏ รวมทั้งไม่มีการระบุค่าเป้าหมายตัวเลขรวมของเป้า 010202

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ภายในปี 2570

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย มีความปลอดภัย และมีสันติสุข พร้อมทั้งมีการยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ ให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน จนส่งผลให้ประชาชนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างสงบสุข โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ การเฝ้าระวัง ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่เสี่ยง การสร้างความเข้าใจของประชาชนในพื้นที่ คุณภาพของการศึกษา ความสอดคล้องของการศึกษากับชุมชน รายได้ชุมชน ความเหลื่อมล้ำของประชาชนในพื้นที่ และการแสวงหาทางออกจากความขัดแย้งด้วยแนวทางสันติวิธี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010202 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุภายใน พ.ศ. 2570 จากเดิม (1) จำนวนงบประมาณด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ลดลง ร้อยละ 10 ต่อปี (2) วัตถุประสงค์จำนวนเหตุรุนแรง/สูญเสีย โดยเหตุการณ์ความรุนแรงยุติ ภายในปี 2570 (3) ปริมาณการเข้า-ออกของนักท่องเที่ยว และมูลค่าการลงทุนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี เป็น ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ ไม่น้อยกว่า 80 คะแนนภายในปี 2570

ความมั่นคง



010202

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>010202 ภาคใต้มีความสุข ร่มเย็น</p>	ไม่มี	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010202 ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 -2570) และประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์บรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พิจารณาจาก ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ โดย สถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 2,269.50 คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน โดยคิดเป็นร้อยละ 2,836.88 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ (1) สถิติเหตุการณ์ความรุนแรงและความสูญเสียในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการประเมินเท่ากับ -69.90 คะแนน เนื่องจากจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง จำนวนผู้เสียชีวิต และจำนวนผู้บาดเจ็บในพื้นที่ดังกล่าว เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.41 ร้อยละ 15.56 และ ร้อยละ 18.91 ตามลำดับซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ใน (ลดลงร้อยละ 20 ต่อปี) (2) ปริมาณเข้า-ออก ของนักท่องเที่ยวและมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการประเมินเท่ากับ 4,608.90 คะแนน โดยมีปริมาณเข้า-ออกของนักท่องเที่ยว และมูลค่าการลงทุนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 35.29 และ 886.49 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี) ซึ่งค่าที่เพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2566 เนื่องจากมีโครงการที่ได้รับอนุมัติการส่งเสริมการลงทุนในจังหวัดปัตตานี 3 โครงการ และจังหวัดยะลา 2 โครงการ รวมมูลค่าการลงทุนทั้งสิ้น 708.35 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่า พ.ศ. 2565 ที่มีมูลค่าการลงทุนเพียง 71.8 ล้านบาท รวมทั้ง มีจำนวนนักท่องเที่ยวในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ใน พ.ศ. 2566 จำนวน 2,274,239 คน ในขณะที่ ปี 2565 มีจำนวน 1,681,067 คน ทั้งนี้ การประมวผลสถิติผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด สศช. ใช้ระยะเวลาในการประมวผล 15 เดือน นับจากสิ้นปีอ้างอิง ส่งผลให้อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่ได้นำมารวมไว้ในการประเมินผลคะแนน เนื่องจากข้อมูลล่าสุดเป็นของปี พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สะท้อนการแสดงผล ณ ปีปัจจุบันได้



ความมั่นคง

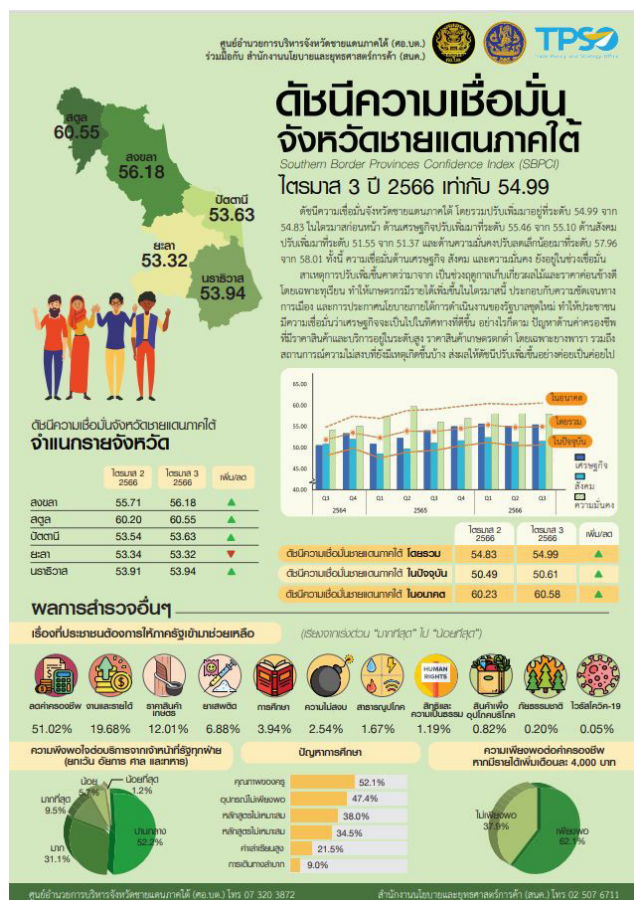
010202

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 ใน พ.ศ. 2566 ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ อยู่ที่ 2,269.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 2,836.88 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดให้ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน ใน พ.ศ. 2570 โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การส่งเสริมการลงทุนที่มีมูลค่าการลงทุนเพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2565 จำนวน 636.50 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 886.49 ทำให้ดัชนีความสงบสุขภาคใต้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้มีสถานะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว) ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 กับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ที่ 588.15 คะแนน สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่ดีขึ้นร้อยละ 285.87



การดำเนินงานที่ผ่านมา

ใน พ.ศ. 2566 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้ (1) ด้านความมั่นคง มีการดำเนินการด้านการข่าวที่สามารถตอบสนองต่อการส่งเสริมให้จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็น สามารถพิสูจน์ทราบเป้าหมายและให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานความมั่นคงรวมถึงการปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่เสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบังคับใช้กฎหมายที่สามารถควบคุมตัวผู้ต้องหาได้ 100 ราย การตรวจพบแหล่งพักพิงและยึดอุปกรณ์ประกอบระเบิด และการขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขเพื่อแสวงหาทางออกจากความขัดแย้งโดยสันติวิธี (2) ด้านการพัฒนา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาครัวเรือนยากจนและด้อยโอกาสในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยส่งเสริมการลงทุนและการพัฒนาตามศักยภาพของพื้นที่ มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ยกกระดับสมรรถนะกำลังคนสู่มืออาชีพด้วยระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่ประชาชนและเกษตรกร ทำให้มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น และมีจำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.29 จาก พ.ศ. 2565 ส่งผลให้ครัวเรือนยากจนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและมีจำนวน



ความมั่นคง



010202

ลดลง 1,052 คริวเรือน นอกจากนี้ ยังได้ขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชน ด้วยการสนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมให้องค์กรทางศาสนามีความเข้มแข็ง และเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาจริยธรรมของคนในสังคม และ (3) ด้านการสร้างเชื่อมั่น ดัชนีความเชื่อมั่นจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไตรมาสที่ 3 พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับ 54.99 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก 54.83 ในไตรมาสที่ 2 โดยมีความเชื่อมั่นด้านเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับ

ผลการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ความเชื่อมั่นด้านความมั่นคงลดลงเล็กน้อย เนื่องจากเหตุความรุนแรงและความสูญเสียที่ยังคงมีอยู่ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการอำนวยความสะดวก การให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ และการเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

การสร้างสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ยังคงเป็นประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย ใน พ.ศ. 2570 ประกอบกับภัยแทรกซ้อนต่าง ๆ ในพื้นที่ อาทิ ปัญหายาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดมากขึ้น และปัญหาผู้กระทำความผิดในคดีต่าง ๆ ซึ่งใช้เป็นพื้นที่หลบหนีการจับกุมของเจ้าหน้าที่

ได้ทำให้ปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนแล้ว ยังกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชน นักท่องเที่ยว และนักลงทุน ที่เกี่ยวเนื่องไปยังการดำเนินนโยบายการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตด้วย

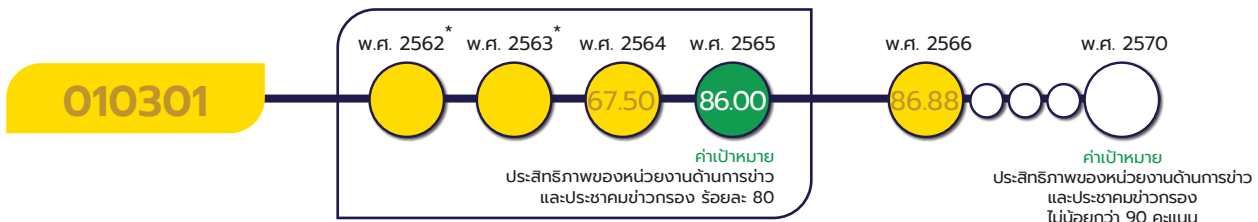
ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการลดเหตุการณ์ความรุนแรง เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยในการดำเนินชีวิตของประชาชน และเอื้อต่อการลงทุน พร้อมทั้งบริหารจัดการแนวทางการแก้ไขปัญหาที่มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยบูรณาการการทำงานของภาครัฐและภาคีเครือข่าย แสวงหาทางออกจากความขัดแย้งด้วยแนวทางสันติวิธี บนความหลากหลายและความแตกต่างอย่างกลมกลืนภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินนโยบายการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถลดความเหลื่อมล้ำและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างยั่งยืน



แผนแม่บทย่อย

การพัฒนาศักยภาพของประเทศ
ให้พร้อมเผชิญคุกคามที่กระทบ
ต่อความมั่นคงของชาติ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010301 สถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์พัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุ เป้าหมาย ขณะที่สถานการณ์ พ.ศ. 2564 - 2565 มีการบรรยายและสามารถระบุค่าตัวเลขได้

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2570

มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาระบบงานข่าวกรอง และบูรณาการร่วมกับหน่วยงานประชาคมข่าวกรอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศให้มีความพร้อมกับการรับมือการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านศักยภาพของบุคลากร เทคโนโลยี และระบบข้อมูลขนาดใหญ่ที่ทำให้ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และบูรณาการข้อมูลเพื่อนำผลผลิตด้านข่าวกรองไปใช้ในการบริหารจัดการความมั่นคงในทุกมิติและทุกด้าน รวมทั้งเสริมสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายข่าวทุกภาคส่วน โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ ได้แก่ ความสัมพันธ์และความร่วมมือการทำงานของเจ้าหน้าที่ด้านการข่าว ความเป็นวิชาชีพ ความรู้/ทักษะ ความสามารถ การวิเคราะห์ การปฏิบัติ การประเมินสถานการณ์ และแนวโน้มระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือด้านการข่าวทุกภาคส่วนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010301 ได้มีการปรับชื่อเป้าหมาย จากเดิม หน่วยงานด้านการข่าว และประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติมีความทันสมัย และปฏิบัติได้จริง เป็น หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ยังคงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเดิม ที่พิจารณาจาก ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง แต่มีการปรับหน่วยของตัวชี้วัด จากเดิม ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 เป็น ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน ภายในปี 2570

ความมั่นคง



010301

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>01</p> <p>ความมั่นคง</p> <p>010301</p> <p>หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคม ข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</p>	<p>หมวดหมู่ที่ 11</p> <p>ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>เป้าหมายระดับหมวดหมู่</p> <p>2. ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศลดลง</p>	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010301 เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) **หมวดหมู่ที่ 11** ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ **เป้าหมายที่ 2** ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศลดลง และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง พิจารณาจากประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 86.88 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ 85 คะแนน ใน พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 102.21 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการข่าว อาทิ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการข่าวในประชาคมข่าวกรองและที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับภารกิจด้านการข่าวและความมั่นคง การรวบรวมแลกเปลี่ยน แจ้งเตือนข้อมูลข่าวสาร อาทิ การบูรณาการประสานการรักษาความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเฝ้าระวัง รับมือ และแก้ไขภัยคุกคามทางไซเบอร์ การบริหารจัดการด้านการข่าว อาทิ การประชุมบูรณาการข่าวกรองระดับยุทธศาสตร์ การประชุมบูรณาการข่าวกรองระดับยุทธวิธี และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ การสื่อสาร และเพิ่มประสิทธิภาพในการแจ้งเตือน

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 86.88 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 96.53 ส่งผลให้มีสถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การยกระดับศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ด้านการข่าวและความมั่นคงในมิติต่าง ๆ ให้แก่ผู้นำและผู้บริหารของหน่วยงานในประชาคมข่าวกรอง หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง





การเชื่อมแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์กับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 86.00 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดิจิทัลขึ้น ร้อยละ 1.02

การดำเนินงานที่ผ่านมา

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ ร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยฯ ถ่ายทอดเป้าหมายของแผนแม่บทย่อยฯ นำไปกำหนดปัจจัยวัดความสำเร็จขององค์ประกอบชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมาย พร้อมด้วยเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจนไว้ในแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับไปดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผน อาทิ การยกระดับศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ด้านการข่าวและความมั่นคงในมิติต่าง ๆ ให้แก่ผู้นำและผู้บริหารของหน่วยงานในประชาคมข่าวกรอง หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ผ่านการจัดหลักสูตรการบริหารจัดการความมั่นคงแห่งชาติ การเชื่อมแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์กับสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ การจัดทำรายงานโครงสร้างข่าวอำนาจโลก ในอนาคต 20 ปี การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยในประชาคมข่าวกรองด้วยระบบฐานข้อมูลด้านการข่าว จำนวน 14 หน่วยงาน การประชุมบูรณาการข่าวกรองระดับยุทธวิธี ทั้งในส่วนกลางและระดับพื้นที่ เพื่อประเมินสถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศการจัดทำรายงานการประเมินสถานการณ์ความมั่นคง



ที่มา: <https://www.nia.go.th/static/files/banners/โครงสร้างข่าวอำนาจโลก.pdf>

ภายในประเทศและสถานการณ์ความมั่นคงต่างประเทศที่อาจส่งผลกระทบต่อไทย 86 ฉบับ และการจัดตั้งศูนย์ประสานข่าวกรองแห่งชาติ (เฉพาะกิจ) (ศป.ข.ฉก.) เพื่อเฝ้าระวัง ติดตาม สถานการณ์ และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร เพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติที่เหมาะสม เกิดความรวดเร็วในการสั่งการได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็น สามารถป้องกัน ระวังยับยั้งปัญหาหรือภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที ผึก และทดสอบแผนเผชิญเหตุในกรณีเกิดเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤติในระดับประเทศ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมายใน พ.ศ. 2565 และห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย อาทิ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านความเป็นวิชาชีพ ความรู้/ทักษะ ความสามารถการวิเคราะห์ การปฏิบัติการรวบรวม แลกเปลี่ยนแจ้งเตือนข้อมูลข่าวสาร

ความมั่นคง



010301

ด้านระบบแจ้งเตือน ป้องกันการเกิดเหตุที่ทันต่อเหตุการณ์สำหรับผู้ใช้งาน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านระบบ

เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ ส่งผลให้ประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองใน พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้น

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

การปรับปรุงระบบเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลด้านการข่าวเพื่อการแจ้งเตือนภัยคุกคามให้สามารถแลกเปลี่ยนเพื่อแจ้งเตือนภัยคุกคามได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์จะเป็นประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายภายใน พ.ศ. 2570 โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์ ที่มุ่งโจมตีโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศในกลุ่มหน่วยงานด้านความมั่นคงของรัฐ และสามารถส่งผลกระทบต่อประชาชนได้ในวงกว้างมากขึ้น ซึ่งหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง ควรเร่งปรับปรุงระบบเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลด้านการข่าวเพื่อการแจ้งเตือนภัยคุกคามดังกล่าว ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสมบูรณ์โดยเร็ว เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของระบบงานข่าวกรองและเสริมสร้างความร่วมมือในประชาคมข่าวกรองให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามได้อย่างเป็นเอกภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์และแนวโน้มที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และการพัฒนากลไกการกระจายข้อมูลข่าวสาร พร้อมทั้งเร่งรัดการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีความก้าวหน้าตามแผน อาทิ การจัดตั้งศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Sectorial CERT) การขยายให้บริการการเชื่อมแพลตฟอร์มแลกเปลี่ยนข่าวกรองภัยคุกคามทางไซเบอร์แก่หน่วยงานด้านความมั่นคงและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การขยายเครือข่ายเฝ้าระวังตามประเด็นความมั่นคงสำคัญหรือพื้นที่ความมั่นคงภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง และการสนับสนุนข้อมูลด้านการข่าวจากระบบฐานข้อมูลให้แก่หน่วยประชาคมข่าวกรองรวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการแจ้งเตือนและยับยั้งเหตุรุนแรงที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งกำกับการดำเนินงานโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติให้เป็นไปตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาทิ การพัฒนาระบบเฝ้าระวังและแจ้งเตือนภัยคุกคามทางไซเบอร์กลุ่มหน่วยงานด้านความมั่นคงของรัฐ การยกระดับความร่วมมือเครือข่ายข่าวและข้อมูลความมั่นคงระหว่างประเทศ และการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านการข่าวเพื่อความมั่นคง ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรอง และพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

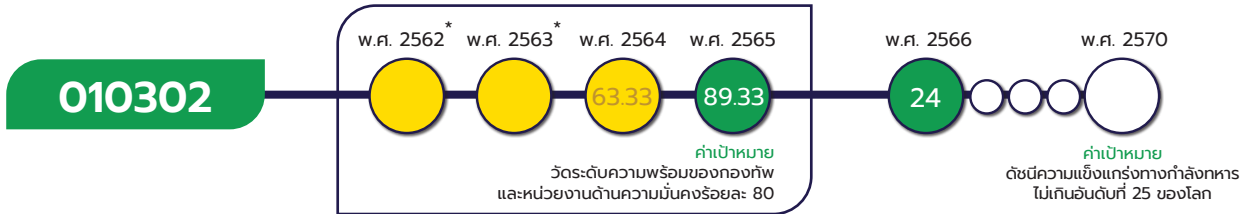


ความมั่นคง

010302

แผนแม่บทย่อย

การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อม
เผชิญคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคง
ของชาติ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010302 สถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสี่สถานะการบรรลุเป้าหมาย ขณะที่สถานการณ์ พ.ศ. 2564 - 2565 มีการบรรยายและสามารถระบุค่าตัวเลขได้

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบ
ทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ดัชนีความแข็งแกร่งทางกำลังทหาร ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลก

มีวัตถุประสงค์ในการสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงกับประเทศรอบบ้าน ประเทศสมาชิก
อาเซียน มิตรประเทศ ประเทศมหาอำนาจ และองค์การระหว่างประเทศตามกรอบความเร่งด่วน
ที่รัฐบาลกำหนดเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือทางทหารการใช้อำกำลัง การเตรียมกำลัง
และการฝึกกำลัง เพื่อป้องกันประเทศ ในการพัฒนาหรือเสริมสร้างกองทัพ และหน่วยงานด้านความมั่นคง
โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ ความร่วมมือและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทางทหาร
การฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ ความพร้อมของประเทศ ในการบริหารวิกฤตการณ์
ระดับชาติ และกำลังพล ยุทธโศปกรณ์ การฝึก/ศึกษา การอบรมในประเทศ องค์ความรู้ หลักนิยม
ยุทธศาสตร์ป้องกันประเทศ และแผนป้องกันประเทศ

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010302 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย จากเดิม วัดระดับ
ความพร้อมของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง ร้อยละ 85 เป็น ดัชนีความแข็งแกร่งทางกำลังทหาร
ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลก

ความมั่นคง



010302

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>01</p> <p>ความมั่นคง</p> <p>010302</p> <p>กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง มีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติ และทุกระดับความรุนแรง</p>	<p>หมวดหมายที่ 11</p> <p>ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>เป้าหมายระดับหมวดหมาย</p> <p>3. สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p>	<p>ไม่มี</p>

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010302 เชื่อมโยงกับแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) หมวดหมายที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมายที่ 3 สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีความพร้อมที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบ ทุกมิติ และทุกระดับความรุนแรงสูงขึ้น โดยดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร (Military Strength) ซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบหลักของดัชนีความแข็งแกร่งของกำลังทหาร ได้แก่ กำลังพล ยุทธโศปกรณ์ งบประมาณระบบขนส่ง ทรัพยากรธรรมชาติ และภูมิศาสตร์ อยู่ในอันดับที่ 24 ของโลก เทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ไม่เกินอันดับที่ 29 ของโลก

ภายใน พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 120.83 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดโดยมีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ที่ได้บูรณาการเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้

1 United States PwrIndx: 0.0712	11 Turkey PwrIndx: 0.2016	21 Spain PwrIndx: 0.3556
2 Russia PwrIndx: 0.0714	12 Brazil PwrIndx: 0.2151	22 Saudi Arabia PwrIndx: 0.3628
3 China PwrIndx: 0.0722	13 Indonesia PwrIndx: 0.2221	23 Taiwan PwrIndx: 0.3639
4 India PwrIndx: 0.1025	14 Egypt PwrIndx: 0.2224	24 Thailand PwrIndx: 0.3738
5 United Kingdom PwrIndx: 0.1435	15 Ukraine PwrIndx: 0.2516	25 Germany PwrIndx: 0.3881
6 South Korea PwrIndx: 0.1505	16 Australia PwrIndx: 0.2567	26 Algeria PwrIndx: 0.3911
7 Pakistan PwrIndx: 0.1694	17 Iran PwrIndx: 0.2712	27 Canada PwrIndx: 0.3956
8 Japan PwrIndx: 0.1711	18 Israel PwrIndx: 0.2757	28 Argentina PwrIndx: 0.4243
9 France PwrIndx: 0.1848	19 Vietnam PwrIndx: 0.2855	29 Singapore PwrIndx: 0.4613
10 Italy PwrIndx: 0.1973	20 Poland PwrIndx: 0.3406	30 Greece PwrIndx: 0.4621

ที่มา: <http://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>



ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) มาขับเคลื่อนไปในคราวเดียวกัน ซึ่งมีความพร้อมของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการตามแผนป้องกันประเทศด้วยระบบปฏิบัติการร่วม หน่วยปฏิบัติการหลักของเหล่าทัพมีความพร้อมด้านกำลังพล ยุทธโศปกรณ์และการฝึกทั้งกองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ในภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 82.55 และมีระดับความพร้อมของการพัฒนาการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ อยู่ที่ร้อยละ 85

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีความแข็งแกร่งทางกำลังทหาร โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่อันดับ 24 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลก คิดเป็นร้อยละ 104.17 ส่งผลให้มี**สถานะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ (สีเขียว)** โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การสร้างความพร้อมของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการตามแผนป้องกันประเทศด้วยระบบปฏิบัติการร่วม การพัฒนาขีดความสามารถเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการป้องกันประเทศในอนาคตผ่านการพัฒนากองทัพ การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการเผชิญภัยคุกคามหรือวิกฤตการณ์ระดับชาติ และการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ เพื่อรองรับการแก้ไขปัญหาภัยความมั่นคง ตามแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 – 2570) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีอันดับ 29 สะท้อนให้เห็น**สถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น ร้อยละ 17.24**



การดำเนินงานที่ผ่านมา

ใน พ.ศ. 2566 กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง ได้พัฒนาศักยภาพให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบ ทุกมิติ และทุกระดับ ความรุนแรง มีการดำเนินการที่สำคัญ ได้แก่ การปกป้อง รักษา และแก้ไขปัญหาที่กระทบต่ออธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ โดยสร้างความพร้อมของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติการตามแผนป้องกันประเทศด้วยระบบปฏิบัติการร่วม การพัฒนาขีดความสามารถเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการป้องกันประเทศในอนาคต ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเชื่อมโยงระบบงานรองรับปฏิบัติการทางไซเบอร์และอวกาศ และการให้บริการระบบสื่อสารให้กับหน่วยขึ้นตรง

กระทรวงกลาโหมและหน่วยงานด้านความมั่นคงอื่น ๆ การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการเผชิญภัยคุกคามหรือวิกฤตการณ์ระดับชาติ ด้วยระบบเตรียมความพร้อมและบริหารจัดการโรคติดต่ออุบัติใหม่ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมินขีดความสามารถตามมาตรฐานสากล และการพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ เพื่อรองรับการแก้ไขปัญหาภัยความมั่นคง ตามแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยจัดทำร่างแนวทางการปฏิบัติตามกลไกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ และดำเนินการฝึกการบริหารจัดการวิกฤตการณ์ระดับชาติ ประจำปี 2566 (C-MEX-23) จัดการฝึกและทดสอบแผนเผชิญเหตุในกรณีเกิดเหตุภัย



ความมั่นคง

010302

คุกคามทางไซเบอร์ในระดับวิกฤติในระดับประเทศ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย อาทิ ศักยภาพของประเทศ เพื่อการป้องกันประเทศ ด้านงานวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมในการป้องกันประเทศ และความพร้อมของประเทศในการบริหาร วิกฤตการณ์ระดับชาติ และสมรรถนะของกำลังพล

และกองทัพด้านความมั่นคง ด้านกำลังพลและ ยุทธโศปกรณ์ องค์ความรู้ หลักนิยม ยุทธศาสตร์ ป้องกันประเทศ และแผนป้องกันประเทศ ส่งผลให้ กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีศักยภาพ พร้อมเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบ ทุกมิติ และทุกระดับความรุนแรงสูงขึ้น

C - MEX 23 ประเด็นการฝึกการต่อต้านการก่อการร้าย



ที่มา: nsc.go.th

C - MEX 23 ประเด็นการฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล



ที่มา: nsc.go.th

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

แม้ว่าดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร ใน พ.ศ. 2566 จะอยู่ในอันดับที่ 24 ของโลก และบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่เกินอันดับที่ 25 ของโลกภายใน พ.ศ. 2570 แล้ว แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ประเทศไทย ได้รับการจัดอันดับในบางองค์ประกอบ อาทิ การมียุทธโศปกรณ์ที่มีศักยภาพบางรายการ อยู่ในอันดับสุดท้ายของโลก สะท้อนถึงระดับ การเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางทหารของไทย ในเรื่องดังกล่าวเป็นไปในทิศทางที่ไม่สอดคล้อง กับนานาชาติประเทศ ซึ่งเป็นประเด็นท้าทาย ที่อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย ได้ในอนาคต

OVERVIEW (+)									
Population	Avail. Manpower	Fit-for-Serv	ML Age-Annu	Active Person	Rez. Person	Paramil. Person			
20	20	20	19	13	27	28			
Aircraft	Fighters	Attack Types	Transports	Trainers	Spl. Mission	Tankers			
24	28	33	16	20	18	145			
Helicopters	Attack Helos	Tanks	Vehicles	Artillery (SP)	Art. (Towed)	MLRS			
20	40	27	34	50	22	61			
Ships	AC Carriers	Helo Carriers	Destroyers	Frigates	Corvettes	Submarines			
9	145	5	145	10	11	145			
Offsh. Patrol	Mine Warfare	Oil Prod	Oil Consump	Oil Rez. Proven	Nat. Gas Prod	Nat. Gas Cons			
21	17	31	97	46	19	95			
Nat. Gas Rez	Coal Prod	Coal Consump	Coal Rez. Pvn	Labor Force	Merch. Marines	Major Ports			
42	28	97	34	16	23	16			
Roadways	Railways	Airports	Def. Budget	Ext. Debt	Foreign Rez	Purch. Power			
30	43	52	41	79	13	22			
Sq. Land Area		Coal Res.		Shared Burden		Waterways			
51		78		106		29			
Excellent Good Average Poor									

ที่มา: <http://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>



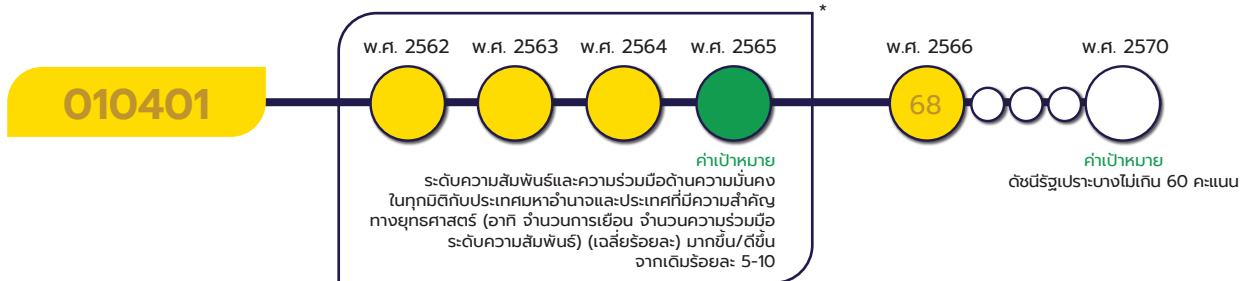
ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของกองทัพ สมรรถนะกำลังพล และความพร้อมของยุทโธปกรณ์ ให้เป็นไปโดยสอดคล้องกับนานาประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาองค์ประกอบภายใต้ดัชนีความแข็งแกร่งทางทหาร อาทิ ยุทโธปกรณ์บางรายการ ที่ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับสุดท้ายของโลกเป็นลำดับแรกอย่างเหมาะสม เพื่อดำรงขีดความสามารถ และเสริมสร้างศักยภาพของกองทัพ ในการป้องกันและป้องปรามภัยคุกคามที่อาจกระทบต่ออธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติได้อย่างยั่งยืน ร่วมกับการเสริมสร้างความพร้อมของทุกภาคส่วนในการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ ได้อย่างสอดคล้องกับภัยคุกคามที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซับซ้อน และเชื่อมโยงกันหลายมิติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

010401

แผนแม่บทย่อย

การบูรณาการความร่วมมือ
ด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ
รวมทั้งองค์การภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010401 เป็นการประเมินสถานการณ์ในแต่ละปีจากระดับความสัมพันธ์และความร่วมมือในทุกมิติกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ อาทิ จำนวนการเยือน จำนวนความร่วมมือ โดยเป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ดัชนีรัฐประะบาง ไม่เกิน 60 คะแนน ภายในปี 2570

มีวัตถุประสงค์ให้ประเทศไทยสามารถเผชิญความท้าทายด้านความมั่นคงทั้งรูปแบบเดิม อาทิ การเปลี่ยนแปลงระเบียบโลกสู่ระบบหลายขั้วอำนาจจากการแข่งขันระหว่างมหาอำนาจที่ทวีความเข้มข้นขึ้น และรูปแบบใหม่ อาทิ ภัยคุกคามจากการพัฒนาเทคโนโลยีไซเบอร์ โดยประเทศไทยต้องรักษาดุลยภาพในการดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศต่าง ๆ ผ่านการกระชับความสัมพันธ์ และเสริมสร้าง

ความมั่นคง



010401

ความร่วมมือด้านความมั่นคง โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ ความร่วมมือด้านความมั่นคง และสมรรถนะของบุคลากรในองค์กร/หน่วยงาน

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010401 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย จากเดิม ระดับความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในทุกมิติกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ (อาทิ จำนวนการเยือน จำนวนความร่วมมือ ระดับความสัมพันธ์เฉลี่ยร้อยละ) มากขึ้น/ดีขึ้น จากเดิม ร้อยละ 5 - 10 เป็น ดัชนีรัฐเปราะบาง ไม่เกิน 60 คะแนนภายในปี 2570

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

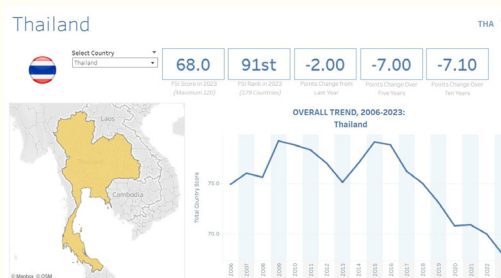
เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>01</p> <p>ความมั่นคง</p> <p>010401</p> <p>ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น</p>	<p>หมวดหมายที่ 11</p> <p>ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>เป้าหมายระดับหมวดหมาย</p> <p>3. สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p>	<p>ไม่มี</p>

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010401 เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) หมวดหมายที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป้าหมายที่ 3 สังคมไทยมีภูมิคุ้มกันจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกทุกรูปแบบได้สูงขึ้น พิจารณาจากดัชนีรัฐเปราะบาง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีคะแนน อยู่ที่ 68 คะแนน เทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 ที่มีค่าอยู่ที่ 68 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด สะท้อนถึงการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในภาพรวมของประเทศที่ดีขึ้น

ดัชนีรัฐเปราะบาง พ.ศ. 2566
(The Fragile States Index 2023)



ที่มา: <https://fragilestatesindex.org/country-data/>



อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ซึ่งเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติที่ให้ความสำคัญกับการยกระดับความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงในทุกมิติกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ ในการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกทุกรูปแบบได้สูงขึ้นโดยกำหนดปัจจัยชี้วัดความสำเร็จ ได้แก่ จำนวนการร่วมหารือ การประชุม การเยือน และการรับรองการมีถ้อยแถลงร่วม รวมถึงการเป็นเจ้าภาพของไทยที่มีผู้แทนในระดับรัฐมนตรีขึ้นไป การมีความตกลงด้านความมั่นคงดั้งเดิมและ/หรือรูปแบบใหม่ (Non-traditional) ในประเด็นที่เป็นความท้าทายของไทยกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ และการดำเนินการตามพันธกรณีด้านความมั่นคงกับต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของไทยในการรับมือกับความท้าทายจากภายนอก ซึ่งมีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2566 ได้ทั้งหมด

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากดัชนีรัฐประหารบาง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 68 คะแนน เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.24 ส่งผลให้มี**สถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การส่งเสริมความร่วมมือผ่านกรอบความตกลงว่าด้วยความสัมพันธ์หุ้นส่วนและความร่วมมือรอบด้านระหว่างสหภาพยุโรปและรัฐสมาชิกกับราชอาณาจักรไทย (Thailand-EU Comprehensive Partnership and Cooperation Agreement) การดำเนินการตามพันธกรณีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของไทยในการรับมือกับความท้าทายจากภายนอก การร่วมหารือกับฝ่ายต่างประเทศระดับรัฐมนตรีและผู้ช่วยรัฐมนตรี และการประชุมกลไกทวิภาคีกับต่างประเทศ การลงนามความตกลงด้านการเมืองความมั่นคงกับต่างประเทศ 21 ฉบับ และการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดแยกผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ร่วมกับทีมสหวิชาชีพเพื่อยกระดับขีดความสามารถของไทย ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับสถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 70 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น ร้อยละ 2.86



การดำเนินงานที่ผ่านมา

พิธีลงนามร่าง PCA ไทย-อียู



ที่มา: mfa.go.th

ใน พ.ศ. 2566 ประเทศไทยได้บูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ เพื่อให้ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น โดยมีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ การส่งเสริมความร่วมมือผ่านกรอบความตกลง

ความมั่นคง



010401

ว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนและความร่วมมือรอบด้านระหว่างสหภาพยุโรป และ รัฐสมาชิกกับราชอาณาจักรไทย (Thailand-EU Comprehensive Partnership and Cooperation Agreement) เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์อย่างสมดุล การดำเนินการตามพันธกรณีเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของไทยในการรับมือกับความท้าทายจากภายนอก การร่วมหารือกับฝ่ายต่างประเทศระดับรัฐมนตรีและผู้ช่วยรัฐมนตรี และการประชุมกลไกทวิภาคีกับต่างประเทศ ครอบคลุม 4 กลุ่มประเทศเป้าหมาย การลงนามความตกลงด้านการเมือง

ความมั่นคงกับต่างประเทศ 21 ฉบับ และการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการคัดแยกผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ร่วมกับทีมสหวิชาชีพเพื่อยกระดับขีดความสามารถของไทย โดยคาดหวังให้ได้รับการจัดให้อยู่ใน Tier 1 ตามรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ (Trafficking in Persons Report: TIP Report) ของกระทรวงการต่างประเทศ สหรัฐอเมริกาในอนาคต ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย แนวทางการตกลงร่วมกัน ด้านการจัดประชุมระดับนานาชาติ พันธกรณีระหว่างประเทศ และข้อตกลงระหว่างประเทศ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

การกำหนดท่าทีของไทยได้อย่างเหมาะสมกับสถานะแวดล้อมด้านความมั่นคงในมิติระหว่างประเทศ ยังเป็นประเด็นท้าทายสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายในช่วง พ.ศ. 2566 – 2570 โดยมีสถานการณ์สำคัญที่ต้องติดตามอย่างใกล้ชิด อาทิ การแข่งขันและการขยายอิทธิพลเชิง

ยุทธศาสตร์ของประเทศมหาอำนาจ และขั้วอำนาจต่าง ๆ ความขัดแย้งระหว่างประเทศในหลายพื้นที่ รวมถึงสถานการณ์ในเมียนมา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อแนวคิดในการแก้ไขปัญหาของประชาคมอาเซียน และอาจกระทบต่อไทยในหลายมิติ

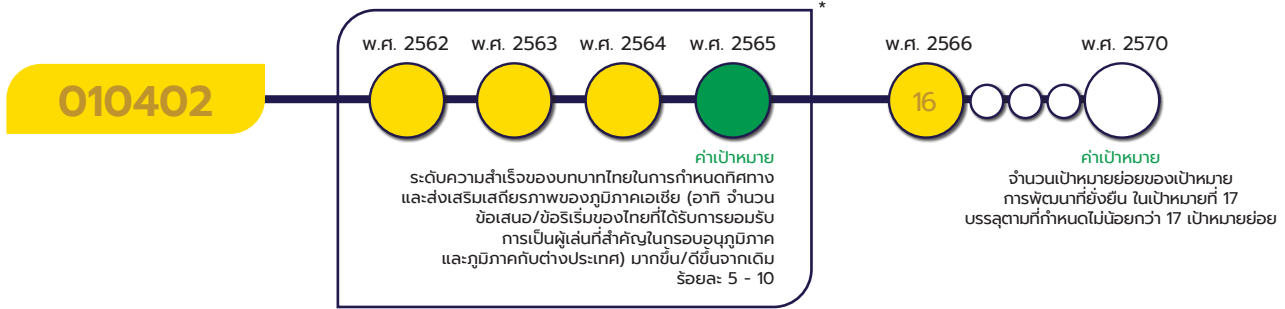
ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างการบริหารจัดการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ร่วมกับการรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศ การดำรงความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือด้านความมั่นคงในทุกมิติกับประเทศมหาอำนาจและประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ และการคงบทบาทนำในประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ประเทศไทยมีความมั่นคงและความสามารถในการรับมือกับความท้าทายจากภายนอกทุกรูปแบบได้สูงขึ้น



แผนแม่บทย่อย

การบูรณาการความร่วมมือ
ด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ
รวมทั้งองค์การภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010402 เป็นการประเมินสถานการณ์ในแต่ละปีจากระดับความสำเร็จของบทบาทไทยในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของเอเชีย อาทิ จำนวนข้อเสนอ/ข้อริเริ่มของไทยที่ได้รับการยอมรับ การเป็นผู้เล่นที่สำคัญในกรอบอนุภูมิภาคและภูมิภาคกับต่างประเทศ โดยเป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสถานะการบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริม เสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

จำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่า 17 เป้าหมายย่อย

มีวัตถุประสงค์สร้างความร่วมมือในการพัฒนาร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน และภูมิภาค ในการพัฒนากรอบความร่วมมือ รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือในการป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ พร้อมทั้งส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศและกระชับความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐ โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ ได้แก่ กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ/ข้อตกลงด้านความมั่นคงที่ไทยเป็นสมาชิก/เข้าร่วม และการขับเคลื่อนประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อไทย

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010402 ได้มีการปรับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย จากเดิม ระดับความสำเร็จของบทบาทไทยในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย (อาทิ จำนวนข้อเสนอ/ข้อริเริ่มของไทยที่ได้รับการยอมรับ การเป็นผู้เล่นที่สำคัญในกรอบอนุภูมิภาคและภูมิภาคกับต่างประเทศ) มากขึ้น/ดีขึ้นจากเดิม ร้อยละ 5-10 เป็น จำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่า 17 เป้าหมายย่อย

ความมั่นคง



010402

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>01</p> <p>ความมั่นคง</p> <p>010402</p> <p>ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้น ในการกำหนดทิศทางและส่งเสริม เสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้า ในภูมิภาคอาเซียน</p>	<p>หมวดหมายที่ 5</p> <p>ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุน และยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญ ของภูมิภาค</p> <p>เป้าหมายระดับหมวดหมาย</p> <p>1. ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนในภูมิภาค</p>	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010402 เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) **หมวดหมายที่ 5** ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค **เป้าหมายที่ 1** ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนในภูมิภาค และไม่ปรากฏความเชื่อมโยงกับประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ 17 โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 ประเทศไทยสามารถบรรลุเป้าหมายจำนวน 16 เป้าหมายย่อย เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ 17 เป้าหมายย่อย คิดเป็นร้อยละ 94.12 ของค่าเป้าหมาย ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ การผลักดันความร่วมมือด้านเศรษฐกิจผ่านกรอบความร่วมมือต่างๆ และส่งเสริมให้มีการจับคู่ธุรกิจระหว่างภาคเอกชน เพื่อฟื้นฟูตลาดเก่า และการเปิดตลาดใหม่ เพื่อกระจายความเสี่ยงในบริบทการแข่งขันของมหาอำนาจ

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากจำนวนเป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 บรรลุตามที่กำหนด โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินจำนวนเป้าหมายที่บรรลุอยู่ที่ 16 เป้าหมายย่อย เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่า 17 เป้าหมายย่อย คิดเป็นร้อยละ 94.12 ส่งผลให้มี **สถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยมีผลการดำเนินงานสำคัญ อาทิ การดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจและประเทศยุทธศาสตร์อย่างสมดุล และยืดหยุ่น การหลีกเลี่ยงการเลือกข้างและให้ความสำคัญกับผลประโยชน์แห่งชาติ เป็นสำคัญการผลักดันความร่วมมือกับประเทศมหาอำนาจและประเทศยุทธศาสตร์





การร่วมรับรองเอกสารผลลัพธ์ในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี และการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนากับประเทศเพื่อนบ้านในสาขาต่างซึ่งเป็นการส่งเสริมการรักษาเสถียรภาพในทุกมิติ และสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถรักษาบทบาทนำในประชาคมระหว่างประเทศ รักษาผลประโยชน์แห่งชาติ และรักษาความสัมพันธ์อันดีกับประชาคมระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุดที่มีสถานการณ์ 16 เป้าหมายย่อย สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาที่คงเดิม

การดำเนินงานที่ผ่านมา

ประเทศไทยสามารถดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจและประเทศยุทธศาสตร์อย่างสมดุลและยืดหยุ่น รวมถึงหลีกเลี่ยงการเลือกข้างและให้ความสำคัญกับผลประโยชน์แห่งชาติเป็นสำคัญ โดยในด้านความสัมพันธ์ระดับทวิภาคี ประเทศไทยได้ผลักดันความร่วมมือกับประเทศมหาอำนาจและประเทศยุทธศาสตร์ อาทิ จีน ญี่ปุ่น อินเดีย สาธารณรัฐเกาหลี ฝรั่งเศส เวียดนาม ออสเตรเลีย ซาอุดีอาระเบีย และสหภาพยุโรปผ่านการแลกเปลี่ยนการเยือน จำนวน 120 ครั้ง และการร่วมรับรองเอกสารผลลัพธ์ในกรอบทวิภาคีหลายฉบับ ในด้านความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมระดับผู้นำสามฝ่ายระหว่างไทย - สปป. ลาว - เมียนมา เพื่อให้เกิดการหารือและความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาหมอกควันข้ามพรมแดนร่วมกัน โดยไทยได้นำเสนอ “ยุทธศาสตร์ฟ้าใส” (CLEAR Sky Strategy) เป็นแนวทางการจัดการปัญหาหมอกควันข้ามพรมแดนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และไทยได้จัดการประชุมพบปะแบบสนทนาอย่างไม่เป็นทางการของกลุ่มประเทศที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาความขัดแย้งในประเทศเมียนมา รวม 3 ครั้ง อีกทั้งประเทศไทยยังให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา กับประเทศเพื่อนบ้านในสาขาต่าง ๆ อาทิ สาธารณสุข การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและเกษตรทฤษฎีใหม่ การศึกษาและการพัฒนามนุษย์ ทั้งในรูปแบบโครงการ การให้ทุนการศึกษา และการจัดหลักสูตรฝึกอบรม นอกจากนี้ ในด้านความสัมพันธ์ระดับพหุภาคี ประเทศไทยมีบทบาทนำในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับรัฐมนตรีกรอบความริเริ่มแห่งอ่าวเบงกอลสำหรับความร่วมมือหลากหลายสาขาทางวิชาการและเศรษฐกิจ หรือบิมสเทค (BIMSTEC) การเป็นเจ้าภาพการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิระวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic Cooperation Strategy: ACMECS) และ การเสนอแนวทาง “READY” เพื่อขับเคลื่อนกรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง - คงคา (Mekong - Ganga Cooperation: MGC) รวมถึงผลักดันการใช้ประโยชน์จากกรอบอาเซียน เอเปคความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) และกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อินโด-แปซิฟิก (Indo-Pacific Economic Framework: IPEF) โดยการดำเนินงานดังกล่าวของประเทศไทยสามารถทำให้เกิดการรับรองเอกสารผลลัพธ์ จำนวน 36 ฉบับ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการรักษาเสถียรภาพในทุกมิติ และสนับสนุนให้ประเทศไทยสามารถรักษาบทบาทนำในประชาคมระหว่างประเทศ สามารถรักษาผลประโยชน์แห่งชาติรวมถึงสามารถรักษาความสัมพันธ์อันดีกับประชาคมระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังส่งเสริมห่วงโซ่มูลค่าของประเทศไทยในประเด็นกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ/ข้อตกลงด้านความมั่นคงที่ประเทศไทยเป็นสมาชิก/เข้าร่วมและประเด็นการขับเคลื่อนประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อไทย

ความมั่นคง



010402

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมาย

ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะสามารถผลักดันข้อริเริ่มต่าง ๆ ในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังมีความจำเป็นต้องบรรลุอีก 3 เป้าหมายย่อยของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในเป้าหมายที่ 17 ประกอบด้วย (1) สัดส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็นทางการต่อรายได้ประชาชาติของประเทศไทย (ODA/GNI) ในปี พ.ศ. 2565 – 2566 อยู่ที่ร้อยละ 0.0126 ซึ่งต้องบรรลุค่าเป้าหมายร้อยละ 0.7 (2) การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership: PPP) โดยปี 2566 มีมูลค่าอยู่ที่ 4.14 แสนล้านบาท ซึ่งต้องบรรลุค่าเป้าหมาย 1.1 ล้านล้านบาท ตามแผนการจัดทำโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2563 – 2570 และ (3) ชีตความสามารถเชิงสถิติเพื่อติดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูลตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนให้สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

ในการดำเนินการระยะต่อไป ประเทศไทยควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมือในการยกระดับความสามารถเชิงสถิติเพื่อติดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะพัฒนาศักยภาพในการจัดทำตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของสหประชาชาติ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือชี้วัดบทบาทนำของประเทศไทยในประชาคมระหว่างประเทศ รวมถึงควรเร่งการปรับมาตรฐาน ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา ของประเทศไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) และปรับมูลค่าการให้ ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลประโยชน์ของประเทศไทย ซึ่งจะช่วยยกระดับการพัฒนาของประเทศไทยเพื่อนำไปสู่การลดปัญหาความมั่นคงข้ามพรมแดนและส่งเสริมเสถียรภาพและความมั่นคงในภูมิภาค นอกจากนี้ ประเทศไทยควรเร่งการยกระดับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ผ่านการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ซึ่งจะช่วยดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ ทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้าการลงทุนที่สำคัญของภูมิภาคและมีบทบาทนำเพิ่มมากขึ้นในการกำหนดทิศทางเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาในประชาคมระหว่างประเทศต่อไป



ที่มา : กระทรวงการต่างประเทศ <https://www.mfa.go.th/th/content/post-pr-asean-gcc-summit-2023>

17 ความร่วมมือเพื่อ
การพัฒนาที่ยั่งยืน

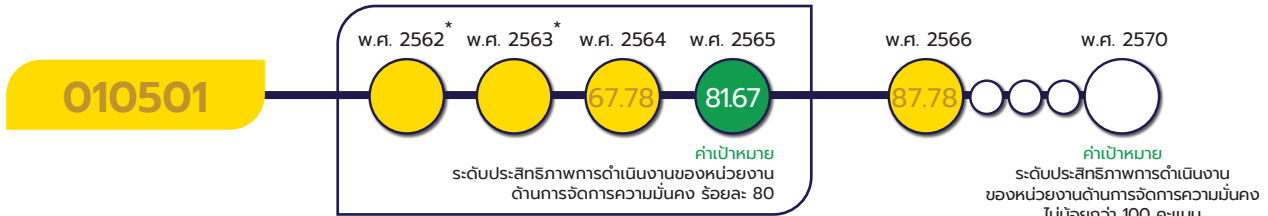


ที่มา: สศช. <https://sdgs.nesdc.go.th/>



แผนแม่บทย่อย

การพัฒนากลไกการบริหารจัดการ
ความมั่นคงแบบองค์รวม



*หมายเหตุ : เป้าหมาย 010501 สถานการณ์ของ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 เป็นการบรรยายทำให้ไม่สามารถแสดงตัวเลขสถานการณ์การพัฒนาในวงกลมแสดงสีสถานะการบรรลุ เป้าหมาย ขณะที่สถานการณ์ พ.ศ. 2564 - 2565 มีการบรรยายและสามารถระบุค่าตัวเลขได้

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)

กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ค่าเป้าหมายที่ต้องบรรลุใน พ.ศ. 2570

ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2570

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีแนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงที่มีการแบ่งมอบหน่วยงานและกำหนดอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถไปปฏิบัติได้ทันทีการมีระบบบริหารจัดการด้านความมั่นคงแบบองค์รวมที่ครอบคลุมการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรบุคลากร และทรัพยากรการดำเนินงานรวมถึงการมีระบบบริหารจัดการข้อมูลด้านความมั่นคงที่มีข้อมูลครบถ้วนใช้งานได้จริง ตลอดจนมีช่องทางการตรวจสอบการดำเนินงานและช่องทางการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ ได้แก่ ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านความมั่นคง การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในประเทศและระหว่างประเทศ การค้นคว้า วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ด้านความมั่นคง

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010501 ยังคงใช้ตัวชี้วัดเดิม ที่พิจารณาจาก ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง แต่มีการปรับหน่วยตัวชี้วัด จากเดิม ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง ร้อยละ 100 เป็น ระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน ภายในปี 2570

ความมั่นคง



010501

ความสอดคล้องของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1)	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 หมวด 16 ตามมาตรา 258
<p>010501 กลไกการบริหารจัดการความมั่นคง มีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p>	ไม่มี	ไม่มี

เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y1) 010501 ไม่ปรากฏความเชื่อมโยงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) และประเด็นการปฏิรูปประเทศโดยตรง

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมาย

สรุปสถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566 พิจารณาจากระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคงสูงขึ้น โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 87.78 คะแนน เมื่อเทียบกับ พ.ศ. 2566 ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.78 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจาก 3 องค์ประกอบ (9 ปัจจัย) ได้แก่ **แนวทางและกลไกการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคง** อาทิ การมีแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) **ระบบการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม** อาทิ การมีแนวทาง/แผนงาน เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการฯ ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (ศรชล.) และ**ระบบบริหารจัดการข้อมูลความมั่นคง** อาทิ การพัฒนาบิ๊กดาต้าแพลตฟอร์มด้านความมั่นคง ซึ่งผลการดำเนินงานใน พ.ศ. 2566 บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 7 ปัจจัย และต้องเร่งรัดดำเนินการ จำนวน 2 ปัจจัย ได้แก่ การประชุมตามกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และการพัฒนากฎหมาย/ระเบียบองค์กร

สถานการณ์การบรรลุเป้าหมายเทียบกับค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2570 พิจารณาจากระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง โดยสถานการณ์ พ.ศ. 2566 มีผลการประเมินอยู่ที่ 87.78 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย ใน พ.ศ. 2570 ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 100 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.78 ส่งผลให้มี **สถานะบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุเป้าหมาย (สีเหลือง)** โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การจัดทำแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงผ่านแผนแม่บทฯ ประเด็น





ความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติไปในคราวเดียวกัน การกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์ความรู้ผ่านการพัฒนาบิ๊กดาต้าแพลตฟอร์มด้านความมั่นคง ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบสถานการณ์ของ พ.ศ. 2566 (ข้อมูล พ.ศ. 2566) กับ สถานการณ์ของ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นปีก่อนหน้าที่มีการจัดเก็บข้อมูลล่าสุด ที่มีคะแนน 81.67 สะท้อนให้เห็นสถานการณ์การพัฒนาดีขึ้น ร้อยละ 7.48

การดำเนินงานที่ผ่านมา

ใน พ.ศ. 2566 หน่วยงานความมั่นคงได้ดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความมั่นคง โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การจัดทำแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบในการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ผ่านแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคงและนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติไปในคราวเดียวกัน การกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการประชุมตามกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง การประชุมร่วม กอ.รมน. และ ศรชล. เพื่อกำหนดแนวทางการแบ่งความรับผิดชอบในการรักษาความมั่นคงทางบกและทางทะเล นำไปสู่การจัดทำระเบียบปฏิบัติประจำในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การประสานการปฏิบัติ และการปฏิบัติร่วม การพัฒนาบุคลากรด้านความมั่นคง ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ อาทิ หลักสูตรความมั่นคงศึกษา เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้แก่บุคลากรที่มีภารกิจงานเกี่ยวข้อง หรือเป็นผู้ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคง รวมถึงการสร้างภาคี



ที่มา: ที่มา: <https://www.nsc.go.th/เอกสารเผยแพร่/>

เครือข่ายการปฏิบัติงานระหว่างกัน การพัฒนาองค์ความรู้ผ่านการพัฒนาบิ๊กดาต้าแพลตฟอร์มด้านความมั่นคง นำองค์ความรู้ที่ได้จากการบูรณาการข้อมูลสนับสนุนการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (C-MEX 23) ประจำปี พ.ศ. 2566 และการพัฒนาระบบประมวลผลภาษาธรรมชาติ (Natural Language Processing: NLP) เพื่อให้สามารถนำข้อมูลที่บูรณาการข้อมูล

ความมั่นคง



010501

จากหน่วยเจ้าของข้อมูลมาใช้งานในมิติวิเคราะห์ ประมวลผลได้อย่างแม่นยำและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย อาทิ **โครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ** ด้านอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมและโครงสร้างที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของหน่วยงาน และการปรับปรุงกระบวนการภายในและภายนอก และการ**บูรณาการข้อมูล** ด้านการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในประเทศและระหว่างประเทศ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลที่ทันสมัย และความปลอดภัยของข้อมูล ด้านความมั่นคง

พิธีเปิดหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น) รุ่นที่ 4



ที่มา: พิธีเปิดหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น) รุ่นที่ ๔
- สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ประเด็นท้าทายที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง ซึ่งต้องใช้เวลาพิจารณาในรายละเอียด และการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานความมั่นคงในการพัฒนาบิ๊กดาต้าแพลตฟอร์มด้าน

ความมั่นคง ซึ่งมีปริมาณงานที่ต้องตรวจสอบจำนวนมาก เป็นประเด็นท้าทายที่อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการดำเนินงานที่ล่าช้า ทั้งการทบทวนกฎหมาย โครงสร้าง และกลไกของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง และการบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานความมั่นคงในการพัฒนาบิ๊กดาต้าแพลตฟอร์มด้านความมั่นคง ให้แล้วเสร็จตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคง โดยพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านความมั่นคง และเครื่องมือเชิงนโยบายในการประเมินการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาความมั่นคง โดยใช้ประโยชน์จากการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ร่วมกับการกำกับการดำเนินการโครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อาทิ โครงการศึกษาหลักเกณฑ์การจัดระดับภัยคุกคามความมั่นคง เพื่อจัดทำหลักเกณฑ์กลางในการประเมินสถานการณ์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาความมั่นคงในระดับพื้นที่ และการพัฒนาบิ๊กดาต้าแพลตฟอร์มด้านความมั่นคง เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน พ.ศ. 2570 ได้